

hogy bokáig homokban meg koszban kell dolgozni, addig ez nagyon nehéz. Ezt a fejekben élő képet kellene megváltoztatni, ezen próbálunk meg mi is segíteni. Már általános iskolától kezdve kisebb osztálykirándulásokat szervezünk ide az üzembe. Jöjjenek el, nézzék meg, akár a szülőkkel együtt, hogy ez ma már nem az a szakma, ami 50, 60 évvel ezelőtt volt. Ez csúcstechnológia. Itt a Ferrarinak gyártanak, meg a BMW-nek és sorolhatnám tovább az autógyárakat. Ha a gyerekek és a szülők ezt látják, akkor van lehetősége a szakmánknak kitörni az előítéletektől. Ha csak ölbe tett kézzel várjuk őket, mert mi ugyan tudjuk, hogy „hipermodern”, az nem fog működni. Ebbe időt és energiát kell fektetni, de van haszna. Ez nem 1-2 év, annál sokkal több, de minél előbb el kell kezdeni, hogy előbb érjünk a célba. Az nem működik, hogy valamit azért ne csináljunk meg, mert sokáig fog tartani. Így legalább hamarabb fog megtörténni a szakma reneoméjának visszaállítása.

– Hogyan valósul meg a tulajdonosi generációváltás nálatok, milyen munkamegosztással működtök?

– Nehéz a mérföldköveket, a konkrét dolgokat kiemelni, mivel ez egy teljesen simán lezajló átmenet volt a mi esetünkben. Édesapám napi szinten inkább a stratégiai döntéseket hozza meg, én pedig az operatív feladatokat intézem. De tulajdonképpen ez a felállás már évek óta így működik.

– Tehát édesapád is aktív még és napi szinten bejár?

– Bár a vírus miatt az elmúlt pár hónapban koránál fogva ő is többet volt otthon, de alapvetően aktív és bejár. Ahogy mondtam, az operatív részébe kevésbé, de természetesen, ha olyan kérdésem van, amihez az ő tapasztalata szükséges, akkor mindig rendelkezésre áll és segít.

Igazán a munkamegosztást pontosan nem tudnám megmondani, én csinálom, ő pedig kiegészít mindenben.

– Jól működik közöttetek a munkakapcsolat, vagy azért vannak közöttetek apró konfliktusok, akár a generációs különbségek miatt is?

– Alapvetően nincs közöttünk konfliktus és nem is nagyon volt. Hála istennek mindig is nagyon jó volt a kapcsolatunk, akár az apa-fia vonalat nézzük, akár a munkakapcsolatunkat. Ő mindig arra biztat, hogy csináljam, és ha valami nagyon nem passzol, akkor úgyis szól. Segítő szándékkal észrevételt tesz, de igazából ilyenre nem nagyon volt még példa.

– Mikor vált számodra egyértelművé, hogy édesapád nyomdokaiba fogsz lépni? Értem itt ez alatt, hogy folytatni fogod, amit ő elkezdett.

– 1993 nyarán, akkor alapította édesapám a céget. Igazából, amióta az eszemet tudom, nekem mindig is az volt az irány, az volt a tervem, hogy ezt fogom csinálni. Kötelezővé nem tette számomra a pályaválasztáskor, hogy milyen irányban tanuljak tovább. Azt mondta, hogy ha orvosnak, jogásznak, kőművesnek szeretnék menni, akkor természetesen abban is támogat, de nekem ez soha nem volt kérdés. Amióta az eszemet tudom, nekem ez volt az egyetlen alternatíva.

– Kérlek üzenj pár szóval az olvasóknak!

– A jókívánságaimat és a reményeimet szeretném a járműiparban, meg az öntészet területén dolgozó kollégáknak kifejezni. Noha ez az elmúlt pár hónap rossz időszak volt, de úgy gondolom, hogy túl lehet ezen is lenni, túl is leszünk, és ne féljünk egymástól segítséget kérni!

Emlékeztető az OMBKE 2020. július 21-i választmányi üléséről

Az ülést a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal (MEKH) Nagy tanácstermében tartották. A Választmány határozatképes volt (24 választmányi tagból jelen volt 13 fő).

Az ülést *Hatala Pál* (HP) elnök vezette a kiküldött napirendek szerint.

HP tájékoztatást adott az előző választmányi ülést követő intézkedésekről, eseményekről, és arról is, hogy márciustól az Egyesület titkársága ügyeleti rendben dolgozott. Visszatekintett az elmúlt félévi eseményekre, amiről már beszámoltunk a korábbi lapszámokban.

Jelezte, hogy a COVID-19 vírus jelentette fenyegetés miatt, sok vita után végül kiválasztották a MEKH Nagy tanácstermét a Választmányi ülés helyszínének, ahol személyes részvétellel, az előírt távolság betartása mellett tarthatták meg az ülést.

Tájékoztattott, hogy április 14-én új bérleti szerződést kötött az Egyesület az MVAE új igazgatójával, *Sevcsik Mónikával*. *Móger Róbert* tagtársunk már korábban az aktuális bérleti díjakhoz képest 50% kedvezménnyel biztosította az irodát az Egyesület részére. *Bócz András* (BA) tagtársunk közbenjárása nyomán *Sevcsik Mónica* a bérleti díjból további 90% kedvezményt adott, így havi 60 ezer Ft/hó az Egyesület által fizetendő díj. Ez éves szinten hozzávetőleg 3,5 millió Ft költségsökkenést jelent.

Május 21. és június 5. között tartottuk a Választmányi ülést, személyes jelenlét nélküli döntéshozatali eljárással, aminek szabályairól már beszámoltunk.

Június 24-én egyeztető megbeszélésre került sor *Fancsik Tamással* az Országos Bányászati Konferencia sorsáról és a küldöttgyűlés lebonyolításáról.

Június 30-án OMBKE elnökségi ülés volt HP, *Kőrösi*

Az ülésről hangfelvétel és jegyzőkönyv készült, ezek az Egyesület központjában bárki részére elérhetők.

Tamás (KT), Szombatfalvy Anna (SZA) és Szabados Gábor (SzG) részvételével. Ez volt a „karantén-búcsúztató” első összejövetel.

Július 7-én SzG és Zelei Gábor (ZG) egyeztető megbeszélést folytatott az Arcanum Adatbázis Kft. vezetőjével a BKL korszerű digitalizálásáról, és a Múzeum körüli lakás átadás/átvétele is megtörtént.

Július 8-án HP az Öntödei Múzeum sorsáról egyeztetett a II. kerületi polgármesterrel.

A Választmány a beszámolót egyhangúlag elfogadta.

A 2. napirendben SzG tájékoztatót adott a Választmány 2020. május 21. – június 5. között lefolytatott „ülés tartása nélküli döntéshozatali eljárásáról” és az eljárásban hozott határozatalról. Szöveges beszámolót terjesztett elő az OMBKE 2019. évi gazdasági tevékenységéről.

Magyarország Kormánya egészségügyi veszélyhelyzetet hirdetett ki, ami az egyesületek részére lehetővé tette, hogy az egyszerűsített számviteli beszámolót a vészhelyzet ideje alatt az egyesület ügyvezető testülete hagyhatja jóvá, amit a vészhelyzet elmúlását követően az egyesület legfelsőbb döntéshozó testülete utólagosan szentesíthet. Ezt hívja a 102/2020-as kormányrendelet „ülés tartása nélküli döntéshozatali eljárásnak”. Az Egyesület ügyvezető testülete a Választmány, ezért ez a feladat a Választmányra hárult. A Választmány 24 tagjából 23 önálló, igenlő szavazatával jóváhagyta az OMBKE mérlegét, mérleg-beszámolóját és közhasznúsági jelentését. A „ülésről” szóló beszámolót és a határozatokat továbbították a Fővárosi Törvényszéknek, majd a Cégbíróságnak, aki azokat befogadta.

Az ülésre a 2019. évről szóló részletes írásbeli beszámolókat minden érdekelt megkapta. Eredményes évet zárt az Egyesület, annak ellenére, hogy sok változtatás történt.

Mind a Számviteli törvény szerinti egyszerűsített beszámolót, mind a szöveges beszámolót az OMBKE Ellenőrző Bizottsága (EB) véleményezésével lehetett a Választmány elé bocsátani.

A 2019. évi gazdálkodásról szóló szöveges beszámolót a Választmány jóváhagyta, és egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy döntött, hogy a Küldöttgyűlés elé terjeszti utólagos elfogadásra.

Közölte, hogy az Egyesület áttért egy új számviteli rendre és új számlatükörre. Ezeknek megfelelően folyik már a könyvelés, megőrizve bizonyos tradicionalitást, hogy összehasonlíthatóak legyenek a számok.

A következőkben SzG tájékoztatót adott az OMBKE 2020. január 1. – június 30. közötti pénzügyi helyzetéről, és a 2020. évre vonatkozó pénzügyi tervezetről.

Elismerte, hogy a 2020-as tervből a járványhelyzet miatt szinte semmi nem valósult meg. A terv alapvetően a nagy bizonyossággal felmerülő állandó költségeket tartalmazza, azzal a reménnyel, hogy a negyedik negyedévben megvalósulhatnak a közösségépítő ünnepek. Összeállt egy olyan gazdasági terv, ami nem számol rendezvényekkel, sem költségeikkel, sem bevételeikkel. Nem számol a terv érdemi külföldi utazásokkal sem.

Debreczeni Ákos (DÁ): az Ellenőrző Bizottság elnöke elmondta, hogy bizonyos aggályok merültek fel a 2020-as tervvel kapcsolatban a bevételek és kiadások egyensúlyát illetően, és erre vonatkozóan vészforgatókönyv kidolgoz-

sát javasolja. A tagdíjbevételek növekedését is kétségesnek látják. Méltányolandó, hogy a vezetés felelős gazdálkodást folytat és a szaklapok kiadását lehetővé teszi.

A vitában Törő György (TGY) a szakosztályok költségvetéséről érdeklődött.

SzG ismertette, hogy az Egyesületnek egy számlaszáma, egy adószáma és egy gazdálkodási felelőse van. Ezért „klasszikus osztott gazdálkodást” nem lehet elképzelni.

DÁ visszajelzést is kért az EB által megfogalmazott aggályról a tagdíjbefizetésre vonatkozóan.

SzG elmondta, hogy 85%-os egyéni tagdíjbevételel számolt a terv. Kicsit bizakodóbb mint az EB, mivel tavaly az április 23-i ülésén döntött a Választmány a tagdíjmeletről, és március 31-ig sok tagtársunk már befizette a tagdíját. A különbséget utólag addig nem hajtottuk be, idén viszont már minden tagnak az érvényes szabályoknak megfelelően kell fizetni a tagdíját. A szakosztályi adat-egyveztetés még kétszer meg fog történni.

A Választmány az ügyvezető igazgató tájékoztatását a 2020. I-II. negyedévi pénzügyi helyzetről ellenszavazat és tartózkodás nélkül tudomásul vette. Az OMBKE 2020. évi gazdálkodásáról szóló tervet szintén egyhangúlag jóváhagyta, és azt elfogadási javaslattal a küldöttgyűlés elé terjeszti. A Választmány a határozati javaslatot két tartózkodással elfogadta.

A következő napirendben KT tájékoztatót az OMBKE 2020. évi (össz-egyesületi) rendezvényei sorsáról, különös tekintettel a III-IV. negyedévi rendezvényekre és a küldöttgyűlésre. Ismertette az év hátralévő időszakára tervezett programok állását. Majd előterjesztést tett az OMBKE 110. küldöttgyűlésének javasolt időpontjáról, helyszínéről, napirendjéről és előterjesztéseiről, továbbá a gyűlésen érvényesítendő egészségügyi intézkedésekről.

HP kiegészítette azzal, hogy idén válasszuk ki a kitüntetetteket, és a kitüntetések jövőre kerüljenek ünnepélyesen átadásra. Erről idén levélben kapnak tájékoztatást az érdekeltek.

A Választmány az OMBKE 110. küldöttgyűlésének időpontjaként 2020. augusztus 29. napját, helyszínéül az MBFSZ székház (1141 Budapest, Stefánia út 14.) dísztermét jelöli ki. A küldöttgyűlés napirendjéről, előterjesztéseiről és a gyűlésen érvényesítendő egészségügyi intézkedésekre tett javaslatot egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadták.

Ezután az Alapszabály Bizottság (AB) előterjesztése következett az OMBKE Alapszabályának módosításáról, amit Lengyel Károly (LK), a Bizottság elnöke vezetett elő.

Elmondta, hogy a Civil törvény előírása szerint az Alapszabály a legkisebb módosítása esetén is az összes új jogszabályi rendelkezésnek meg kell feleljen. Azt javasolták, hogy csak a legfontosabb, lényeges tételek, alapvető szempontok és célkitűzések kerüljenek be az Alapszabályba, a napi működéssel kapcsolatos előírásokat a Szervezeti és Működési Szabályzat (SZMSZ) tartalmazza. Tekintettel arra, hogy az EB helyett Felügyelő Bizottságot (FB) kell választani és az FB-nek saját Ügyrendet kell kialakítani, ezért a döntés megkönnyítésére elkészített egy FB Ügyrendtervezetet is, amit majd az FB fog véglegesíteni. Most a Választmány elé az az Alapszabály-ter-

vezet került, amibe a szakosztályok által delegált bizottsági tagok véleményét is beépítették.

A javaslat szerint az új Elnökség megválasztásával megmarad a testületi vezetés az Egyesületnél, és az új Alapszabály kezeli a finanszírozási kérdéseket is.

A jelenleg érvényes Alapszabály éves küldöttgyűlést írt elő a szakosztályok részére is. Ezt úgy módosítottuk, hogy ciklusonként legalább egy küldöttgyűlést kell tartani,

LK felhatalmazást kért, hogy az AB tagjai egyetértésével a tagkizárás az SZMSZ-ből kerüljön vissza az Alapszabályba, a törvényi előírásoknak megfelelően.

Bekerült a tervezetbe, hogy lehetőség legyen az elektronikus ülés tartására mind az Elnökségi ülések, mind a küldöttgyűlések esetében. Ez csak akkor lehetséges, ha ezt a lehetőséget az Alapszabály tartalmazza – ennek részleteit még ki kell dolgozni. A küldöttválasztás szabályainak is vissza kell kerülniük az Alapszabályba.

Németh László (NL) a személyes adatokat a Függelékbe javasolja tenni, hogy ne kelljen a legkisebb változás miatt Alapszabályt módosítani.

TGy kifogásolta, hogy az elnökség nem létszámarányos, és létszámarányos szavazati jogot javasol itt is.

Huszár László (HL) kérdezte, mikor és milyen módon lép hatályba az új alapszabály, lesz-e átmeneti időszak, szükséges-e ezzel foglalkozni?

HP válaszában elmondta, ha a küldöttgyűlés jóváhagyja, akkor be kell terjeszteni a bíróságra. A bíró elfogadja azt, vagy módosítást kérhet. Ha elfogadja, akkor megjelöl egy hatánapot, amikortól már az új lesz érvényes. Ennek az időigényét nem lehet megjósolni.

SzG kifejtette, hogy az Alapszabály a hatálybalépési rendelkezések mellett dönthessen átmeneti rendelkezésekről. A Bírósági végzéssel érvénybe lép az új Alapszabály, ami az átmeneti és záró rendelkezések érvénybe lépését is jelenti. A bírósági végzést követő 60-90 napon belül új küldöttközgyűlést kell összehívni az új küldöttválasztási szabályoknak megfelelően. Kérte a Választmányt, hogy hatalmazza fel az AB-ot, hogy az átmeneti és záró rendelkezéseket dolgozza ki és véleményezésre küldje meg a javaslatát a Választmány tagjainak.

TGy felvetésére LK válaszolt. Véleménye szerint egy jól kidolgozott és alátámasztott javaslat vagy álláspont képviselése nemcsak attól függ, hogy azt az álláspontot hány ember képviseli, hanem attól, hogy az az álláspont a közösség számára elfogadható-e? Ha a Bányászati Szakosztály elnöke olyan álláspontot, véleményt képvisel, ami ennek a nagy közösségnek elfogadható, akkor biztos, hogy az Elnökség azt el fogja fogadni, függetlenül attól, hogy hány bányász ül az Elnökségben. Nem emlékezett az elmúlt időszakból olyan előterjesztésre, aminek az elfogadása attól függött volna, hogy az előterjesztő nagyobb létszámmal lett volna képviselve az adott testületben.

SzG hozzátette, a törvény szerint az Egyesületek döntéshozó szerve a közgyűlés vagy a küldöttgyűlés. A törvényben tagságarányos képviselést írnak elő. Az Elnököt vagy az Elnökséget hívja a törvény Ügyvezetésnek. Az Ügyvezetés feladata az Alapszabály, a jogszabályok és a küldöttgyűlés határozatainak végrehajtása.

LK közölte még, hogy a törvény szerint az Elnökség a javaslatokat a jelenlévők egyszerű szótöbbségével fogja hozni.

HP zárszóként elmondta, a két szakma régóta tisztelettel és becsülettel él együtt, és ennek így is kell maradnia. Adjuk meg az utódainknak a lehetőséget, hogy megélhessék az Egyesület 150 éves jubileumakor, hogy bányászok és kohászok, minősített szavazás nélkül is megbíznak egymásban. Mivel a törvény taxatíván rendelkezik arról, hogy létszámarányos szavazásra nincs lehetőség az Elnökségben, ezért ezt a kérdést nem lehet vitatni.

A Választmány döntött, hogy az AB előterjesztését az OMBKE Alapszabályának módosításáról a Választmányi ülésen elhangzott módosítások figyelembevételével jóváhagyja, és a módosítási javaslatokkal egybefoglalt Alapszabály-módosítást elfogadásra a küldöttgyűlés elé terjeszti. A határozati javaslatot egy ellenszavazattal és egy tartózkodással elfogadták.

A következő napirend az OMBKE Történeti Bizottsága elnöke személyére vonatkozott.

HP ismertette, hogy a Választmány Tóth János elmúlt 24 éves odaadó munkáját tisztelettel elismeri és megköszöni. A TB új elnökének Lengyelné Kiss Katalint javasolta, amit a Választmány egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadott.

Ezután került sor BKL Bányászat főszerkesztőjének – saját kérésére történő – felmentésére, és a javaslat a BKL Bányászat új főszerkesztője személyére.

KT ismertette, hogy Podányi Tibor, aki több mint két évtizedig volt a felelős szerkesztője a BKL Bányászat szaklapnak, lemondott erről a tisztségről. Kérését méltányolták és köszönettel nyugtázták. KT átadta az Egyesület köszönő oklevelét magas színvonalú munkájáért, amit hosszú taps követett. PT köszönte a méltató szavakat és az eddigi támogatást, és ígérte, hogy a szerkesztőbizottság munkáját a továbbiakban is támogatni fogja.

KT új felelős főszerkesztőnek – TGy egyetértésével – Vigh Tamást javasolta, aki eddig is tagja volt a szerkesztőbizottságnak, így a szerkesztői munka törés nélkül folytatható lehet.

A Választmány ünnepélyes köszönetét fejezte ki Podányi Tibor Tiszteleti Tagnak a BKL Bányászat szaklap felelős szerkesztőjeként két évtizeden át végzett értékteljes tevékenységéért, és lemondását 2020. július 31. napjával elfogadta. A Választmány a BKL Bányászat felelős szerkesztőjévé Vigh Tamás tagtársat egyhangú szavazással kinevezte.

Az egyebekben SzG tájékoztatást adott a Múzeum krt.-i lakás értékesítési folyamatáról és hasznosítási lehetőségeiről. A értékesítésre vonatkozóan szerződés kötött a Dunahouse-szal az addigi értékhatáron, 173 MFt-ban.

Kiegészítésként közölte, hogy az Arcanum igazgatója megkereste az Egyesületet azzal a tiszteletreméltó ajánlattal, hogy a náluk meglévő 300 millió oldal mellé szeretnék térítésmentesen a teljes BKL-t korszerű módon, kereshetően digitalizálni, és az Arcanum adatállományába beilleszteni. Ezután a teljes BKL adatbázist az Egyesület részére korlátlanul elérhetővé teszik. Az ajánlatot a Választmány egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Zelei Gábor emlékeztetője alapján
összeállította BT**