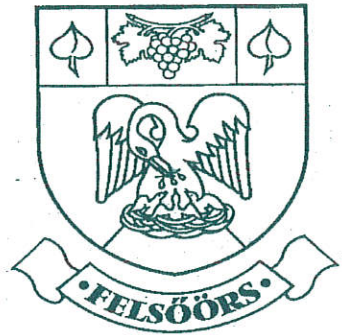


Felsőörsi Hírmondó

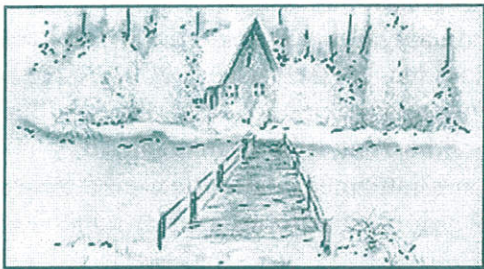


III. évfolyam 12. szám 2000. december

A képviselő-testület kiadványa

„Adjon Isten békét, kedvet
Asszonyoknak, embereknek,
Sok örömet mindenkinek,
Pénzt, szerelmet, vágyat, hitet.
Gyönyörűkéék itt az ég.”

(Ady Endre)



Kellemes karácsonyi ün-
nepeket és eredmények-
ben gazdag, boldog új
évet kíván minden ked-
ves felsőörsi Lakosnak



az Önkormányzat

A testületi ülésen történt

A két ülés közti események:

- A település nem nyert a VICE (Vízügyi Célpályázaton) a csatorna-beruházáshoz támogatást (decemberben újra beadjuk)
- A veszprémi út mellett az elszáradt fákat pótolták, a Főkútnál fákat, bokrokat ültetett

a vállalkozó, és a Hivatal mellett parkosít-
tottak

- Az ÉDÁSZ szokásos év végi egyeztető megbeszélésén fölvetette a polgármester az energia takarékos közvilágítás és a sok helyen hetekig nem égő utcai világítás kérdését
- A Kommunális RT. év végi összejövételén jelezték, hogy a 2001. évi szemétdíj 19,43%-kal fog nőni, mert az új Hulladék-gazdálkodási törvény olyan kötelezettségeket ró a szolgáltatóra, amiket csak a szemétdíjba beépített költséggel tud finanszírozni.

Első napirendként a képviselő-testület a Víziközmű Társulatban szereplő érdekeltségi területekről döntött.

A Csendvillai telkeket (mivel belterületiek) érdekeltségi egységként kezeli, míg a bárókertieket nem. Az állami céltámogatást csak belterületi ingatlanokra lehet fölvenni, külterületiekre nem.

Természetesen az esetben, ha a Bárókerti telektulajdonosok létrehozzák később Víziközmű Társulatot, csatlakoznak a XII. 4-én megalakult társulathoz.

Két telektulajdonos kérésére a testület engedélyt adott a belterületben vonásra (068/2 ; 15), amennyiben a tulajdonosok vállalják a bárókerti közművesítés jövőben esedékes teljes költségét, és az út szabályozási szélességének megfelelő területet térítésmentesen leadják az Önkormányzat számára.

A képviselőtestület megalkotta 2001. évi ivóvízdíjról szóló rendeletét. E szerint 2001-ben kéttényezős a víz díja.

Minden szolgáltatási szerződéssel rendelkező közületi vagy lakossági fogyasztási hely esetén: 200 Ft/hó+ÁFA, valamint 89 Ft/m³+ÁFA. Döntött arról is a testület, hogy a 2001. évi koncessziós díjból 1 millió Ft-ot céltartalékként elkülönít a Fő utca előregedett gerincvezetékének csatornaberuházással egyidejű cseréjéhez.

A testület elfogadta (a pénzügyi bizottság javaslatára alapján) az Önkormányzat 2000. évi III. negyedéves költségvetési helyzetéről szóló beszámolót. (A beszámoló a jegyzőkönyv mellékletként megtekinthető a Polgármesteri Hivatalban.)

2001. évi költségvetési koncepcióját az Önkormányzat az alábbiak szerint határozza meg:

1. Szennyvízcsatornaberuházáshoz önrész (17 500 e Ft)
2. Foglalkozásegészségügyi ellátás
3. Településszerkezeti terv és szabályozási terv készítésének elindítása a település egészére
4. Bölcsődei, helyettes szülői ellátás megszervezése
5. Rózsa utca vízelvezető árkanak elkészítése
6. Temető-feladatok (egyházakkal való megállapodás esetén az egyházi tulajdonban lévő temető(k) tárgyi, infrastrukturális feltételeinek kiépítése, különösen ravatalozó átépítése)
7. Öreghegy Pityorkai buszmegállónál zárt váróhelyiség létesítése
8. Faluház félemeletén női, férfi mosdó vízszblokk felújítása
9. Szemetes edények elhelyezése járdák mellett
10. Falugondnoki kisbuszra pályázati önrész
11. Orvosi rendelőben intim hely kialakítása
12. Önkormányzati bérlakások esetében a bérbe adót terhelő költségek megfinanszírozására alap képzése
13. Faluház pincéjében tornaszoba fejlesztése (200 e Ft)
14. Vízkárelhárítási, védekezési terv többlet díja (313 e Ft)
15. Fő út menti hiányzó járdák pályázatához terv és önrész
16. Egyéb pályázatok benyújtásához tervek készítése

A közterületek zöldfelületeinek gondozását továbbra is vállalkozási szerződés útján oldja meg az Önkormányzat, a vállalkozó feladatkö-

re legyen kibővítve az óvoda és az iskola zöldfelületeinek gondozásával is.

Az egyes szakfeladatokon a dologi jellegű kiadások összesen legfeljebb 8%-kal, ellátottak pénzbeni juttatásai összesen legfeljebb 10%-kal emelkedhetnek. A közműfogyasztás az ismert díjemelkedések arányában legyen tervezve.

A képviselők, bizottsági tagok számára a 2001. évi költségvetési rendeletben tiszteletdíjat kell tervezni egy 7 000 Ft-os és egy 10 000 Ft-os alternatíva szerint.

A köztisztviselői illetményalap 9,5 %-kal 34 800 Ft-ra emelkedjen, illetményalapnak megfelelő összegű ruházati költségtérítés mellett.

A köztisztviselői törvény 2001. január 1-től hatályba lépő módosítása esetén:

1. Az illetményalap emelése helyett a köztisztviselők számára szociális támogatáson belül jövedelemkiegészítés tervezendő.
2. Ügykezelő számára illetménykompenzáció tervezendő az alábbiak szerint: amennyi juttatás járna neki köztisztviselőként (ha maradna köztisztviselő) 2001. évben összesen, annak tizenketted részét kapja meg havi bérként, mint munkavállaló.

A három intézmény fejlesztési elképzelései az alábbi prioritási sorrend szerint megvalósítandó:

Óvoda:

1. Egy fő közhasznú foglalkoztatott konyhai munkára (az óvoda létszámkerete nem emelkedhet, a foglalkoztatott juttatásai a város és községgazdálkodás szakfeladaton tervezendő)
2. Az óvodavezető tanulmányaihoz (továbbtanulás) hozzájárulás
3. Udvari mászóakák, hinták, játékok
4. Babaház
5. Az udvaron lévő babaház tárolóvá átalakítása
6. Homokozó ponyva
7. Kis WC cseréje 3 db, mosdók+csaptelepek
8. Festés, tetőrenoválás, csatornajavítások
9. 1 db fax
10. Portalanítás, párologtatós porszívó

Iskola

1. 1 fő közhasznú foglalkoztatott (az iskola létszámkerete nem emelkedhet, a foglalkoztatott juttatásai a város és községgazdálkodás szakfeladaton tervezendő)
2. Konyhai gáztűzhely beszerzése

3. Bejárati ajtók és a kapu javítása
4. Tetőszigetelés munkadíja
5. Tetőtér beépítésének megkezdése (orvosi szoba, könyvtári szoba, igazgatói-gazdasági szoba)

Hivatal

1. 1 db pentium 3-as számítógép beszerzése hardverekkel (monitor nélkül) szoftverekkel (Windows, Word, népszerű nyilvántartó szoftverekkel)

2. 1 db lézerfejes nyomtató az adós számára. Mindhárom intézménynél a rendszeres és nem rendszeres személyi juttatás előirányzat 3%-nak megfelelő összegű jutalom tervezendő. A „Csendvillai” telkek eladásából keletkező bevételt a szennyvízcsatorna beruházás önrészeül, illetve a Szövetkezetnek a vételár kifizetése céljából tartalékolni kell.

Bodó Ágota belsőellenőr elkészítette a 2001. évi ellenőrzési munkaterv-javaslatát, amelyet elfogadott a testület.

A képviselőtestület döntött arról is, hogy az előző évi bérmaradványt jutalmazásra fordítja (bruttó 745 ezer Ft).

A testület 15 ezer Ft-tal támogatja az Alsóörs Rendőr KMB csoport Lada Niva szolgálati gépkocsi téli gumiabronccsal való felszerelését.

A testület elfogadta és további szakmai egyeztetésre alkalmasnak találta Müller János tervező által az ÁRT részleges, a Csendvilla út feletti 313/35-48 hrsz-ú lakótömb beépítési feltételeinek módosítására készített egyeztető anyagát.

A testület elhatározta, hogy belterületbe vonja az 1434/3 hrsz-ú ingatlant, amennyiben annak tulajdonosa írásbeli nyilatkozatot tesz arról, hogy a belterületbe vonásra kijelölt Csalogány utca és az 1434 hrsz-ú ingatlan által határolt ingatlanok belterületbe vonásával kapcsolatos közművesítési költségekhez hozzájárul.

A testület döntött arról, hogy Felsőörs nyugdíjas lakosai számára 1500 Ft-tal hozzájárul a karácsonyi készülődéshez.

A csatornáról

2000. december 4-én a hamuház fogadóban megalakult a csatornaberuházás céljára a Víziközmű Társulat.

A közgyűlés megválasztotta a Társulat szerveit, és küldötteket.

Intéző bizottság tagjai:

Elnök: Kenézné Berei Györgyi

Tagok: Antal Gyula
Csóka Ferenc
Kalmár Lajos
Piller Róbert
Tóth Gáborné

Ellenőrző bizottság:

Elnök: Dr. Albert József

Tagok: Horváth Zsuzsanna
Dr. Pudmer Erzsébet

Küldöttek (akik képviselik a lakosságot a küldöttgyűléseken) a következők:

Antal Gyula
Csóka Ferenc
Id. Szalai János
Id. Szántó László
Kalmár Lajos
Kenézné Berei Györgyi
Sörény Ernő
Szabó Pálné
Tislér Anikó
Tóth Gáborné

A taggyűlés elfogadta a Társulat Alapszabályát.

Miután Gömbös József, a Vízügyi Igazgatóság képviselője elkészítette az alakuló ülés jegyzőkönyvét, a jelenléti ívvel és a Meghatalmazásokkal együtt be kell adni a cégbírósághoz, hogy bejegyezzék a Víziközmű Társulatot.

Szeretném megköszönni Felsőörs Lakosainak, hogy tevékenyen részt vettek a Víziközmű Társulat megalakításában.

Ezzel nagyobb lett a település esélye arra, hogy a céltámogatás beadásához szükséges Környezetvédelmi Alap Céltámogatás (KAC) ígervényt megkapjuk.

A Társulat megalakítása és a lakossági, önkormányzati önrész megléte jelzi a döntéshozók felé, hogy a mi falunk szándéka komoly, mindenképpen meg akarjuk építeni a csatornát.

A lakosság fele már megkötötte a Lakáskasszával a lakástakarék – pénztári szerződéseket. A számlanyitási díjat (3000 Ft-ot + 100 Ft-ot, hogy legyen a számlán pénz) az Önkormányzat mindenkinek kifizeti. Kérjük a Lakosságot, hogy a számlanyitási ügyében keressék Csóka Lászlónét (477-141) vagy a Lakáskassza üzletkötőit:

Rónai Jánosné 06-30/217-4281

Fekete Jánost 06-30/987-2704

A Társulat alakuló ülése úgy döntött, hogy ha valaki nem akar előtakarékosági szerződést kötni, lehetősége van 2001. III. 31-ig egy összegben befizetni a Társulat számlájára a 110 ezer Ft-ot, vagy pedig 8 év alatt havi részletekben a pénzügyintézet által adott kölcsön kamataival együtt kb. 150 ezer Ft-ot.

Kérem a Tisztelt Lakosságot, döntsék el, milyen formában fizetik ki az érdekeltségi egységre jutó összeget, hogy a lakossági önrész biztosítva legyen.

Tisztelettel kérjük további együttműködésüket a csatorna-beruházás szervezésének eredményességéhez.

Kenézné Berei Györgyi
polgármester

FELSŐÖRS KÖZSÉG KÖZSZEMLÉJÉVEL KAPCSOLATOS TÁJÉKOZTATÁS

A földhivatal tájékoztatja a Felsőörs község területén ingatlanokkal rendelkezőket, hogy a község újfelmérése befejeződött. A felméréssel a földrészletek adataiban változás következik be, ezért az ingatlannyilvántartást az 1997. évi CXLI. Tv. 84.§. /1/ bekezdése értelmében át kell alakítani.

Az ingatlan nyilvántartás átalakítása során a 16/1997. /III.5./ FM rendelet 22.§. /1/ bekezdése értelmében az alaptérképet és a területi adatokat az illetékes földhivatalnál 30 nappal közzemlére kell tenni.

A közzemle ideje: 2000. nov. 17-2000. dec. 16.

Hétfő, szerda: 8-16 óra

Péntek: 8-13 óra

Helye: Földhivatal B. füred, Felső köz. 2.

A közzemlére tétel ideje alatt az érdekeltek az új alaptérképet és az adatokat megtekinthetik, az általuk kifogásolt térképi és ingatlan nyilvántartási tartalommal kapcsolatban a körzeti földhivatalnál felszólallással élhetnek.

Kérjük, hogy a közzemlérről a térképtárnál érdeklődjenek.

VESZPRÉM MEGYEI KÖZLEKEDÉSI FELÜGYELET kérésére közöljük levelüket.

Tárgy: Felsőörs, Úttörő utcai fekvőrendőrökkel kapcsolatos névtelen bejelentés.

Polgármesteri Hivatal

**Felsőörs, Szabadság tér 2.
8227.**

Névtelen levél érkezett a Felsőörs, Úttörő utcában kihelyezett fekvőrendőrökkel és sebességkorlátozó táblákkal kapcsolatban a Veszprém Megyei Közlekedési Felügyelethez további intézkedés céljából. A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 34.§. (1) bekezdése előírja,..."A közút kezelője köteles

gondoskodni arról, hogy a közút a biztonságos közlekedésre alkalmas, közvetlen környezete esztétikus és kultúrált legyen."

A 20/1984. (XII.21.) KM rendelet 3.§. (6) bekezdése szerint: „Az érdekeltek kérelmére a területi közlekedési hatóság dönt, ha országos közutat érintően- az út kezelője a rendelet hatálya alá tartozó forgalomszabályozási intézkedésével, vagy annak megtagadásával mások érdekeit sérti."

Tekintettel arra, hogy a forgalomszabályozással összefüggő beavatkozás helyi önkormányzati kezelésű utat érint, így az ügyben hatáskör hiányában nem áll módomban eljárni. A bejelentésben foglalt problémák orvoslását polgári peres eljárás lefolytatásával kezdeményezhetik az érintettek.

Kérem, hogy állásfoglalásomat az érintettekkel a helyben szokásos módon (pl. hirdetményben) ismertetni szíveskedjék.

Veszprém, 2000. nov. 30.

Kuczsi István
osztályvezető

Nagy Csaba kérésére közöljük véleményét a csatornázással kapcsolatban:

Egy-két szó a csatornahálózatról!

Egy idézettel szeretném kezdeni: Ember küzdj, és bízva bízzál! Nagy örömmre szolgált, hogy csatornaügyben végre abbamaradt a sült galamb várás, és a falu vezetésével és összefogásával elkezdődött valami. Egy véletlen folytán- nálunk is betervezték egy kiváltható, felesleges szennyvíz átemelőt- volt szerencsém betekinteni a falu csatornázási terveibe. Tervezői körökben az a mondás járja, hogy egy terv jobbítását befejezni nem lehet csak abbahagyni. Ez a fenti tervekre is igaz. Mi a probléma a csatorna tervekkel? Eredendően senki sem fogta a tervező kezét és a tervek a falu részéről nem lettek elbírálva. De semmi baj, még bent vagyunk az időben, ezen lehet segíteni.

Melyek a konkrét kifogások: A szennyvizet sok esetben feleslegesen felfelé szivattyúzzák, ahelyett, hogy hagynák lefelé elfolyni. Ugye a jelenség ismerős, volt időszak, amikor, valahol a folyókat az Északi Jeges Tenger helyett Ázsia közepébe kívánták vezetni. Itt is hasonló a helyzet, van a természetnek egy általános törvénye a gravitációval (nehézség) kapcsolatban, mely szerint a szabadon, vagy kény-

szerpályán mozgó test illetve folyadék külső erő hatása nélkül lefelé (az alacsonyabb potenciál szintű) hely felé indul el és halad. A Terven túl sok helyen és feleslegesen kívánják a szennyvizet szivattyúik és energia felhasználásával magasabbra nyomni, pedig ennek megvan a természetes útja az értől az óceánig. Mit kell tenni? Ki kell használni a felszín lejtéseit. A faluból gyakorlatilag két természetes elfolyás van, az egyik a Csiker, a másik a Malomvölgy víz folyásán keresztül. Mi történik ha ezt nem használjuk ki? A rövidebb út helyett építhetünk összességében egy hosszabb csatornát, megvehetjük és karbantartjuk a szivattyúkat, melyeket még árammal és hibajelzőkkel stb. is el kell látni. Az eldugult, elromlott, és elkopott szivattyúknál hiba elhárítást, javítást és cserét eszközölhetünk. Kivel, mennyiért, mennyi idő alatt? Mi történik ha egy átemelő leáll? Ehhez még Murphy Úr segítsége sem kell, elég egy áram kimaradás (télen és hóviharban), dugulás (elszabadult WC papír vagy gyermekek által beejtett tárgy) vagy hosszabb használat (természetes lerakódás)

A csatornahálózat mélyebb pontjain a szintkülönbség hatására (10 m-nél akár 1 bár túlnyomással) megjelenik a szennyvíz amelytől költséget és energiát nem kímélve meg szeretnénk volna szabadulni. Ezen a nyomáson a szennyvíz felemeli az aknafedeleket, átmegy (mehet) az elrakódott, mozgásában gátolt csappantyúkon és megjelenik a környezetben vagy éppen a fürdőszobában. Természetesen erre csak a mélyebben fekvő lakásokban és helyeken kell számolni pl. a Szegedi Róza út vége, az ifjúsági tábor...stb. Ugye elkeserítő, nekem volt olyan munkatársam, aki egy négyemeletes ház földszintjén lakott és szenteste ezen anyagot merte a feleségével.

Van még egy probléma a gravitációval, a gázokra csak annyi a hatása, hogy úgy 1 km magasan a levegő ritkább, mint a talajszinten, vagyis a bűz szétterjed. Egy kis faluföldrajz. Hajnalban a hidegebb mezőkről bejön a kinti friss levegő a melegebb faluba, este pedig a falu bűze fog ráterülni a határra. És imádkozhatunk egy kis szélért, mert az (a szél) használni szokott. Az igazamról meggyőződhetnek, ha érdeklődnek a szomszéd falvakban. Egy már nem létező kutatóintézet szép pénzt keresett azzal, hogy katalitikus légtisztítókat szál-

lított olyan szennyvizet áttemelő és tisztító telepekre, ahol már megunták a bűzt, de ilyen sokhoz biztos nem lesz pénz. És még egy tapasztalat, minél kisebb az áttemelő (és a keresztmetszete), annál előbb fog eltömődni.

Erre is van a falubeliek felé egy tanácsom, a házi áttemelőktől óvakodjanak. Ezek nagy része összefogással lejt irányba történő vezetéssel kiváltható. (Pl. ha a szennyvizet a kertek végén, vagy a kerítés mellett vezetik el szolgalmi jogot biztosítva egymásnak). Ez a falu egészére nézve úgy lehetséges, ha a fő gyűjtő csatorna a csatornázott terület kontúrvonalán a Malomvölgyben lesz. Ekkor kiváltható a Szegedi Róza utcai, a Hóvirág utcai (tábor) és az Úttörő utcai áttemelő. Az Alsóörsi utcai áttemelő is felesleges, ha a bekötés a Csiker féle lefolyásnál jóval lentebb történik. Ezen esetben az új összes csatornahossz rövidebb, mint a tervezett.

Az, hogy a faluba egy, kettő vagy nem is kell áttemelő az részben kalkuláció, részben egység kérdése a szomszéd falvakkal. Lovas felé elképzelhető, hogy ők is érdekeltek a Malomvölgy felé történő bővítésben, Alsóörs felé pedig a nyomott csatorna helyett egy kisebb rizikóval járó lefolyó csatorna is megtenné. Ez a megoldás megkönnyítené a társulásból most kimaradt személyek csatlakozását is.

Úgy mondják, több szem többet lát. Ezt két szem látta, ideje ha minden érdekelt áttekintné a lehetőségeit, és most még időben szólna, nem később másokat hibáztatna.

A fentiek értelmében minél előbb zsűrizni kell a terveket, egyeztetni kell a tervezővel, a lakossággal és még ki tudja kivel.

És ismét, ember küzdj és bízva bízzál! Ezt a küzdelmet mindenkinek saját magának kell elvégeznie.

Nagy Csaba

Félidős értékelés

Egy önkormányzat életében mindig „esemény” egy bizonyos időszakaszban elvégzett, önkormányzati (közigazgatási) munka áttekintése. Ennek fő irányát elsősorban a képviselőtestület munkájának a mérlegelése és az értékelése adja. Természetesen idetartoznak a legizgalmasabb kérdések is, mint az állampol-

gárok mindennapos ügyeinek intézése, a választókkal tartott ésszerű kapcsolat, az önkormányzat gazdálkodása, a gazdálkodás szabályainak a kidolgozása, az önkormányzat vagyonának kezelése és az önkormányzat gazdálkodásának ellenőrzése. A vezérfonalat a már klasszikusnak számító hármas alapelv adja, amely így hangzik: *Az önkormányzati gazdálkodás biztonságáért a képviselő-testület, szabályszerűségéért a polgármester, törvényességéért pedig a jegyző a felelős.*

Fontos visszatekinteni egy folyamatnak azon kitüntetett időpontjára, mint amilyen egy választási ciklus félideje. Elkerülhető általa az iránytévesztés, korrigálhatóvá válnak az elkövetett hibák. A leltár éppen azáltal növeli az egyensúly érzetet, hogy világossá teszi, mi az, ami már elért cél, és mi az, ami még hiányzik. Ezért az önmaga sorsáért felelősséget érző emberek többsége igényt tarthat egy visszatekintésre. Azon persze folyik majd vita, hogy ez az értékelés mennyire pontos. Érvelés egyeseket nyilván megnyugtat, mások esetleg sikerpropagandaként értékelik majd a leírtakat. Hiszen a tények közismerten makacs dolgok, de értékelésük, a belőlük levont következtetések elég tág teret nyújtanak ahhoz, hogy minden igaz lehessen, és megfelelő csűrészavarás után mindennek az ellenkezője is igaz. A valóság azonban az, hogy nemcsak látványokban értünk el fejlődést, de tartalomban is meghatározó az előrehaladás.

Írásomban olyan kérdéseket igyekeztem kiválasztani, melyek tapasztalataim szerint számos konfliktus okozója volt - és lehet a jövőben is a lakosság és a hatóság között. Teszem mindezt azzal a céllal, hogy lehetőségeinket és jogainkat jobban megismerjük, s az ismeretek birtokában pedig jobban „önkormányozhassunk”, s meggyőzőbben tudjuk számon kérni azoknak a szabályoknak a betartását, melyek biztosítják az önkormányzathoz való jogaink érvényülését. Ennek hangsúlyozása azért fontos, mert az önkormányzat, mint fogalom nem azonos a képviselő-testülettel vagy a polgármesteri hivattal. Az *önkormányzat* mi, választópolgárok vagyunk, s ezt a jogunkat nem mástól, mint magától az alkotmánytól kaptuk. A jelenlegi összetételű és működő képviselő-testület 1998 októberében kezdte meg munkáját. Már az első testületi ülésünkön - s azóta is-

számos alapfogalmat kellett tisztáznunk, mivel sok ismeretanyag hiányzott a munkánk tervszerű és törvényes kialakításához, az összehangolt módszerek kidolgozásához, az egységes akarat megteremtéséhez. Az alkotmány 42.§ értelmében a közvetlen hatalom gyakorlás helyett a közvetett hatalom gyakorlása a volt a megfelelő folyamat, azaz mi választópolgárok megbíztunk egy szervezetet, hogy amolyan „vének tanácsaként”, sok bölcsességgel és nagy odafigyeléssel intézze helyettünk az önkormányzatunkra háruló ügyeket. E megbízottunk a képviselő-testület, amely áll az önkormányzati képviselők közül és a polgármesterből, s ellátja mindazon feladatokat, gyakorolja mindazon jogokat amelyet a törvény az önkormányzat részére megállapít.

A szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletünk szövegét (továbbiakban: szmsz.) újra kellett fogalmaznunk, mivel az rosszul szerkesztett, és helytelen megállapításokat tartalmazott. A hibás szövegrészeket töröltük, s helyettük a törvényeknek megfelelő rendelkezéseket építettük be.

Tisztáznunk kellett a testületi ülések nyílt és zárt rendszerének elveit is. Biztosítani kellett a választópolgárok részére azt a lehetőséget, hogy jelen lehessenek a testületi üléseken, figyelemmel kíséressék az ott folyó munkát, az általuk választott képviselők tevékenységét, sőt akár kérdéseket is feltehetnek, elmondhatják véleményüket a tárgyalt napirendhez kapcsolódóan. Fontos volt kihangsúlyozni, hogy a képviselő-testület nyilvánossága nemcsak az ülések nyilvánosságát, hanem a testület működésével kapcsolatos dokumentumok nyilvánosságát is jelenti (figyelemmel az adatvédelmi törvény rendelkezéseire.)

Az Önkormányzati törvény (továbbiakban: Ötv.) főszabályként rögzíti, hogy minden képviselő-testületi ülés nyilvános, kivéve amit a törvény zárt ülésre rendel. A zárt ülések eseteit az Ötv. kötelező jelleggel rögzíti, amit a testület nem léphet túl, a zárt ülések körét nem bővítheti.

Sok vita volt - és van ma is - a választópolgárok véleményeinek megfogalmazása színteréül szolgáló fórumok életre keltetése körül. Ennek két csoportját érdemes megemlíteni. Az egyik csoportba tartozik a közmeghallgatás, a másik csoportba pedig azok a helyi fórumok, amelyek a lakos-

ság és a társadalmi szervezetek közvetlen tájékoztatását, véleményük kikérését célozza. A közmeghallgatás megszervezéséről és annak megtartásáról az Ötv. mindössze egy mondatban rendelkezik: „Képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen az állampolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű kérdéseket és javaslatokat tehetnek.” Mit jelent ez? A testület működésének jellege az, hogy a részére biztosított jogosítványok nem külön-külön az egyes tagokat, hanem a tagok (képviselek és polgármester) közösségét illeti meg. Ez a közösség - a testület - jogosítványait mindig ülésén gyakorolja, s döntéseit szavazással, a többségi elv alapján hozza meg. Ebből következik, hogy a közmeghallgatás tulajdonképpen egy nyilvános testületi ülés (hiszen a képviselő-testület tartja), így azon a képviselőknél határozatképes létszámban kell jelen lenniük, s értelemszerű eltérésekkel alkalmazni kell mind-azokat a szabályokat, amelyek általában testületi ülésekre érvényesek. Két külön kikötést tartalma a törvény, az egyik: a közmeghallgatást előre meg kell hirdetni, a másik, hogy a közmeghallgatás alkalmával az állampolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselői *közérdekű kérdéseket és javaslatokat* tegyenek. A közmeghallgatáson a megjelent választópolgároké a főszerep, ők adhatják elő *közérdekű kérdéseiket és bejelentéseiket*. Az Ötv. a közmeghallgatáson elhangzott kérdéseket és javaslatokat nem korlátozza az önkormányzati ügyekre, vagy az ügyek meghatározott témájára: elvben tehát egy közmeghallgatáson bármilyen kérdésnek és javaslatnak helye lehet, egy követelmény van: a közérdekűség.

A tartalmi munka érdekében tisztáznunk kellett olyan fogalmakat is, hogy milyen döntéseket hozhat a képviselő-testület. A törvények értelmében az önkormányzati döntés: formája szerint vagy rendelet, vagy határozat. Végeredményben mindkettő a testület akaratának a kinyilvánítása, a „címettek” köre azonban lényegesen eltérő lehet.

A képviselő-testület rendeleteket alkot, és határozatot hoz, módosít vagy hatályon kívül helyez. A jegyző (hivatal) ad vagy elutasítja a kérelmet, bírságot, veti ki és szedi be az önkormányzat által megállapított adót, ellenőrzi,

okmányokat állít ki, ő készíti elő és hajtja végre a testületi döntéseket, ami egyike a legnehezebb feladatoknak.

Mivel általában az emberek nem tudnak különbséget tenni, hogy mi alapszik testületi döntésen, és mi jogszabályon, s esetleg mi személyes mérlegelésen, ezért az állampolgárok (ügyfelek) a jegyzőt (hivatal) marasztalják el leggyakrabban, ami az ügyek érdemi elintézését késleltetik és nehezíthetik. A helyi közigazgatás alárendelése a testületi vagy polgármesteri akaratnak nem feltétlenül célszerű, hiszen ahol hatósági tevékenység folyik, ott a jegyző felel a törvényesség betartásáért. Fontos, hogy a hivatalban egységes ügyintézési módszer legyenek, hisz nem lehet szabad értelmezés tárgy a törvény. Indokolt lehetne a jegyző szerepének és a felelősségének a megerősítése.

Még egy nagyon fontos elvi és gyakorlati kérdést kellett állandósítanunk, nevezetesen, hogy az önkormányzati hatósági ügyekben hozott döntések jogorvoslati lehetőségeit a törvények értelmében biztosítani tudjuk. Ennek szükségességét az indokolta, hogy az Ötv-ben lényeges eltérés van az államigazgatási eljáráshoz képest. Mivel a képviselő-testületnek nincs felettes szerve, ezért az általa hozott határozatok ellen sincs helye fellebbezésnek, helyette a határozat felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozva - a megyei bíróságtól lehet kérni (tv. 11 § (1) bekezdés.) Továbbá az Országgyűlés feloszthatja az alkotmányosértő módon működő képviselő-testületet, és az Alkotmánybíróság is megsemmisítheti a képviselő-testület jogszabálysértő döntéseit. Nincs tehát „felettes szerv”, amely a képviselő-testületet utasíthatná, döntéseit megmásíthatná. A megyei közigazgatási hivatal a törvényesség ellenőrzésének keretében azt vizsgálja, hogy a helyi önkormányzat által hozott határozatok megfelelnek-e a jogszabályoknak.

Az elmúlt két évben csupán néhány esetben fordult elő, amikor szabálytalanul megalkotott rendelet, vagy határozat ügyében megyei közigazgatási hivatalnak operatív intézkedést kellett volna hoznia. A belső ellenőrzés biztosítása mellett, állandó külső ellenőr ügyeli a hatósági és pénzügyi munka folyamatát.

Hosszú és rövidtávú településfejlesztési koncepciónk a gazdasági-társadalmi, településhálózati és környezeti folyamatok együttes elem-

zésére épül. Célja a településünket befolyásoló tényezők komplex értékelése, településünk hosszú távú fejlesztési irányainak meghatározása, az azt megjelenítő fontosabb programok tartalmi elemeinek kijelölése, s mindezek megvalósítását szolgáló intézmény és eszközrendszer felvázolása. A súlyponti feladatok közül most a legfontosabb teendők a szennyvíz elvezetésére alkalmas csatorna megépítésének szorgalmazása.

E feladatról eddig is sokszor és sokat tanácskoztunk, beszélünk, s most már rajtunk a sor, hogy meg is építsük a szennyvíz elvezetésére alkalmas csatornát.

Lassan már frázissá válik, de igaz a mondás: a demokrácia időigényes. Ám ha mi polgárok nem szánunk rá némi időt, s nem veszünk részt a közösség munkájában, nem kísérjük figyelemmel az általunk megválasztott képviselő-testület működését, a nyilvánosság erejével felvértezve nem kérjük számon és nem ellenőrizzük munkáját, akkor megfosztjuk magunkat dolgaink befolyásolásának, alakulásának lehetőségétől is.

A lakosság tájékoztatásában is arra törekszünk, hogy az emberek energiájuknak zömét ne a tépelődés, a szavak mérlegelése eméssze fel, mert ez a jó szándékú jellemnek az érvényesülését akadályozza és a gyakorlati érzéket iktatja ki.

A lakosságnak nem gögre és fennhéjázásra van szüksége, hanem szilárd önérzetre, amely tetekre sarkal.

A jelentéktelen eseményeket nem kell túlhangsúlyozni, de kitartóan kell menni előre. Az akadályokat nem lehet kikerülni, sem átlépni és nem lehet elmenni a valóság ellentmondásai mellett sem.

Befejezésül: napról- napra észleljük, hogyan mélyül az erkölcsi és politikai válság, mert a hit hitetlen, a szeretet szeretetlen, a hűség hűtlen, a becsület becstelen és a bizalom bizalmatlan.

Az embereknek- akik naponta mondják el egymásnak a híreket, az örömeiket, a bánataikat, akik kérnek, ajánlanak, haragszanak, siratnak, akár kedvelik egymást, akár nem, ha gyűlölik is, ha vádolják is, ha bántják is egymást - együtt kell élniük, élnünk, együtt kell cselekednünk országunk és a mi kis falunk lakóinak jobb és szebb életének megteremtéséért.

Szükségünk van szeretetre, a jó szóra, az őszinteségre, a megértésre és egymás segítésére. Szükségünk van a szerénységre, mert a káros büszkeség rontja az emberek jellemét. A kérdés leegyszerűsítve így hangzik: hiszünk-e a küzdelmeink céljában vagy sem? Hit nélkül nem lehet a közéletben cselekedni. A mi hitünk a további erőfeszítések, az újabb, tökéletesebb alkotások ösztönzője. Egy-egy hiba, tévedés, megtorpanás nem szolgálhat alapul a közösség ügyébe vetett hitünk feladására.

Minden olyan közösségi rendezvény, mely értelmes módon összehozza falunk cselekvő kész lakosait, értéket termel. A konkrét helyzetnek megfelelően megvalósítva kell alkalmazni a meggyőzés olyan eszközeit, mint a logikus, közérthető érvelést, a tényszerű következtetést, nem hallgatva el természetesen esetleges hibákat és várható nehézségeket sem. Először is a képviselő-testületünkön belül kell az eszmei és cselekvési egységet tovább erősítenünk, a vita kultúráját javítanunk, mert ez a közmegegyezés alapja. Éppúgy számítani kell az uniformizált döntéseket, mint azokat a káros beidegződéseket, amelyek egykor falat emeltek a "hivatal" és az állampolgárok közé. Ezzel tehetne szert a képviselőtestületünk igazi rangjára, és a közmegegyezés megteremtésében mindig bizton számíthatna eddigi megbízható partnerére, a politikai és társadalmi jelző és ellenőrző szerepet gyakorló választó polgárokra.

Egységes akaratunk, hogy *minden tisztségviselő végezze el az önként vállalt feladatát öndicséret, vagy önsajnálát nélkül a legjobb tudása és lelkiismerete szerint*, így falunk lakóinak élete napról-napra szebb és jobb lehet, és a várvavárt könnyebb élet egyszer majd falunkba is eljő.

Felsőörs, 2000. december 1.

Dr.Panyor Mihály
képviselő



„Szeretet, élet, béke.
Ez tehát az egész. A minden.”
/A Benedeki regulából/

Falunk a századfordulótól az első világháború végéig /1900-1918/

A XX. század első esztendejében nagyszabású népszámlálást tartottak. Eszerint: Felsőörs lakossága 733 lélek /ebből 1 külföldi honos személy. 362 férfi 371 nő

6 évnél fiatalabb: 102 fő	nőtlen hajadon: 338 fő
6-11 éves 76	házas: 327 fő
12-14 42	özvegy: 66 fő
15-19 57	elvált: 2 fő
20-39 209	
40-59 161	
60 évesnél idősebb: 86	

Anyanyelv szerint:

magyar: 410 fő
német: 8 fő
magyarul beszél: 732 fő

Vallási megosztás szerint:

r. katolikus: 410
református: 308
evangélikus: 8
izraelita: 7
egyéb: 2

Ir-olvas: 567 személy

Lakóházak száma: 158 /valamennyi kőből és téglából épült/

Tetőzetük: cserép, pala, bádóg: 33
zsindely: 13
nád v. zsúptető: 112

Vállalkozók száma: 18
ebből: 3-5 segéddel dolgozik: 1
2 segéddel dolgozik: 1
1 segéddel dolgozik: 4
segéd nélkül: 12

Iparágankénti megoszlás:

Vas és fémipar: kovács: 7 fő
lakatos: 1 fő
gépgyártás: 1 fő
ruházati ipar: cipész-csizmadia: 5 fő
egyéb: 4 fő
élelmiszeripar: malomipar: 3 fő
hentes-mészáros: 1 fő
építőipar: kőműves: 1 fő
egyéb: 1 fő

vendéglátóipar: 2 fő
egyéb: 3 fő

Van még két kőbányász Angyal János és Angyal Imre. Az általuk bányászott vörös kőből készült a veszprémi Károly-templom.

1907-ben közigazgatási változás történt, falunk a tapolcai járástól az újonnan létrejött füredi járáshoz került.

A tíz évvel későbbi népszámlálás 820 lakost jelez 176 lakóházban, melyek zöme továbbra is nád v. zsúpfedeles.

Egy 1910-es jegyzőkönyvből ismerjük a községi képviselők névsorát: Molnár Ferenc körjegyző, Vass István községi bíró, Özv. Köves Györgyné, Köves Ede, Vértessy Károly, Csapó Károly, Rásky Imre, Csapó Sándor, Beck Sándor, Frick János, Jezerniczky Miklós, Pohl Mihály, Táros Imre, Sveizguth Antal képviselők.

Első feladatuk a körjegyzői lak rendbetétele, mert mint írják (úgy néz ki), mint aminek „se ura, se gazdája nincsen!” A képviselőtestület árgus szemekkel figyelte a hatóság minden pénzügyi kiadását, s nem hagyta, hogy az adózó polgárok pénzét a legkisebb mértékben is pazarolják. A csendőrpihenőt átköltöztették a község házára, spóroltak a hidak javítására szánt pénzből, az irodabútorra 200 koronával kevesebbet szavaztak meg, hogy ne kelljen pótdót kivetni, mert nem akarták a lakosság haragját magukra vonni.

1910 augusztusában megszavazták a közmunkát is, mely szerint minden igavonó jószággal rendelkező lakos 1 v. 2 napot, a téglá és kőépületben lakók évi 6 napot, a vályog ill. a vertfalú házakban lakók 4 napot, a ház nélküliek 1 napot kötelesek szolgálni közmunkában a falu javára. Ezt meg is lehet pénzben váltani, 6, 3 és 1 korona értékben. Többek között a Kishegyi út kinyitása, az Öreghegyi út rendbetétele is ilyen közmunkával történt. Ekkor rendezték a község úthálózatát is. Utca nevek: Malom, Köves, Templom, Csáva, Sütöri-köz, Közi utca, Ruzsa, Erdei, Jegenyéri, Kishegyi, Újhelyi és Dögtéri utak.

1911-ben kezdenek egy új kocsmát építeni, melyben mézárszék is lesz. Elkezdik az iskolaépület felújítását, az eddigi nádtető helyett cementpalával fedik a tanítói lakással együtt. 1912-ben újabb nagyszabású terv kerül a közgyűlés elé. „A Balaton vidéke annyira előrehaladt, hogy rövid idő alatt világfürdővé női

ki magát. Ez sok kívánni valót hagy a Balaton parti községektől, nevezetesen a villanyvilágítást." Így hát ennek megszavazására kerül sor. Először elvetik, majd mikor Köves Györgyné képviselő és Vurglich Ágoston prépost úr 270 koronát vállal az 500 koronás költségből, akkor a fennmaradó 230 koronára igent mondanak.

Közben elkészült az új kocsmá, de nem találtak rá bérlőt. Kaszás Dániel azt javasolta, hogy adják bérbe a „Hangya” Fogyasztási Szövetkezetnek 450 korona évi bérért. Ezt Spitzer Dezső megfellebbezi, miszerint ő évi 700 koronát ad, de cserébe azt kéri, hogy a kocsmát, mézszárszéket és az ott levő lakásokat albérletbe adhassa. Ezt a testület elutasította.

Alig ülepedik le a villamosítás és a kocsmá ügye, máris itt a következő, a telefon, a körjegyzői hivatal bekapcsolása a telefonvonalba. Meg is szavazzák a 120 koronás költséget, de feltételül szabják, hogy díjazás ellenében magán célra is használni lehessen.

1914 tavaszán Csapó Károly községi bíró javaslatára megkezdődnek a gyalogjárók építései. A kisbíróval kidoboltatja azt is, hogy ki-ki tegye széppé háza elejét.

S aztán 1914 júl. 28-án kirobbant az első világháború. 1914 októberében 700 korona hadikölcsönt szavaznak meg, s ettől kezdve csak 1925-től vannak újból képviselőtestületi jegyzőkönyvek. A köztes időről csak a katolikus História Domusból tudunk. 92 felsőörsi férfi kerül ki a frontra a nagykanizsai 48. Közös és 20. Honvéd gyalogezredbe. A tüzérségnél szolgált 3 ember és a haditengerészetnél kettő. Strenner István pl. 8 évet töltött a flottánál.

Változatosság volt a község életében a hadifoglyok megérkezése, először szerbek, majd oroszok kb. 50-60 fő. A szerbekre kevesebb volt a panasz, a muszkák azonban lusták, részegesek, csak inni és kártyázni szerettek. Sok volt a pince feltörés is. Szinte minden gazdának volt 1-1 fogolymunkása.

Az iskolában rendben folyt a munka. „Kárpát napot” rendeztek Vurglich prépost és Csenedes tanító úr vezetésével. Az itt összegyűlt 60 koronát a hadirokkantak és özvegyek megsegítésére fordították.

1916 nyarán hadi célokra elvitték a katolikus templomból a 182 kg-os Szent Ágoston harangot és a református templom egyik harangját is.

1916 őszén, a román hadsereg betörésekor erdélyi menekültek érkeznek a faluba kb. 12-14 család, főleg nők és gyermekek Marostorda vármegyéből. Elszállásolásuk, ételmezésük elég sok gondot jelentett.

1916. nov. 20-án meghalt Vurglich Ágoston prépost, akit a felsőörsi temetőben helyeztek örök nyugalomra.

1918 novemberében a spanyol járvány miatt az iskolában is szünetelt a tanítás, szerencsére nem sok haláleset történt.

1918-ban nem tértek vissza a háborúból 16-an:

Angyal György,	Hitter György
Barabás Ferenc	Horváth Gábor
Bartl József,	Lennert József
Bolla István,	Lőrincz József
Derhán József,	Nagy Bálint
Évert István,	Vas György
Galambos József,	Wéber Ferenc
Hitter Ferenc,	Zámbó Ferenc

Sokan súlyosan sebesülten, rokkantan, vagy éppen orosz hadifogságból kerültek haza. Emléktáblájuk a református templomban található, a 4 hársfa közül pedig ma is áll kettő a templom előtt, melyet a frontra induláskor ültettek. A mi kertünkben is hatalmasra terebélyesedett az a fügefafa, melyet férjem anyai nagyapja, Farkas Kálmán hozott az olasz frontról, Doberdo és Isonzo poklából, s ma is örizzük azt a tábori harangot, amely ott a felsőörsieket szólította imához. Sok vihart ért meg azóta ez a fügefafa a családdal együtt a történelem csapongásait ide-oda. Vajon mikor válnak valóra a több mint 150 évvel ezelőtt halt Petőfi sorai?

„Azért nem győzött eddig is e hon,

Mert soha nem volt egy akaraton,

Most egy lélek a szív, a kar...

Mikor győznél, ha most sem, oh magyar?"

(Bizonny mondom, hogy győz most a magyar)

Rásky Mihályné
tanár

TELEHÁZ 2000-BEN

Röviden szeretnénk bemutatni ez évben végzett tevékenységünket, fejlődésünket. Ebben az évben először indítottunk tanfolyamokat melyek sikeresek voltak.

Először számítógép kezelői tanfolyam volt 8

fővel, melyre, egy nagyon jó tanárt sikerült találni mindenki meglepedésére. Másodszor: virág kötetben 6 fő sajátította el e nagyon szép szakma egy-két fogását. Harmadszor: alapfokú németnyelv tanfolyam indult 9 fővel a Brokát nyelvtúdió támogatásával 100 órában, mely 2001. évre is áthúzódik.

Simkon Kft jóvoltából gépparkunk is bővült egy számítógéppel, így 10 - re növekedett gépeink száma.

Az Önkormányzat és a Teleház együttműködésével létrehoztunk egy ISDN-telefonvonalat a Faluházban. Ennek létrejöttével gyorsabban tudnak látogatónk az Internet hálózathoz kapcsolódni, adatokat letölteni, levelet küldeni, majd a későbbiekben esetleg faxolni. Az Önkormányzat is rákapcsolódott egy vonallal és folyamatban van a fax és az Internet hozzáférés kiépítése ISDN vonalon.

Régi gépeinket ez évben is lehetőségeinkhez képest bővítjük, fejlesztjük, és ezt a továbbiakban is folytatni kívánjuk, hogy minél kielégítőbb állapotban tudják vendégeink használni. Vállaljuk számítógépek kisebb javítását, programozását, és az esetleges felmerült problémák megoldását.

Az Önkormányzat támogatásával elkészítettük Felsőörs honlapját, melyet folyamatosan bővítünk. Megtekinthető: www.felsoors.hu címen.

Itt szeretnénk kérni a község lakosaitól, ha bárkinek a tulajdonában van Felsőörsről olyan dokumentum vagy fénykép, melyek falunkat még ismertebbé tennék a nagyvilágban, juttassák el hozzánk a Teleházba, hogy meg tudjuk jelentetni a honlapon.

Felhívnanék a figyelmet, ha bárki szeretne hirdetni az Interneten, ezentúl lehetőség nyílik rá a Teleházban.

Hirdetések díja: szöveges hirdetés: 500 Ft/hó
fényképes hirdetés: 1000 Ft/hó.

Az Önkormányzat 100 000 Ft-os támogatásával a Faluházban elindult egy konditerem létrehozása. A pincerészen fal és ajtó festése, szőnyegpadlózás, a falon tükrök elhelyezése, és a helység takarítása már elkészült. A kondigépek beszerzése folyamatban van a megmaradt összegből. Kedden, csütörtökön és szombaton kellemes környezetben tornázhatnak a település lányai, asszonyai.

Ezúton szeretnénk megköszönni mindazoknak, akik segítettek e helyiség renbetételét:

Csóka Péter	Prazsák Zsolt
Csontó Zoltán	Sebők Iván
ifj. Szalai János	Szabó Zsolt
ifj. Szalai Jánosné	Tanai István
Kardos János	Terebesi György
Orosz Gergő	Terebesi Norbert
Orosz Marcell	Tomkó László
Pető Szabolcs	

Reméljük, a következő esztendőben is minél többen veszik igénybe szolgáltatásunkat.

Köszönjük az Egyesület tagjainak, akik támogatták ez évben is a Teleház működését:

Elnök: Káldor Márton

Tagok: Antal Gyula

Dr. Bardóczi Miklós

Csatári László

Csóka Ferenc

Kenéz István

Kenézné Berei Györgyi

Kiss Attila

Kocsor Kálmán

Mesterházi Lajos

Mozsolits István

Németh Andrea

Szalai János

Terebesi György

Teleházvezető: Terebesi Györgyné

Végül, de nem utolsó sorban külön köszönet Mesterházi Lajosnak a Teleház könyvelési munkájáért, amit ingyen végez el.

Ezúton kívánunk minden kedves olvasónknak kellemes Karácsonyi Ünnepeket és eredményekben gazdag, boldog új évet

Felsőörsi Teleházért Egyesület

Vöröskereszt nyugdíjas klubjában 2000-ben történtek

Nyugdíjas Klubunk tagsága az év folyamán rendszeresen 2 hetente találkozott, amikor is a névnapjukat ünneplők 1-1 szál virággal lettek megköszöntve.

Január hónapban a falu időseit (60 év felettiek) láttuk vendégül.

A jelenlévőket az általános iskola növendékei, Kálmán Csaba hegedű műsora valamint a „citera együttes”, színes programja szórakoztatta. A vendéglátáshoz hozzájárult az Önkormány-

zat a veszprémi Hungária Étterem, a Tejipar, Tóth József, és a „narancsos Brigád”. Köszönjük segítségüket!

Kirándultunk Budapestre ahol az Országházba is el látogattunk. Füreden is voltunk két alkalommal. Ez évben is körülnéztünk a „Judás napi” vásárbán Sárváron.

December 11-én karácsonyi hangulatban töltöttük a Klubnapunkat. A tagságot kis ajándékkal leptük meg.

Köszönjük az Önkormányzatnak ez évi támogatását, mely nélkül nem tudnánk létezni.

Ezúton kívánunk mindenkinek, Kellemes Karácsonyi Ünnepeket és erőben, egészségben gazdag boldog új évet!

Vöröskereszt
vezetősége

December 19-én (kedden) 18 órakor a Faluházban karácsonyi műsorral kedveskedünk a lakosságnak. Mindenkit sok szeretettel várunk!

Résztevők és szervezők nevében:
Hamar László
ref. Lelkész

FELHÍVÁS!

A Polgármesteri Hivatal felhívja az ebtartók figyelmét arra, hogy kutyájukat tartsák elkerített helyen vagy amennyiben ez nem lehetséges, kössék meg.

Aki kutyáját a község belterületén szabadon kóborolni hagyja vagy póráz nélkül vezeti, szabálysértést követ el, s ellene a Polgármesteri Hivatal eljárást fog indítani.

Kérjük az ebtartókat, hogy segítsék a település rendjét azzal, hogy kutyájukat a szabályoknak megfelelően tartják.

Kenézné Berei Györgyi
polgármester

ÜVEGEZÉS - TÜKÖRYÁGÁS

Hagyományos nyílászárók üvegezése hőszigetelő üveggel.

Szabó Zsolt, Felsőörs József A. u. 2.

Tel.: 06-30/237-44-56

Kedves gyerekek!

Szeretettel meghívunk benneteket, a Teleházban tartandó karácsonyi délutánra.

Időpont: december 22.-én
14⁰⁰-18⁰⁰-ig.

Programok: karácsonyi díszek készítése, rajzverseny, játékos vetélkedők

Egy kedves felsőörsi hölgy verset írt az általános iskola átadására. Ezt az írást (az Ő kérésére) név nélkül közöljük.

I.

A templomnak szent testvére lőn az iskola. Oh áld meg hát e szent helyet oh egeknek Ura. Innen a hit szent világa áradjon szerteszét. Az iskola széppel jóval töltse be a szívünk.

II.

Töltse be szent tudománnyal az elménket. Neveljen a hit életnek hűséges lelkeket. A hazának áldozatkész honfiakat. Kik Istenért és a honért készek élni és halni.

Hírdetmény!

2000. december 30-án 14.00 órakor a Polgármesteri Hivatalban tartja esküvőjét Stustad Lisbeth Pauline és Halvorsen Jahn Sigurd

Felsőörsi Hírmondó A képviselő-testület kiadványa
Felelős kiadó: Kenézné Berei Györgyi