Balatonvilágos

Világosi Hírmondó

2010. április

XX. évfolyam, 3. szám

Tavasz

Tavasszal mindig arra gondolok,
hogy a fűszálak milyen boldogok:
újjászületnek, és a bogarak,
azok is mindig újra zsonganak,
a madárdal is mindig ugyanaz,
újjáteremti őket a tavasz.
A tél nekik csak álom, semmi más,
minden tavasz csodás megújhodás,
a fajta él, s örökre megmarad,
a föld őrzi az életmagvakat,
s a nap kikelti, minden újra él:
fű, fa, virág, bogár és falevél.
Ha bölcsebb lennék, mint milyen vagyok,
innám a fényt, ameddig rámragyog,
a nap felé fordítnám arcomat,
s feledném minden búmat, harcomat,
élném időmet, amíg élhetem,
hiszen csupán egy perc az életem.
Az, ami volt, már elmúlt, már nem él,
hol volt, hol nem volt, elvitte a szél,
s a holnapom? Azt meg kell érni még,
csillag mécsem ki tudja meddig ég?!
de most, de most e tündöklő sugár
még rámragyog, s ölel az illatár!
Bár volna rá szavam vagy hangjegyem,
hogy éreztessem, ahogy érezem
ez illatot, e fényt, e nagy zenét,
e tavaszi varázslat ihletét,
mely mindig új és mindig ugyanaz:
csodák csodája: létezés... tavasz!

Várnai Zseni

A nefelejcs igaz története

A teremtő Isten kedvelte a kéket:
ezt a színt adta a felhő fodrú égnek,
vihar tépett tenger megbékélt színének,
újszülöttek arcán az új lélek tükrének.

Búsult is a föld, mert másnak teremtette;
úgy vélte, az Isten biztos nem szerette,
s csak rengett bánatában - tán zokogás rázta?
Látta ezt az Isten, s ekkor megsajnálta:

hogy ne felejtse többé szeretetét a föld,
másnapra a teste kék színben tündökölt -
kék virágok nyíltak rajta mindenfelé;
pihe könnyű mind, hogy ne roskadjon belé.

Ez hát a nefelejcs igaz története,
mit máig megőrzött titokzatos neve.

Ismeretlen szerző

Tartalomból

Tájékoztató Képviselő-testületének... .....2. oldalon
Világos jelen .....5. oldalon
MVSE és a jóga .....6. oldalon
Mi és a Balaton V. .....7. oldalon
Rémálom vagy valóság .....7. oldalon
OKÉV-2009-intézményi értékelés .....8. oldalon
Nem hallgatok tovább .....10. oldalon
Rendőrségi hírek .....11. oldalon
Energia pályázati felhívás... .....12. oldalon
39 km-es MVSE kerékpártúra .....12. oldalon

Tájékoztató Balatonvilágos Község Önkormányzat Képviselő-testületének munkájáról

2010. március 2.

A képviselő-testület 2010. március 2-án rendkívüli ülést tartott, ahol döntött arról, hogy nem támogatja a Balatonvilágos 02/12 hrsz-ú külterületi ingatlan belterületbe vonását.

Az egészségmegőrző torna (jóga) lebonyolításához biztosította heti két órában, térítésmentesen a Mészöly Géza Általános Iskola tornatermének használatát.

A Multibaal Trade Kft. kérelmére engedélyezte 2010. június 18-tól 20-ig terjedő időszakban megrendezésre kerülő MOL Zrt. rendezvény idejére az önkormányzat tulajdonában lévő 295/1 hrsz-ú ingatlan zöldterületének használatát sátrak felállításához. A terület használatáért fizetendő díjat 750 Ft/fő/nap + üdülőhelyi díj összegben határozta meg. Továbbá e területet használatba adta 2010. július 30-tól augusztus 10-ig terjedő időszakra sátor felállításához, melynek területhasználat díját 5000 Ft/nap összegben határozta meg.

Módosította a Balatonvilágos, Aligai u. 1. szám alatt található 23 m² alapterületű helyiség bérleti szerződését azzal, hogy a helyiség használatát vendéglátó-ipari tevékenység végzéséhez, fagylaltozó működtetése céljából biztosítja.

Felkérte a polgármester urat a településen érintett magán és önkormányzati tulajdonú területekre vonatkozóan a belterületbe vonás eljárásának kidolgozására, költségkalkuláció elkészítésére.

2010. március 11.

Balatonvilágos Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. március 11-én rendkívüli testületi ülést tartott, mely során az alábbiakat tárgyalta, és döntéseket hozta:

Elutasította a Világosi Hírmondó helyi újság januári számában megjelent cikkekkel kapcsolatban a jegyzőtől, és a Pro-mot Hungária Kft-től érkezett helyreigazítási kérelmek napirendre vételét, és tárgyalását.

Elviekben elfogadta a Balatonvilágos 1222/1-1222/2 hrsz-ú ingatlanokat érintő szolgalmi jog alapítására vonatkozó megállapodás tervezetet.

Döntött arról, hogy 2010. március 18-án (csütörtök) 13 órakor rendkívüli testületi ülést tart, melynek napirendje Balatonvilágos 1222/1-1222/2 hrsz-ú ingatlanokat érintő megállapodás megvitatása, elfogadása.

Jóváhagyta a képviselők által előterjesztett, Pro-mot Hungária Kft-nek küldendő levelet, és egyben felkérte a jegyzőt a továbbításra.

Elfogadta Szabó István Faiskolája erdőtelepítéshez szükséges szaporító anyag biztosítására, és a telepítés elvégzésére vonatkozó ajánlatát.

2010. március 18.

A képviselő-testület 2010. március 18-án rendkívüli ülést tartott, és döntött arról, hogy a Veszprém Megyei Bíróság ítéletével – Bajmóczi Invest Kft. tulajdonjog bejegyzés – szemben, a Balatonvilágos 1403/1 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában nem kíván perorvoslati lehetőséget igénybe venni.

Elfogadta a Balatonvilágos 1222/1-1222/2 hrsz-ú ingatlanokat érintő megállapodásban foglaltakat, és felhatalmazta a polgármestert és a jegyzőt annak aláírására. Egyben felkérte az önkormányzat jogi képviselőjét, hogy készítse el a szolgalmi jog alapítására alkalmas okirat tervezetét.

2010. március 23.

A képviselő-testület 2010. március 23-án a soron következő munkaterv szerinti ülésén az alábbiakat tárgyalta meg, és az alábbi döntéseket hozta:

A napirendek tárgyalását megelőzően a polgármester úr tájékoztatást adott a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Első napirendként Balatonvilágos Településfejlesztési és szabályozási tervének tárgyalására került sor, ahol döntött arról, hogy a Pro-mot Hungária Kft-vel Balatonvilágos Településfejlesztési és szabályozási tervével kapcsolatban egyeztetést kezdeményez 2010. március 25-én (csütörtök) 14^{00} órára. Továbbá felkérte a polgármestert a belterületbe vonás költségének kimunkálásához a Dobó István utca, Temető utca, Balogh Ádám utca közművesítéssel kapcsolatos költségeinek becslésére kérjen árajánlatot. Egyben a 2010. április 13-ai ülése napirendjét kiegészítette Balatonvilágos Településfejlesztési és szabályozási tervének tárgyalásával.

Következő napirendként kiegészítette a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendeletét a 2010. január 1-től érvényes szakfeladat számokat tartalmazó melléklettel.

Vegyes ügyek keretében megtárgyalta az alábbi napirendeket, és meghozta az alábbi döntéseket:

Engedélyezte 7 db fa kivágását az önkormányzat tulajdonában álló Dózsa György u. 40. szám előtt, a Fecske köz 8. szám előtt és az Aligai vasútállomás felé vezető út mellett lévő területeken.

Támogatást biztosított a balatonvilágosi civil szervezetek részére –Alig(h)a Színjátszókör, Mozdulj Világos Sport Egyesület, Népdalkör, Nők Egyesülete, Nyugdíjasok Érdekvédelmi, Érdekképviseleti Egyesülete, Polgárőrség, Vöröskereszt –, 100-100 ezer Ft összegben. Balatonvilágos Jövőjéért Közalapítvány részére 107000 Ft összegben, mely a nem képviselő bizottsági tag tiszteletdíjáról történő lemondás folytán keletkezett. A Balatoni Fejlesztési Tanács által koordinált Mozdulj Balaton program részére 80000 Ft összegben, a Balatoni Futár Szerkesztősége részére a „Balatoni Futár" régiós havilap megjelenéséhez 50000 Ft összegben, a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Polgári Védelmi Kirendeltsége részére 50000 Ft összegben.

A település útjainak útburkolat hiba felmérése, valamint a beton virágtartók elhelyezésének meghatározása céljából a képviselők általi helyszíni bejárás megszervezésére kérte fel a Településüzemeltetési Intézmény vezetőjét.

A Világosi Hírmondó helyi újság egy számának szerkesztésével, és előállításával 100.000 Ft +Áfa vállalkozási díjért megbízta a Zepetnek Nyomda képviseletében Töttössy Péter vállalkozót. Egyben döntött arról, hogy az újság felelős szerkesztői feladatainak ellátására pályázatot kíván kiírni, és felkérte a polgármestert a pályázati feltételek összeállítására.

Czvitkovics László részére a balatonvilágosi fizető strand területéből 15 m² nagyságú területet használatát engedélyezte vendéglátóipari tevékenység végzéséhez, 2010. június 1-től 2010. augusztus 31-ig terjedő időszakra, bruttó 272.000 Ft területhasználati díjért.

Döntött arról, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Nádfedeles Vendégházat, és a szabad-strand Büfé épületét licittárgyalás útján kívánja bérbe adni, melyre vonatkozóan pályázati felhívást tesz közzé.

A Közoktatási Intézményre – általános iskola – vonatkozó szakértői vélemény elkészítésére 30 ezer Ft előirányzatot biztosított. Továbbá felkérte a jegyző asszonyt, igazgató asszonyt, és a pénzügyi csoportvezető asszonyt, hogy dolgozza ki, és tegyen javaslatot a közoktatási intézménnyel kapcsolatban, a gazdaságosabb működés érdekében a lehetséges megtakarítási formák lehetőségére vonatkozóan.

Módosította a 2010. évi munkatervét azzal, hogy a Pénzügyi-, Gazdasági Bizottság 2009. évi tevékenységről szóló beszámolójának tárgyalását a 2010. április 13-ai ülés napirendjéről törölte, és a 2010. május 25-ei ülés napirendjét a beszámoló tárgyalásával kiegészítette.

Döntést hozott arra vonatkozóan, hogy a 2010/2011-es nevelési évtől egységes óvoda-bölcsődét hoz létre. Felkérte a tagóvoda vezetőjét, hogy az óvoda belső átalakítása bölcsődei vegyes csoport kialakítására vonatkozó tervben szerepeltetett vizes blokk – mosdó-, és pelenkázó kialakításához szükséges dologi kiadás igényét terjessze a képviselő-testület elé.

Szabó István Faiskolája vállalkozóval Balatonvilágos 020/3 hrsz-ú ingatlan 5750 m² nagyságú területrészére szívességi földhasználati megállapodást kötött erdőtelepítéshez szükséges szaporító anyag termelésére.

Jóváhagyta Balatonvlágos 303/20 hrsz-ú ingatlanon létesítendő egészségház építési engedélyezési tervének elkészítésére vonatkozó tervezési szerződésben foglaltakat.

A képviselő-testület a további, önkormányzat vagyonával való rendelkezés, és az állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalását zárt ülésen folytatta, ahol az alábbi döntéseket hozta:

Megválasztotta Balatonvilágos Jövőjéért Közalapítvány kuratóriumának tagjait az alábbi személyekben: elnök Molnárné Sági Mária, alelnök Kaló István, tagok Krutzler László, Morvai László, Ormai Katinka Noémi, Veréb Andrásné, Vörös József. Továbbá a Felügyelő Bizottság tagjait elnök Melisek Éva, tagok Máté Attila, Molnár Dániel személyében.

Kijelölte piaci áron történő értékesítésre a Balatonvilágos, Barackos utca 303/11 hrsz-ú, 700 m² térmértékű ingatlant. Egyben kijelölte az ingatlan vevőit. Az ingatlan vételárát 8.750.000 Ft összegben határozta meg, melyből a régészeti feltárási kötelezettség miatt 1.000.000 Ft engedményt biztosított

Nem járult hozzá, hogy a Balatonvilágos, 303/43 hrsz-ú ingatlanra az önkormányzat javára, 5.124.000 Ft vételárkedvezmény erejéig bejegyzett jelzálogjog, és annak biztosítására bejegyzett elidegenítési és terhelési tilalom az ingatlanhasználat arányában csökkentésre, illetve az eszmei megosztást követően a kérelmezők területrészére ráterhelésre kerüljön.

Hozzájárult a Balatonvilágos 504/10 hrsz-ú ingatlanra a Magyar Állam javára 2.400.000 Ft lakásépítési kedvezmény erejéig jelzálogjog, valamint annak biztosítására elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzéséhez.

Tudomásul vette a tanyagondnok lemondását, és a közalkalmazotti jogviszony 2010. április 30. napjával történő megszüntetéséről döntött. Megtörtént az állás betöltésére vonatkozó pályázat kiírása.

2010. április 1.

Balatonvilágos Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. április 1-én rendkívüli testületi ülést tartott. Megtárgyalta és jóváhagyta Balatonvilágos 1222/1-1222/2 hrsz-ú ingatlanok szolgalmi jog alapítására vonatkozó megállapodásban foglaltakat.

Módosította a tanyagondnoki munkakör betöltésére kiírt pályázat feltételét azzal, hogy a PÁV IV. alkalmassági kategória megléte helyett, PÁV II. alkalmassági kategória meglétét írta elő.

2010. április 8.

Balatonvilágos Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. április 8-án rendkívüli testületi ülést tartott, ahol döntött arról, hogy Balatonvilágos településrendezés eszközeit és az azt alátámasztó munkarészeket alkalmasnak tartja szakhatósági véleményezés céljából az érintetteknek a megküldésre Lázár Tibor szakértő által készített szakvéleményben tett észrevételek figyelembe vételével. E döntését az április 13-ai ülésén módosította azzal, hogy az észrevételek a Pomsár és Társai Építész Irodának, valamint a Pro-mot Hungária Kft-nek kerüljenek megküldésre. Felkérte a polgármestert és a jegyzőt, hogy tájékoztassa a Magyarországi Református Egyház Dunamelléki Egyházkerületét, mint a Balatonvilágos 295/3 hrsz-ú ingatlan tulajdonosát, hogy a Balatonvilágos Településrendezési és szabályozási tervének készítése folyamatban van, és kérje fel véleményének megküldésére a Településrendezési Terv eddig elkészült egyeztetési dokumentációban szereplő, lehetséges terület felhasználási övezeti besorolásokról.

Megbízta a Zepetnek Nyomda képviseletében Töttössy Péter vállalkozót a Világosi Hírmondó helyi újság szerkesztésével, és előállításával – szerkesztői feladat ellátásának díja 25.000 Ft + Áfa, az előállítás díja 75.000 Ft + Áfa-, összesen 100.000 Ft + Áfa vállalkozási díjért, mindaddig, amíg eredményes pályázaton a felelős szerkesztői feladatok ellátására vonatkozóan más személy megbízására nem kerül sor. Egyben döntött arról, hogy az újságot havi rendszerességgel jelenteti meg, és a szerkesztőbizottsági feladatokat a képviselő-testület tagjai látják el.

Egyeztetést kezdeményezett a Pro-mot Hungária Kft-vel Balatonvilágos Településfejlesztési és szabályozási tervével kapcsolatban 2010. április 15-én (csütörtök) 15^{00} órára.

2010. április 13.

Balatonvilágos Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. március 13-án tartott munkaterv szerinti ülésén a napirendek tárgyalása előtt meghallgatta a polgármester úr tájékoztatását a Nádfedeles Vendégház bérbeadására meghirdetett licittárgyalás eredménytelenségéről, és a szabadstrand Büfé épület bérbeadására meghirdetett licittárgyalás sikertelenségéről.

Ezt követően a képviselő-testület a szabad-strand Büfé épület bérbevételére pályázatot benyújtó kérését hallgatta meg, és döntött arról, hogy a büfé épületet, határozott időre, 2010. május 1 napjától 2013. április 30 napjáig Szölgyén Attila vállalkozó részére bérbe adja, vendéglátó-ipari egység üzemeltetésére bruttó 1.000.000 Ft bérleti díjért, mely évente az infláció mértékével növekszik.

Következőként a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról adott a polgármester úr tájékoztatást.

Első napirendként a 2009. évi pénzügyi terv végrehajtásáról szóló beszámoló, és ellenőrzési jelentés tárgyalására került sor, és a képviselő-testület az előirányzatok bevételi teljesítését 416.966 e Ft-tal, kiadásainak teljesítését 355.052 e Ft-tal, pénzmaradványát 61.914 e Ft-tal, módosított pénzmaradványát 86.737 e Ft-tal jóváhagyta.

Következő napirendként a polgármester úr elmondta, hogy a Gazdasági Program időarányos megvalósulásáról beszámolni nem tud, mivel attól a képviselő-testület eltért, és így nem volt mit megvalósítani.

Harmadik napirendként a Területi Szociális Szolgáltató Intézmény Balatonvilágos községben 2009. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolója, valamint a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásáról szóló beszámoló került áttekintésre, megvitatásra, és elfogadásra.

Ezután került sor a 2009. évi gyermekjóléti feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelés tárgyalására és elfogadására.

A Szociális-, Egészségügyi-, Gyermek és Ifjúságvédelmi Bizottság 2009. évi tevékenységéről szóló beszámolót a képviselő-testület által átruházott hatáskör gyakorlásáról szintén elfogadta.

Hatodik napirendként Balatonvilágos Településfejlesztési és szabályozási tervének tárgyalására, a felmerült kérdések pontosítására került sor a főépítésszel, valamint a tervezővel.

A képviselő-testület a vegyes ügyek keretében az alábbi napirendeket tárgyalta meg, és döntéseket hozta:

A központi háziorvosi ügyeleti feladatellátás 2010. évi működéséhez 36 Ft/lakos/hó hozzájárulást biztosított.

Jóváhagyta a térinformatikai rendszer 2010. évi változásvezetésére, a közműtérképi tartalom változásvezetésére, és a szoftverkövetési szolgáltatás igénybevételére vonatkozó vállalkozási szerződés tervezetben foglaltakat, és arra bruttó 693625 Ft előirányzatot biztosított a 2010. évi költségvetésében.

Pályázati lehetőséggel kapcsolatban Balatonvilágos belterületi útjainak – melyeknek az építési engedélyezési tervei rendelkezésre állnak – útburkolat felújítására vonatkozóan egyeztetésre kérte fel a polgármestert az ajánlattevő Ro&Ro Mérnökirodával.

Esélyegyenlőségi Program elkészítésére vonatkozóan a Kelet-Balatoni Kistérség Többcélú Társulásától tájékoztatás kérésre kérte fel a polgármestert.

Döntött arról, hogy Accor Services Magyarország Kft. melegétkezési utalvány beváltására vonatkozó 3% +Áfa ajánlatát elfogadja, és a Kft-vel szerződést köt arra vonatkozóan, hogy Balatonvilágos Község Önkormányzat Közétkeztetési Intézménye ASM meleg étkezési utalvány elfogadó hely legyen.

A 2010/2011-es nevelési évtől létrehozandó egységes óvoda-bölcsőde kialakításának költségére 750000 Ft előirányzatot biztosított, mely összeg a bölcsődei kisgyermekgondozói állás betöltéséhez szükséges OKJ-s képzés 162.000 Ft költségét, három havi illetmény + járulékai + étkezési utalvány költségét, a védőruha költségét, valamint a szakhatósági díjakat tartalmazza.

Határozatot hozott arra vonatkozóan, hogy a Pilinszky János Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Mészöly Géza Általános Iskola Tagiskola Pedagógiai Programját nem kívánja módosítani a testnevelés és angol emelt óraszámban történő oktatásával. A Pedagógiai Programban meg kívánja hagyni a két idegen nyelv közötti választás lehetőségét.

A Kultúrház tetőfelújítására tett ajánlatok közül a Tető-Plussz Tetőszigetelő és Kivitelező Kft. ajánlatát elfogadta, és a munkálatokkal megbízta az ajánlatban szereplő „ felújítás egy réteg bitumenes lemezzel" műszaki megoldással, bruttó 963850 Ft vállalási árért.

A Településüzemeltetési Intézmény részére 160000 Ft előirányzatot biztosított parki berendezések – 1 db pad és 3 db szeméttároló – beszerzésére.

A 2010. évi rendezvényeket kiegészítette a gyermeknapi programmal, melyre 100 ezer Ft pótelőirányzatot biztosított.

A Nádfedeles Vendégház alsó szintjének térítésmentes használatát biztosította 2010. május 26-ára a Borbarát Kör összejövetelére, valamit 2010. május 29-ére a Balatonvilágosi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Érdekképviseleti Egyesülete részére, a Nyugdíjas Majális lebonyolítására.

Döntött arról, hogy 2010. június 1-től az önkormányzat intézményeinek villamos energia ellátására vonatkozóan áramszolgáltatót vált. A villamos energia szolgáltatást 2010. június 1-jétől 2010. december 31-ig az MVM Partner Zrt-től veszi igénybe 19,70 Ft/kWh ajánlati árért.

Meghallgatta Sándor Imréné panaszát.

Jóváhagyta a Balatonvilágos 1222/1-1222/2-1222/13 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó nyilatkozat és törlési engedélyben, valamint a letéti igazolásban foglaltakat.

Módosította a 2007. április 27-én kelt, Balatonvilágos közigazgatási területén a háziorvosi feladatok ellátására vonatkozó feladatátvállalási szerződést.

Jóváhagyta a Világosi Hírmondó helyi újság szerkesztésére és előállítására vonatkozó szerződés tervezetben foglaltakat, egyben az újság megjelenésének költségére 2010. évre 1 millió Ft pótelőirányzatot biztosított.

Bérbe adta a Kal-Szab Bt. részére a Nádfedeles Vendégházat szálláshely értékesítés céljából 2010. május 1-től 2013. április 30-ig, bruttó 1.500.000 Ft/év bérleti díjért, mely összeg – a pályázati felhívásnak megfelelően – 60%-a a bérleti szerződés megkötésekor, a fennmaradó 40% 2010. augusztus 15. napjáig, a további években a bérleti díj 60%-a, adott év május 31-éig, a 40%-a adott év augusztus 15. napjáig fizetendő.

A képviselő-testület ezt követően zárt ülést tartott, ahol döntött arról, hogy Balatonvilágos 1256 hrsz-ú ingatlan tekintetében nem kíván élni a 140 millió Ft-os vételi ajánlattal, az elővásárlási jogával, és arról lemond.

A képviselő-testület munkaterv szerinti, soron következő ülését 2010. május 25-én (kedd) 16 órakor tartja.

Napirend:

1./ Balatonkenesei rendőrőrs tájékoztatója Balatonvilágos község közrendjéről, közbiztonságáról
Előadó: rendőrőrs parancsnoka, helyi körzeti megbízott

2./ Polgárőr Egyesület beszámolója
Előadó: egyesület vezetője

3./ Balatonvilágos Jövőjéért Közalapítvány beszámolója
Előadó: alapítvány elnöke

4./ Pénzügyi-, Gazdasági Bizottság beszámolója
Előadó: bizottság elnöke

5./ Vegyes ügyek

✍ *Kovácsné Rack Mária*

Tájékoztató

2010-05-08-án 17 órakor képviselői fogadóórát tartunk a községi művelődési házban.

Ismertetjük a község sorsát érintő közelmúlt történéseit. Várjuk közérdekű kérdéseiket.

✍ *Képviselő-testület*

Világos jelen

Immár a harmadik időszakosan megjelenő ingyenes tájékoztatót tarthatjuk a kezünkben.

Pro-Mot Hungária Kft. jeleníti meg, igényes kivitelű lap, előállítási költsége nem lehet filléres. Állandó lakhelyünk címére kapjuk. Azt azonban homály fedi, hogy a címlista hogyan került a befektető birtokába. A Polgármesteri Hivatal úgy nyilatkozott, nem Ők adták át. Hát kinek lehet még ilyen címlista a birtokában?

Akinek kezében van a média, kezében van a hatalom a tudatformálásra. A kérdés, hogy ezt a hatalmat milyen célra használja a médiatulajdonos. A kiadvány ingyenes, pedig tudjuk semmi nincs ingyen. A megjelentetési költségeken túl a cikkek szerzőit is honorálni kell. Tehát egy ingyenes laptól nem várhatjuk, hogy objektív legyen. Valakinek az érdekeit szolgálja, aki nem lehet más, mint a tulajdonos.

Ne csodálkozzunk, hogy a cikkek elfogultak. Valamit el akarnak fogadtatni velünk, valamire rá akarnak beszélni bennünket. Úgy is mondhatnám valamit le akarnak tolni a torkunkon.

Nem is rejtik véka alá. Ott a makett egy étterem különtermében, barátkozzon a nép vele. Mit keres egy kivitelezési makett a nyilvánosság előtt, amikor a településünk fejlesztése még nem itt tart. Az egész falu az állandó lakosok és az üdülőtulajdonosok most a fejlesztési elvekkel vannak elfoglalva. A szerkezeti tervet kell elfogadni, hogy milyen korlátok mentén induljon a kivitelezési terv. Akkor mit keres a kiállításon egy kész faluterv? A kocsi elkerülte a lovakat! Mi az az óriási érdek ami ezt a nyomulást magyarázza? Az üzlet, a magán profit, amit az adott lehetőségekből ki lehet hozni. Ez a befektető érdeke. A kérdés az, hogy vajon az itt élő emberek érdeke is ugyan ez?

A lakossági fórumon, ahol a Pro-Mot először mutatta be a makettet, kértük, hogy ne állítsák ki ezt. Várják meg a szakmai és társadalomi vitát a településfejlesztési tervről. Az elfogadott fejlesztési tervet figyelembe véve készítsék el a kivitelezési makettet és ezt állítsák ki. Nem hallgattak ránk. Szerencsésebb lett volna, most azt teljes vállszélességgel támogattuk volna. De a profit nagy Úr!

Most pedig lasszóval fogják azokat, akik nevüket és arcukat adják az üzleti tervükhöz, mint ahogy azt a kiadványban látjuk. Tudományos igényű elemzésekkel próbálják kimutatni, hogy a lakosság mind nagyobb arányban fogadja el a terveiket. A közel ezernégyszáz állandó lakos és több mint hatezer üdülő lakos álláspontjára következtetnek 49 fő véleményéből. Ez nem éri el a 0.7%-ot. Ilyen arányú véleményből nem lehet a fenti állítást kijelenteni.

2010 február 28-án a lakosság választott képviselőinek minősített többsége tájékoztatást adott, ha a településfejlesztési terv szavazására kerülne sor, ezzel a létszámmal többségi döntéssel el lehet fogadni. Ilyen arányú véleményt nem lehet lesöpörni az asztalról. Ők a választott képviselők, a lakosságtól jogosítványt kaptak a döntésekhez. Ez a jogosítvány független attól, hogy hány állandó lakos jelent meg a fogadóórán. Súlyos újságírási csúsztatás a meg nem jelentek számából arra következtetni, hogy ők a képviselők véleményét elutasították volna. Ezer okuk lehetett, hogy azon a télvégi napon nem mentek el a kultúrházba.

A képviselők képviselik őket és felelősségük teljes tudatában aggódnak a település jövőjéért. El szeretnék kerülni, hogy hibás döntésükkel megpecsételődjön a falu sorsa. Óvatos előrelátással elemzik a településfejlesztési javaslatot és figyelmeztetik a lakosságot, hogy a befektető által erőltetett fejlesztés milyen következményekkel járhat. Ez az Ő kötelességük, a miénk pedig az, hogy a figyelmeztetéseiket végiggondoljuk.

Az itt élőknek egyáltalán nem biztos, hogy az az érdekük, hogy saját létszámuknak többszöröse mennyiségű új betelepülő jelenjen meg a településen egyik napról a másikra. A fejlődés jó, de a fokozatosság elvét szem előtt kell tartani. Olyan ütemben és mennyiségben érkezzenek az újak, hogy az előző csoportnak legyen ideje asszimilálódni a faluközösségbe. Ha ez nem így történik, az itt élők egyik pillanatról a másikra, saját településükön idegenként élhetik meg a változást.

Új normák, új elvek szerint kellene élniük. Pedig régi igazság, hogy elsősorban a „jött-ment" idegenek alkalmazkodjanak az őslakosokhoz és nem fordítva. Ha ez mégis bekövetkezik, kenyértörésre kerülhet a sor és a két közösség jogilag is elválhat egymástól. Szó szerint Aliga Világostól. Akkor pedig akik a Club Aliga területéről kiszorulnak, végleg lemondhatnak arról, hogy Balaton-parti üdülő településen élnek. A vízparttal nem rendelkező ingatlan tulajdonosok régi vágya, hogy törvényben biztosított joguk legyen a Balaton-part korlátozás nélküli megközelítése. Ez a jog a Rákosi korszakban szakadt meg. Rendszerváltás után a településnek vissza kellett volna kapnia a Balaton-partját. Ezzel szemben az MSZP kormány részben eladta, részben 49 évre kezelésbe adta egy befektetőnek. Ezzel a lépéssel óriási jogsérelem érte az itt élőket.

A befektető fűt-fát ígér, azt a látszatot keltve, mintha orvosolná ezt a jogsérelmet. A célja az, hogy a faluközösség támogassa a kivitelezési tervet, mely a maximális profitot biztosítja a számára. Az elkészült ingatlanok majd vevőre találnak, de hogy az új tulajdonos majd mit vált valóra a mai ígéretekből csak a „jövő zenéje".

Most van itt a pillanat, hogy a faluközösség feltételeket szabjon a befektetővel szemben.

Most kell a Balaton-parthoz való jogot törvényileg biztosítani.

Most kell a fejlesztés alatt álló településrész átjárhatóságát garanciákba foglalni.

Most kell a strandokat, sétányokat és közparkokat kijelöltetni és azok szabad használatát jogilag biztosíttatni.

Most kell megszabni jövőbeli képét a falunak. Tájidegen amerikai stílusú toronyházak kellenek-e, vagy tájba simuló üdülőtelepülés? Az előbbi a nagy tömegek betelepülését, az utóbbi a minőségi üdülést biztosítja.

Most kell eldöntenünk, hogy Balatonvilágos egy hivalkodó felhőkarcolóval ellenpólusa akar-e lenni a Tihanyi Apátságnak? Ezzel ezer éves történelmünkön ejtenénk sebet.

A makett csillogása, melyen mind ez látható, olyan mint az indiánok kezébe adott üveggyöngy. Mire szegények észbe kaptak, rezervátumban éltek.

Vegyünk sorra néhány konkrét ígéretet. A befektető segítségével elkészült egy lejáró az aligai magaspartról. Ennek célja, hogy megközelíthessük a Balaton-partot. A legkézenfekvőbb, hogy leérkezve, szemben egy strandot találjunk, ahol nemzeti kincsünket a Balatont élvezhetnénk. Az ígéretek üveggyöngyei között ez is szerepelt: „Az Aliga II. területén egy szabadstrandot fognak működtetni". Most amikor ezt birtokba kellene vennünk, a válasz: „mit gondolunk mi, ez privát".

Egy másik történet, mely szintén elgondolkoztató. Az Aliga II-n átmenő közhasználat részére nyitott magánút, állami tulajdonban van. Bárki szabadon használhatná, mégis, mikor azt kértük, hogy az aligai lépcsőn lejutva az Aliga I-en lévő strandra szeretnénk eljutni, a befektető elzárkózott ettől, vagyonvédelmi okokra hivatkozva.

Ha a lépcsőt, mint egy újabb üveggyöngyöt egyáltalán megnyitja a befektető a lakosság előtt, azon lejutva jobbra kellene fordulnunk és el kellene hagynunk a saját településünket. Strandoljunk Akarattyán!

Világos népe, faluközösségünk!

Kapjunk észbe, ha el akarjuk kerülni az indiánok sorsát! A Balaton-part nekünk jár!

Itt az idő, hogy ezer éves jogainkat helyre állítsuk! Okos, ésszerű fejlesztéseket támogatnunk kell, de jogainkat a támogatásunk feltételéül szabjuk! A jelen jó döntései biztosítják ***Világos jövőjét***.

Dr. Cseh József
Balatonaliga Üdülőközössége
Egyesület elnöke

MVSE és a jóga

Megrökönyödve olvastam a Hírmondó legújabb számában az alábbi cikket: ***Hozzászólás a Világosi Hírmondó 2009. decemberi „Egy kis mozgás senkinek sem árt" című cikkéhez.*** Hollósi Éva kolléganőm, aki sportegyesületi szervezésben saját szabadidejét áldozva ingyen és bérmentve heti két alkalommal mozgatja meg az érdeklődőket, egy igen rövid kis cikkben, néhány vidám fotóval, örömmel tudatta a falu lakóival, hogy szeretettel vár mindenkit tornázni, ezzel a felkiáltással: **Egy kis mozgás senkinek sem árt!**

Az erre a cikkre reagáló sorok előtt értetlenül állok. Idézem:

„Ha valaki, akkor mi jógások ezt nagyon jól tudjuk. Jóga – ha nem is egyesület, nem is klub néven – 2002. november 1-je óta van a falunkban. A magára oly büszke Mozdulj Világos Sport Egyesület erről úgy látszik elfelejtkezett. Pedig dicsekedhetne velünk, 60, 70, sőt 80 fölötti öregasszonyokkal. Mi nyolcadik éve „mozdulunk".

Ezt szívből mondom: őszinte nagyrabecsülésem a jógás csoportnak! Elmondhatatlanul nagyra tartom, amit ők megtesznek az egészségük védelmének érdekében. De bocsánatot kérek! Miről feledkezett meg az egyesület? A jógások nem egyesületi tagjaink, tehát megfeledkezni sem tudtunk róluk. Velem személyesen senki nem vette fel a kapcsolatot sem belépési szándékkal, sem a terem használatának kérdésével. Bár az utóbbi témában az illetékes személy nem én vagyok. **Az egyesület mivel bántotta meg ezeknek az elismerésre méltó asszonyoknak a csoportját, vagy annak egy tagját, hogy ilyen elmarasztalóan vélekedik rólunk?** Értetlenül állok a levél sorai előtt. Furcsa, de úgy látszik az újságban való üzengetés lett a problémák megoldásának módja, s nem a személyes megbeszélés. A sajtó olyan szinten közvéleményt formáló hatású, hogy az egyesület nem engedheti meg magának, hogy elferdített állítások maradjanak meg a köztudatban, így kénytelen vagyok én is ezen az úton válaszolni és egyben magyarázatot adni a faluban felröppenő egyesületellenes hírekre is.

A sportegyesület aktívan dolgozó tagjai a szabad idejükben fizetség nélkül igen keményen dolgoznak azért, hogy felrázzák az embereket a faluban, és mozgásra invitálják őket, **kortól, nemtől, származástól függetlenül.** A jógásokat nem kellett noszogatni, mert évek óta megvan a maguk kis csoportja, tornáznak ők anélkül is, hogy mi figyelmeztetnénk őket erre. Semmi esetben sem a sportegyesületnek dicsőség ez, hanem saját maguknak! Minden elismerésem ennek a számomra nagyon kedves emberekből álló társaságnak, eddig is felnéztem rájuk a kitartásuk miatt. A cikk nem éppen dicséretnek szánt sorai szerint ***„A magára oly büszke Mozdulj Világos Sport Egyesület"*** a rövid működése alatt elért eredményeire valóban büszke, s nem gondolom, hogy ezért nekünk szégyellnünk kellene magunkat. Bár úgy tűnik, vannak, akik szemében az önzetlen munka nem erény, vagy dicsőség, hanem lassan már szégyellni való dolog, akiknek a pozitívumok elismerése nem szokása, viszont a sértő megjegyzések annál inkább. ***„Milyen alapon zárnak ki egyedül minket a tornateremből? Erre nem adnak választ, illetve csak annyit, nem vagyunk a klikkben? Én biztosan nem, hisz csak „betelepült" vagyok, vagyunk, ahogy ezt párszor megkaptuk."*** Ezt az állítást az egyesület részéről elutasítom. A sportegyesülettől távol áll bármilyen jellegű megkülönböztető szándék. Sőt, ahol csak lehet, híreszteljük, hogy várunk mindenkit szeretettel a programokon. Hallani lehet, azt is, hogy már az újság is az egyesülettel van tele. Valóban szívesen írtunk eddig tájékoztatást a programjainkról. Nem önimádatból, hanem azzal a hátsó szándékkal, hogy kedvet teremtsünk azoknak is, akik még nem csábultak el egy jó sportolás erejéig. Emellett, arról ad hírt az újság, amiről cikket írnak bele, bárkinek megvan a lehetősége erre, élhetne ezzel minden balatonvilágosi lakos. Egy-két jó fotót, egy névsort és pár sort a foglalkozásokról **érdemel** a jógások csoportja is a Hírmondó hasábjain! Ilyen cikket kellene Önnek írni, és akkor mindenki többet tudna arról a kitartó és lelkes társaságról, akik oda járnak. ***„Nem kérünk az adományokból, de ha az Egyesület használhatja a település vendégházát, honlapját, nem jótékonykodhatna velünk, öregekkel?"*** Írják Önök. Mindez nem a sportegyesület kiváltsága, nem jótékonysági kérdés, nem adomány, mi is csak élünk az Önkormányzattól kapott lehetőségekkel. Más civil szervezetek is megtehetik ezt, és élhetnek vele. A tornatermet egy önkormányzati határozat szerint használjuk. A honlapra felkerülő cikkek készítésével nem kis munka van, írni kell a cikkeket, a fotókat készíteni kell, ahhoz ott kell lenni a rendezvényeken és fel kell áldozni az otthoni családi hétvégéket. Egy szó, mint száz: mint ahogy eddig, ezután is várja az egyesület a jelentkezőket, köztük a jógásokat is a tagjai közé. Örömmel büszkélkednénk velük, és adnánk hírt az ő sportegyesületi tevékenységükről is az újság hasábjain, a honlapon, ha belépnek. A tagság megfizethető, nyugdíjasoknak jelképesen csak évi 1500 Ft. Amennyit a jógára költenek, annyiból mi egy egész éves programkínálatot tudnánk biztosítani számukra, ha igényük van rá. Az egyesület minden **támogatás**, és **pályázat** útján nyert pénzt a programok szervezésére és azok költségeinek biztosítására fordít, de mindez nem megy anélkül, hogy tagdíjjal ne járuljanak hozzá a tagok is. Gondoljunk bele, hogy az érmeket, jutalmakat, busz bérlését, pályázati díjakat, reklámokat és egyéb szervezési és működési költségeket valamiből finanszíroznunk kell, nem várható el, hogy akik egyébként is ingyen dolgoznak, a saját zsebükből fizessék ki ezeket, mások szórakozásáért. Egyesületünk eddig sem zárta ki a mozogni vágyó idősebb korosztályt. Mint ahogyan akkor sem feledkeztünk meg róluk, amikor az elmúlt év végén a civil szervezetek versenyére a nyugdíjasok is meghívást kaptak tőlünk, és CSAK! rájuk való tekintettel nem terveztünk komolyabb mozgásos feladatot, hanem főként a tudás, a kreativitás és a szerencse döntötte el a helyezéseket a versenyben. Hallottuk is az élcelődést a fiatalabbaktól, hogy milyen SPORT-verseny volt ez, hát ezért volt ilyen! Vannak idősebbek, akik éltek az általunk eddig is kínált lehetőségekkel, és részt vettek gyalogtúráinkon, kerékpártúráinkon, alakformáló tornán, teniszversenyen. Bíztunk benne, hogy ez a jó példa, motiváló hatással van másokra is az idősebbek körében, de a tapasztalat nem ezt mutatja. **Nagyobb létszámú idős tagság esetén külön idősek részére szívesen szerveznénk programokat. De eddig a meglévő kíméletesebb programjainkat sem vették igénybe közülük sokan,** talán, mert a jól működő Nyugdíjasok Klubja remek foglalkozásokat, kirándulásokat szervez a tagjainak, mint ahogyan mi is a mieinknek. Az iskola tagintézmény-vezetője az előző számban tájékoztatást adott a terem használatának lehetőségeivel kapcsolatban. Úgyhogy:

Kedves jógások! Éljenek az általunk felkínált lehetőségekkel, mert szeretettel várjuk Önöket! Tájékozódjanak a honlapon! Bármikor szervezünk programokat az Önök számára, ha igényüket jelzik felénk, sőt meg is köszönjük, ha bizalmukkal megtisztelnek bennünket. Keressenek minket, hiszen ismerjük egymást, bármikor szívesen és örömmel állunk a rendelkezésükre! Nagyon bízom benne, hogy a jó kapcsolat kialakítása lesz az Önök célja is a jövőben, és ahogy mi eddig sem zárkóztunk el ettől, várjuk, hogy ötleteikkel, igényeikkel megkeressenek bennünket.

Az egyesületünk részéről további jó egészséget, kitartást és aktív mozgást kívánok!

Üdvözlettel és szeretettel:

Rajkóné Tajti Andrea
MVSE elnök

2010. május 22-én

Kerékpártúra

Úticél: Zamárdi-felső Kalandpark www.zamardikalandpark.hu

Indulás: 9 órakor a Művelődési Ház parkolójából.

Választható programok:

1. A kalandpálya használata,
3 órás felnőttjegy: **3000Ft,**
gyermekjegy: **2000Ft,**
15 fő fölött 10% **kedvezmény!**

2. Pizzázás, séta a parton.

A túra oda-vissza kb. 40 km.

Túravezető: Rajkó Zsolt

A részvétel ingyenes.

Jelentkezés:
Legkésőbb május 17-ig!
mozduljvilagos@citromail.hu
☎ +36 (30) 2579595

Óvodai- iskolai gyermeknap

Az óvoda és az iskola szülői munkaközössége gyermeknapot szervez 2010. május 28-án (pénteken) délután az óvoda és iskola területén, melyre szeretettel várjuk a családokat akár a kisebb gyerekekkel is.

A rendezvényt a település önkormányzata anyagilag támogatja, de további felajánlásokat szívesen fogadunk.

Mihályné Bertán Katalin
óvodavezető
36-30-405-1273

Pernecker Antalné
tagiskola vezető
36-30-335-8009

Mi és a Balaton V.

A világosi résznek is lesz vízpartja

Amióta Balatonvilágos létezik, egyre csak fogyott a lakosság vízparthoz jutásának esélye. Ebben sajnos az országos politika, de a helyi vezetők gyengesége is közre játszott. Eljutottunk odáig, hogy a balatonparti településen már nem lehetett a vizet sem látni a Zrínyi és a Rákóczi útról. A végórákat éljük, és megeshetett volna velünk, hogy örökre ki tudnak bennünket a vízhez jutásból. Nagy küzdelmet folytatunk a vízpart megszerzéséért. Sajnos a küzdelmet a képviselő testületen belül is meg kell vívni. Van aki úgy véli, hogy nem kell a falunak a vízpart. A többség község iránti elkötelezettsége, és a kitartó küzdelem eredményt hozott. Megszereztük a „volt BM üdülő" parti részének tíz méteres sávján az örökös használati jogot. Bárki szabadon használhatja. Van okunk örülni, bár üröm is vegyült bele, mert volt ki ellene szavazott. Az érdeklődő elolvashatja az ülés jegyzőkönyvében. Sikerünket segítette az új tulajdonos kompromisszum készsége is.

Jegyezzük meg a nevét. Páljános Andrásnak hívják.

Páljános András Úr *köszönjük*!

„A birhatót ne add el álompénzen,
Melyet kezedbe hasztalan szorítsz"

VM.

Képviselői tájékoztató fórum

Egyelőre a másik vízpart a „volt pártüdülő" ügyében sajnos még nincs mit megköszönjünk. Itt az érdekérvényesítés harca folyik. Eszköztára gazdag. Megtalálható közötte a lakosság félretájékoztatása, a testület egységének megbontására irányuló befolyásolás kísérlete is. Február 28-án képviselői tájékoztató fórumon ismertetettük az akkori helyzetet az érdeklődők előtt. Rámutattunk azokra kérdésekre melyeket nem teljesen ismer a lakosság. A képviselő-testület a mielőbbi fejlesztést támogatja. De a vízparton csak a minőségi turizmus, és az idegenforgalom célját szolgáló fejlesztést tudja elfogadni, mert munkahely és adóbevétel csak abból származik. Bemutattuk azt a befektetői törekvést, mely arra irányul, hogy a Helyi Építési Szabályzat tegye lehetővé számára a vízparton, hogy lakótelep épüljön, és a meglévő strandot felére szűkítse, hogy ott is eladható építményt hozzon létre. A befektető „Világos Jövő" áprilisi kiadványában a lakosság részére tájékoztató elemzést készíttetett a képviselői fórumon elhangzottakról. A kiadvány sajnos olyanra sikerült, mintha nem is a tájékoztatóról készült volna. Helytelenül irt nevek, el nem hangzó kijelentések vannak benne, de a korábbi kiadványokban is hasonló hibák észlelhetők. Ez magában is problémás. Súlyos hibának tartom, hogy olyat állít, ami nem hangzott el, majd arra alapozva vályogkunyhózásba kezd. Megalázó módon lekicsinyli azt a közösséget, kitől a feltétlen befogadást követeli. Ezzel a tettével akár egy flaszterkoptató bértollnokkal is versenyben maradhatna. Harminc éve szolgálom a községet. Ismerem a lakóit. Az itt élő emberek zöme munkával kereste meg jövedelmét és családja megélhetését. Türelemmel, szerényen de tisztességben éltek. A bántó és lealacsonyító „vályogkunyhózás" elfogadhatatlan tapintatlanság velük szemben. Ez egy szégyen. Ez lesz a „Világos Jövő"?

Rémálom vagy valóság

Egyik kedvenc irodalmi alkotásom Charles Dickens Karácsonyi éneke. Nemcsak többször olvastam a magyar fordítást, hanem számtalan feldolgozásban láttam színházban is. Talán sokan emlékeznek még az Aligha Színjátszókör balatonvilágosi előadására, és fel tudják idézni a főszereplő, Ebenezer Scroodge alakját, akinek minden cselekedetét saját anyagi haszonszerzése vezérelte. Karácsony előestéjén aztán álmában megkísértették a múlt, a jelen és a jövő karácsonyainak szellemei, felidézhette egész addigi életét, méghozzá úgy, ahogy a környezete megélte, s felvillantották egy más jövő reménysugarát.

Hála egy, a faluban élő önzetlen, idős embernek, mostanában eredeti angol nyelven élvezhetem a könyvet, így aztán számomra is érthető, hogy miért éppen most telepedett egyik éjszakámra E. Scroodge szelleme. Mint minden álomban, az olvasottak most is saját életre keltek, és keveredtek a mindennapok történéseivel.

Az én első, világosbarnába öltözött szellemem magasba ragadott, és a csillagok közé repülve Balatonvilágos múltját mutatta meg nyolc év távlatából. Rögtön az elején, egy börtönszerű épület felett lebegtünk. Bentről az előző évek hibáinak vádjai ütötték meg fülemet, de aztán angyalok vettek körül, kiszabadítottak a bíró karmai közül, mondván, hogy ejtsük a vádakat, ne a múltban vájkáljunk, hanem tanuljak hibáimból, és építsem tovább a jövőt. És a többségnek úgy tűnt, hallgattam is rájuk. Eleinte a pályázati lehetőségeket kihasználva megkezdődött a fejlődés: épültek az utak, a járdák, folytatódott a csatornázás, régi és új civil szervezetek dolgoztak aktívan azért, hogy a helyiek és az itt nyaralók jól érezzék magukat, működtek az idegenforgalmi vállalkozások, kedvezményesen telket vásárolhattak a letelepedni szándékozó fiatalok. A fejlődést elismerte a lakosság is, amikor az angyalok többségét mellettem tartotta. Látszólag rendben mentek a dolgok, mindössze egy valaki vált ki az angyalseregből, ő – fiatalos lendületével – észrevett valamit, ami felett a többiek elsiklottak. S a rózsaszín kép ezzel megszakadt, hirtelen felébredtem, de az álmom nem hagyott nyugodni, tovább meditáltam. Miért hagyta el csapatát pont a fiatal? Mi változott két év alatt?

Mialatt ezen gondolkodtam, ismét mély álomba merülhettem, mert csak arra emlékszem, hogy egy feketeruhás szellemmel repülünk ismét a falunk felett.

Érdekes kép tárult elém. Megbilincselt rabok próbálnak előre vonszolni egy súlyos szekeret. Egy valaki azonban mindig más irányba húz. Néha beáll ő is a többiek közé, aztán meg egy-két előre húzó csatlakozik hozzá, és próbálják mélybe rántani a többieket. Lassan, haladnak csak előre, az ellenerők miatt szinte egy helyben topognak. Miközben kérdések, szitkok özöne zúdul rájuk, ők csak hallgatnak, pedig talán van válaszuk a legtöbb kérdésre. És ha többé-kevésbé érthetően megszólalnak, korbácsként csattan nyakukon a tömegek szájába adott szólásszabadság.

Miközben dúl a sajtóháború a földön, felettük bombázók ontják a jobbnál jobb lehetőségeket. Pályázatok sokasága marad kihasználatlan, mialatt energiáik a szekér helyben tartásában őrlődnek fel.

Magam is vergődöm a tehetetlenség és a világtalanság malomkerekei között. Minek kell még történni, hogy a süket fülek, a bekötött szemek megnyíljanak. Szellem! Van még kiút?

És ekkor hirtelen tiszta, fehér lepelbe öltözött szellemek tűntek fel az égen V-alakban. Olyan volt, mintha költöző vadludakat látnék. „Kik vagytok? Miért ragadtatok el?" – kérdeztem, de a válasz csak ennyi volt:

„Mi a jövő szellemei vagyunk. Menj, lass és láttass!".

A vezérszellem hangja ébredés után is fülemben csengett. Vajon kinek, és mit akart üzenni?

Lehet bilincsek nélkül, egyirányba húzni a falu szekerét? Lehet, hogy nem is szekér kell?

Aki tudja a választ, segítsen nekem is megtalálni. Hisz addig csak a látomás kísért tovább:

Elöl a vezérliba, s rendben, V alakban követik a többiek. A hosszú úton előfordul, hogy a vezető elfárad, de ekkor más áll a helyére, hiszen megfelelő vezér nélkül sohasem jutnának célba.

✍ *P. A-né*

Elhallgatott igazságok

1.

A Hársfa Étterem feletti erdős rész zöldterületi besorolású önkormányzati törzsvagyon. A zöld terület megváltozatását törvény tiltja. Annak eladása bűncselekmény lenne, az arra irányuló kezdeményezés és biztatás, felbújtásnak számít.

2.

A községben létezik kábel TV. A föld alatt van kiépítve. Minden típusú TV készülék alkalmas a vételére. Neve: InviTV. Szolgáltatása: Televízió, Szélessávú internet és Vezetékes telefon. Ára kedvező. Többekkel együtt magam is előfizetője vagyok. Település esztétikai képének rontásával járó légvezetékes megoldást a jogszabály tiltja.

3.

A Club Aligában az átvezető utakat, a vízparthoz vezető utat, a közparkot, és a vízpart tíz méteres sávját bárki szabadon, térítésmentesen használhatja. Ezzel a kikötéssel adta kezelésbe a Magyar Állam 49 évre. A pénz szedésének jogcíme nincs, a beszedett pénz felhasználásáról ismereteink nincsenek.

4.

A Helyi Építési Szabályzat előkészítése úgy zajlott nyolc hónapon át, hogy a Képviselő Testület előtt nem volt ismertetve, hogy készül, és ki készíti. A Helyi Építési Szabályzat megalkotása és elfogadása a Képviselő Testület törvényes joga és kötelezettsége is.

5.

Heinrich Pál településtörténeti feltáró munkáját a község számára értékes tevékenységnek tartjuk. Pénzügyi támogatásban is részesítjük. Munkája a hírmondó mellékletében elaprózva veszendőbe menne. Ennek megelőzésére úgy láttuk, megérdemli azt, hogy kiadvány formájában egységes szerkezetben jelenjen meg. Ehhez megfelelő összegű közpénzt szavaztunk meg. Ha nem értesült volna róla, az valakinek a mulasztása. Különös hogy egy községünk múltját nem ismerő, de a testületet presszionáló befektető kel védelmére alap nélkül.

Örök igazság

Nem arról fog megemlegeti bennünket az utókor, hogy miket mondtunk egymásra. Sokkal inkább lényeges szempont lesz, hogy milyen értéket hagyunk magunk után. Tisztségünkben szolgáltuk-e a települést, vagy önző érdekből kihasználtuk-e a település lakóinak jóhiszeműségét.

✍ *Dr. Nagy Miklós*

A 2009. évi országos kompetenciamérés iskolai eredményeinek elemzése, értékelése

A közoktatásért felelős minisztérium megbízásából 2009-ban hetedik alkalommal került sor az Országos kompetenciamérésre. A felmérés célja a tanulók szövegértési képességének és matematikai eszköztudásának felmérése mellett a pedagógiai mérés-értékelés módszereinek terjesztése, valamint az iskolák és fenntartóik számára a helyi szintű értékeléshez szükséges adatok biztosítása.

A tesztek olyan matematikai eszköztudást és szövegértést mérő feladatokból álltak, amelyek nem elsősorban az iskolai tanterv konkrét megvalósulását mérik, hanem a tanulóknak azt a képességét, ahogyan a tanultakat valódi problémák, megoldandó helyzetek kapcsán alkalmazni tudják.

Országos szinten – a korábbi felmérésekhez hasonlóan – a 2009-es kompetenciamérésben is igen élesen megmutatkozik a településtípusok közötti különbség a községi és a fővárosi iskolák tanulói között. A községi eredmények általában jóval a fővárosi alatt vannak. Iskolánk eredményei nem tükrözik ezt a tendenciát.

A tanulók átlageredményeinek összehasonlítása a különböző települések átlagaival

	6. évfolyam		8. évfolyam	
	matematika	szövegértés	matematika	szövegértés
Balatonvilágos	**567**	**592**	**487**	**557**
A SIOK összes iskolája	502	532	505	528
A SIOK községi iskolái	531	520	456	489
A SIOK városi iskolái	494	535	518	539
Országos átlag (gimn. is)	489	513	484	502
Az ország általános iskolái	486	510	477	494
Községi általános iskolák	465	484	460	472
Városi általános iskolák	481	505	474	491
Megyeszékhelyek ált. iskolái ...	509	535	497	517
Budapesti általános iskolák	515	544	497	520
8 évfolyamos gimnáziumok	566	600	554	582

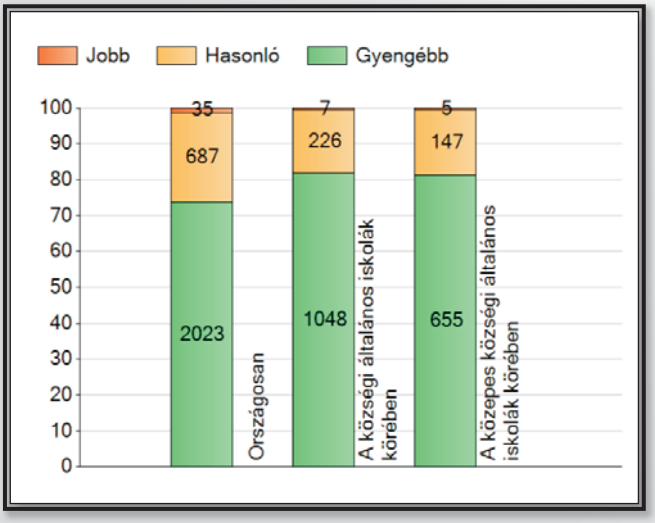
A 6. évfolyamon mindkét kompetenciaterületre igaz, hogy a budapesti átlag felett teljesítettek tanulóink 48-52 ponttal.

A 8. évfolyamon szövegértésből 37 ponttal jobban, matematikából mindössze 10 ponttal gyengébben teljesítettünk, mint a budapesti átlag, de az országos átlagot matematikából is elérték a nyolcadikosok is.

A mi tanulóinknál gyengébben illetve jobban teljesítők aránya országosan, illetve községi szinten

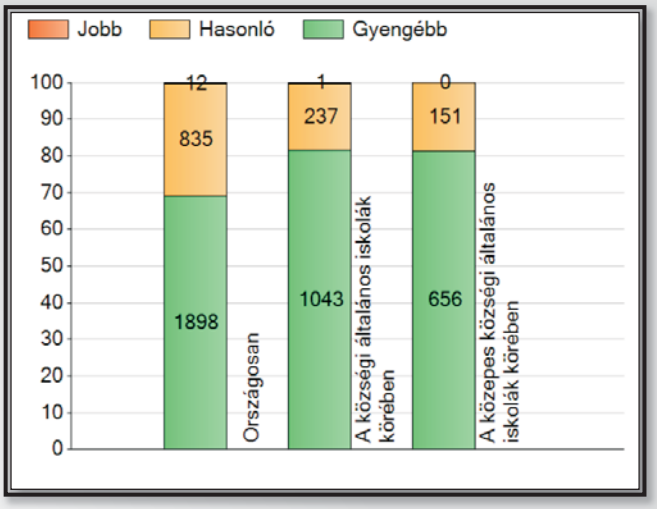
6. évfolyam

Matematika



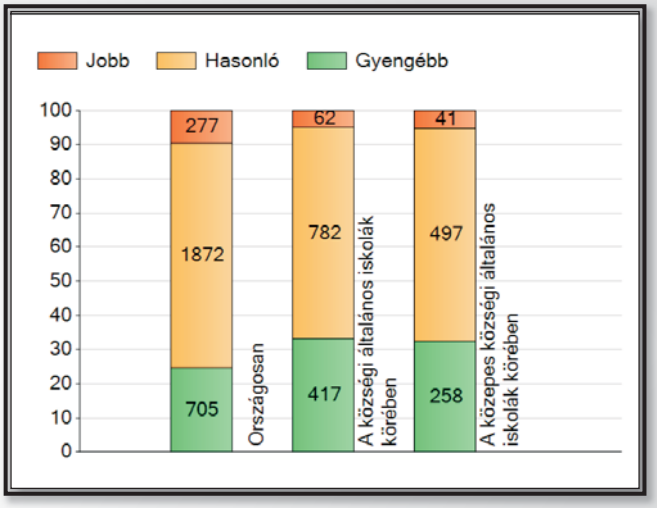
A sötétebb sárga szín mutatja, hogy az összes mért iskola hatodikosai közül hányan teljesítettek jobban, a zöld pedig, hogy hányan gyengébben a mieinknél. Országosan 2023 illetve 1898 iskolában teljesítettek gyengébben, és mindössze 35 illetve12 iskolában jobban, mint nálunk.

Szövegértés

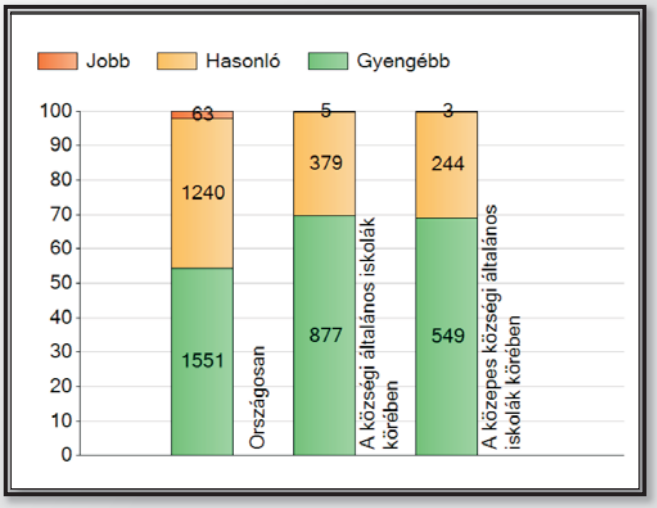


8. évfolyam

Matematika



Szövegértés

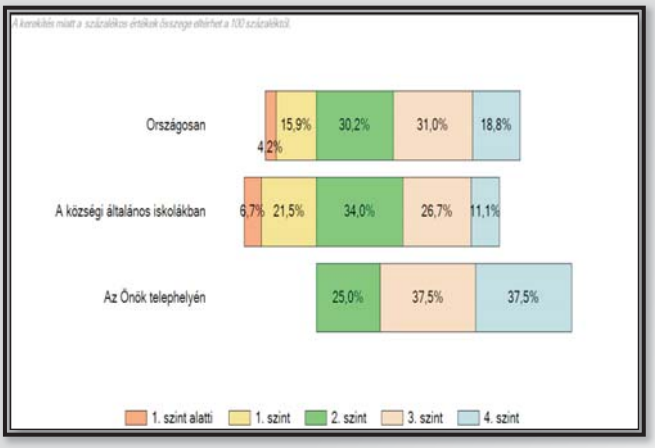


Nyolcadikosaink átlagos teljesítményt nyújtottak matematikából, de szövegértésből több a nálunk gyengébben teljesítő, mint a hozzánk hasonló eredményt elért iskola.

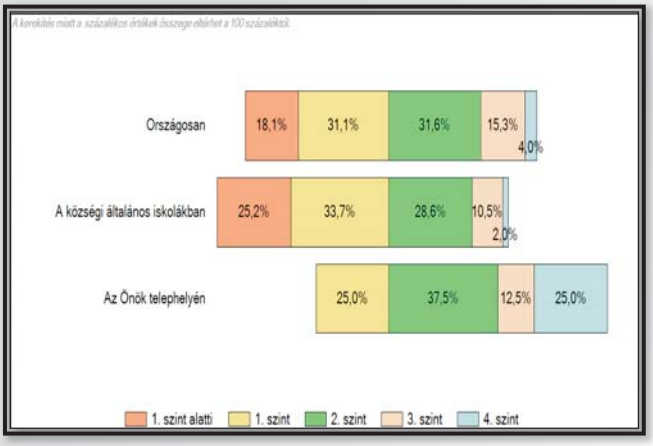
Az előző (2008.) évi mérési eredmények elemzésekor az átlagos teljesítménnyel elégedettek voltunk. Minőségi célként fogalmaztuk meg az átlageredmények megtartása mellett a tanulói képességszintek fejlesztését: vagyis csökkenjen az 1. szint alatti és az 1. szinten teljesítők aránya és növekedjen a 3-4. szintet elérőké. Ez a célkitűzés nagy részben teljesült.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása a 6. évfolyamon

Matematika

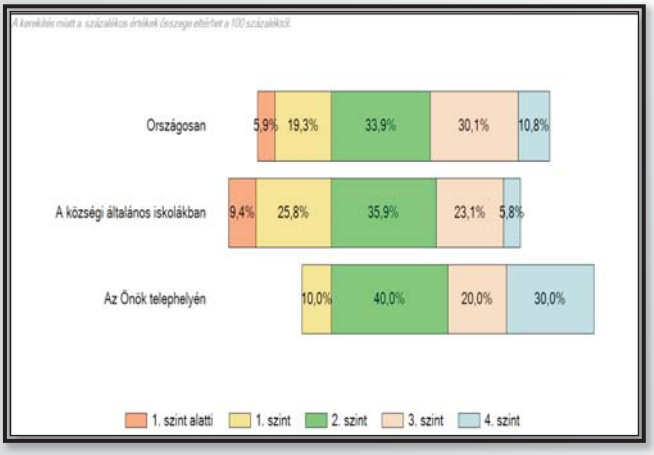


Szövegértés

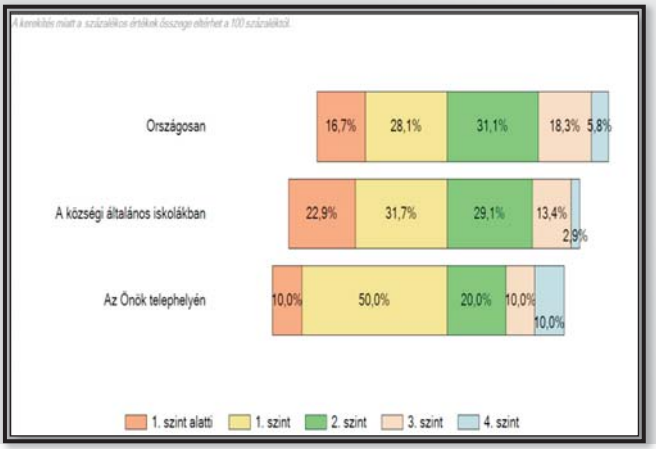


A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása a 8. évfolyamon

Szövegértés



Matematika



Tanulóink elért képességszintjeit viszonyítva az országos és a községi képességszintekhez megállapítható, hogy a **6. évfolyamon** szövegértésből minden tanulónk elérte legalább a 2. szintet. Matematikából az 1. szint alatt egyáltalán nincs tanulónk, és az 1. szinten pedig arányaiban kevesebb tanulónk van, mint a többi iskolában. Mindkét kompetenciaterületen kiemelkedő a 4. szintet elérők aránya.

A **8. évfolyamon** szövegértésből az 1. szint alatt szintén nem volt tanulónk, és az 1. szinten pedig arányaiban kevesebben voltak, mint a többi iskolában. Szövegértésből kiemelkedő a 4. szintet elérők aránya.

Matematikából a tavaly elért képességszintekről megállapítható, hogy voltak ugyan 1. szintet el nem érő tanulóink, de az országos átlagnál kevesebben. Az 1. szinten teljesítők aránya sok, a 2. és 3. szinten kevesebb tanulónk volt, mint az országos átlag, ez fejlesztési feladat lesz a jövőben. A 4. szintet elérők aránya viszont majdnem duplája az országos átlagnak.

Az országos mérési átlageredményeink változása 6. évfolyamon

Év	Szövegértés átlag	Matematika átlag
2004	467	474
2006	555	527
2008.	583	553
2009.	592	567

A 2009-es átlagokat viszonyítva az előző évekhez mindkét kompetenciaterületen megállapítható, hogy az eredményeink folyamatosan javultak.

A siker feltételezett okai az érintett tanulócsoportban:

· A csoport 2007-től kompetencia alapú programcsomag segítségével tanulja a matematikát

· Az érintett csoportban tanítók szinte minden tantárgyból kiemelten foglalkoznak a szövegértés fejlesztéssel, a tanulók egyénre szabott tanórai munkáltatásával

Az országos mérési átlageredmények változása 8. évfolyamon

Év	Szövegértés átlag	Matematika átlag
2006	469	468
2007	496	475
2008.	509	509
2009.	557 (502, 461)	487 (484; 458)

(zárójelben az országos illetve a községi átlagok találhatók)

A 2009-es átlagokat viszonyítva az előző évekhez, szövegértés kompetenciaterületen megállapítható, hogy eredményeink folyamatosan javultak, matematikából ugyan 2009-ben visszaesés volt, de az országos átlagot elértük.

Pontosabb eredményt adna a tavalyi 8. osztályról, ha össze tudnánk hasonlítani a 2009. évi eredményeiket a 2007. évi 6. évfolyamos eredményeikkel, hiszen ekkor lenne látható, hogy 2 év alatt adott pedagógus mennyit fejlesztett a tanulókon. Sajnos pont a 2007. év adatai nem állnak rendelkezésre, (a 6. évfolyam dolgozatait nem kellett beküldenünk)

Fejlesztési célok, feladatok

Összefoglalva a kompetenciamérések legfontosabb tanulságait az iskola további oktató-nevelő munkája során a következő fejlesztési célokat kell előtérbe helyezni:

– A képességpontok szerinti jó átlageredmények megtartása, további fejlesztése

– A szövegértési eredmények ne romoljanak 6. évfolyamról 8. évfolyamra

– A hozzáadott pedagógiai érték növelése 6. évfolyamtól 8. évfolyamig

– Az 1. képességszinten teljesítő tanulók célzott fejlesztése, arányuk csökkentése különösen a 8. évfolyamon

– A 4. szinten teljesítők arányának megtartása mindkét kompetenciaterületen

A célokhoz rendelt feladatok

– Alsó tagozattól előtérbe kell helyezni –nemcsak a magyar és matematika órákon -az olvasási, szövegalkotási és matematikai eszköztudás fejlesztését.

– A szövegértés- szövegalkotási képességek fejlesztése (szóban vagy írásban) a felső tagozaton minden pedagógusnak minden tanórán feladata. A fejlesztésre törekvés alapját képezi a belső ellenőrzésnek, értékelésnek.

– A képességszintek 4. szint felé nyújtására tanmenetekbe épített differenciált, személyre szabott oktatást kell tervezni (és megvalósítani) 7-8. évfolyamon az eddigi mérési tapasztalatokra illetve a tanulói egyéni eredményekre építve

Mivel az új felvételi majd az érettségi vizsga minden tantárgy esetében inkább a kompetenciákat és kevésbé az ismereteket méri, az új elvárások teljesítésére már ötödik osztálytól kezdve kell készíteni a tanulókat kompetenciafejlesztő feladatokkal. Ennek megfelelően felül kell vizsgálni, a tanmeneteket, a tanári gyakorlatot, a használt tankönyvek, taneszközök alkalmasságát.

A mérési eredményekről részletesebb információ az iskola honlapján olvasható.

✍ Pernecker Antalné –tagintézmény-vezető

Nem hallgathatok tovább

2002-ben kaptam először képviselői bizalmat a község lakosságától. Az elmúlt nyolc évben szabadidőm nagy részét fordítottam arra, hogy legjobb tudásom szerint képviseljem választóimat és a község érdekeit. Kezdettől fogva azok között voltam, akik az együttműködést fontosabbnak tartották a sárdobálásnál. Ezért adtunk 2002-ben még egy esélyt a testület vezetőjének, a magánkiadványában említett „rágalmazási" ügy kapcsán: az akkori képviselőkkel úgy döntöttünk, hogy nem kívánjuk folytatni a szabadstrand építkezés, az iskolabővítés és a külterületi vízvezeték építés ügyében az elődeink által a polgármester úr ellen elindított pert – így könnyen „tisztázni tudta magát", bár tudomásom szerint hanyag kezelésért így is jogerősen elítélték.

Közel hat zökkenőmentesnek mondható év után 2007-ben – a megyeváltás felvetődése időszakában – kezdődtek a problémák.

1. A polgármester úr – képviselő-testületi és lakossági felhatalmazás nélkül – rendszeresen nyilatkozott a legkülönbözőbb médiáknak arról, hogy a lakosság megyét akar váltani, és ennek milyen előnyei lesznek. (Szabadon vásárolhatunk Siófokon, a gyerekek odajárhatnak középiskolába, igénybe vehetjük az okmányiroda szolgáltatásait, a szakorvosi és a kórházi ellátást. Közelebb lesz a földhivatal, az elsőfokú bíróság is – nem mintha ezekre a helyeke életünkben oly sokszor járnánk.) A kockázatokról, a hátrányokról (a kizárólag Kaposváron intézhető több orvosi vizsgálat, a cégbírósági, egészségpénztári ügyintézés, stb...) eközben szó sem esett.

A képviselők fele-fele arányban álltak a más megyéhez csatlakozás lehetősége mellett vagy ellen. A lakosság részéről nem érkezett igény, ezért mi felelősséggel nem dönthettünk az Önök feje felett a megyeváltásról.

Képviselő társaimmal többször javasoltuk a polgármester úrnak, hogy törvényesen kezdeményeztesse a lakossággal a megyeváltást, mert mi akkor már kötelesek lettünk volna népszavazást kiírni ez ügyben. Intézkedés nem történt, de azóta is azzal vádol bennünket, hogy „nem voltunk kíváncsiak a lakosság véleményére".

2. A polgármesteri munka szakszerűségét bizonyítja-e:

- a házalás és házaltatás aláírásokért, amelyben a képviselő-testület feloszlatását kéri? –természetesen elutasításra került az Önkormányzati Minisztérium részéről.
- felbíztatni az embereket, hogy indítsanak népszavazást olyan ügyben, amiben nem kezdeményezhető – az ügyet ennek megfelelően a Veszprémi Városi Bíróság jogszerűtlenségre hivatkozva elutasította megsemmisítette.
- testületi ülésen 4:4 arányú szavazásnál azt állítani, hogy „igen" döntés született
- azt állítani, hogy a 49 éves vagyonkezelői jog (a Club Aliga területén) tulajdonnak tekinthető, miközben az örökös szolgalmi jog a volt BM Üdülő vízparti területen bizonytalan és csak akkor jelent valamit, ha azt az önkormányzat megvásárolja.
- akkor sem jelenni meg a képviselők által kezdeményezett ülésen, ha az előterjesztést a testület többsége (8 fő) aláírta, mondván, hogy ez az ülés felesleges időtöltés.
- „szavazógéppé" alacsonyítani a vezetésére bízott testületet, ha azok többsége nem vele ért egyet. (Máshol a 6:3-as szavazati arányt 2/3-os többségnek hívják.)

Szakszerű-e a sajtószabadságot úgy értelmezni, hogy amíg az kerül az újságba, amit a polgármester úr ír, engedélyez – legyen az akár az általa oly „kitűnően" vezetett testület lejáratása – az a sajtószabadság, ha pedig a testület az általa kiadott, a község pénzéből finanszírozott újságban nem engedi a további mocskolódást, akkor az a cenzúra.

3. Én képviselőként, de még a falu első embereként sem merném kijelenteni, hogy „tudom mi kell a településnek"...

Soha nem merném félrevezetni a lakosságot azzal, hogy egy bevezetendő változásnak csak az előnyeit és lehetőségeit ismertetem, és elhallgatom a hátrányait, veszélyeit.

Különösen veszélyes ez a „csúsztatás" egy olyan nagyméretű beruházásnál, mint a tervezett Club Aliga fejlesztés.

Velem együtt nagyon sokan várják már hosszú évek óta, hogy megkezdődjön a Club Aliga átalakítása. Én is örülnék, ha az építkezések megkezdésével munkához jutnának a helyi lakosok.

Felelőtlenség azonban az itt élők, és főleg a fiatalok munkahely-éhségét kihasználva azzal kecsegtetni őket, hogy itt majd „nagymérvű álláskínálat lesz a több milliárdos első ütemű fejlesztésből".

Több, mint húsz éve vezetek céget, a termelésben dolgozom, és nem az íróasztal mellett, tehát tudom, hogy hogyan működnek a nagyberuházások.

Az általam vezetett céghez hasonló nagyságú középvállalkozás nem kaphat meg milliárdos nagyságú munkát, legfeljebb alvállalkozóként annak egy szűk szeletét.

Tudom, hogy egy nagyberuházás úgy zajlik, hogy a befektető megpályáztatja a munkát, kivitelezők elnyerik, akik alvállalkozók sorának adják azt tovább. A kivitelezők pedig általában nem a helyszínen toboroznak, hanem többnyire a saját alkalmazottaikat viszik a munkavégzésre. Naivság – vagy szándékos félrevezetés – azt híresztelni, hogy itt majd közvetlen álláspályázatokat írnak ki az építkezésekre.

Egy helyi vállalkozás jó esetben – a befektetőtől teljesen függetlenül – csak sokadik alvállalkozó lehet nyomott áron, akinek ha szerencséje van, akkor megkapja az elvégzett munkáért a pénzt, és tud fizetni az alkalmazottaiknak. A gyakoribb eset – különösen az építőiparban –, hogy évekig várunk a pénzünkre.

4. A befektető ugyan első ütemben lakóépületek, a hozzájuk kapcsolódó kereskedelmi- és egyéb szolgáltatóegységek valamint egy kisebb szálloda építését tervezi Aliga III. és Aliga IV. területén, de bizonyára hamarosan eljön az idő, amikor „az 1050 szállodai szoba" és a jól működő vendéglátóipari egységek „1500 dolgozónak kínálnak munkát", és „a várható 487 millió forintos többletbevételből" a falu más területei fejlődhetnek.

A rendszeresen elmarasztalt, a falu közellenségeinek kikiáltott képviselő-társaimmal együtt azon dolgozunk, hogy a „Balatonvilágos fejlesztését szolgáló beruházások megvalósítását elősegítsük a település érdekeinek érvényesítésével".

A település érdekeit pedig mi komolyan vesszük. Minden balatonvilágosi lakos és ingatlantulajdonos számára biztosítani kívánjuk az örökös vízhez jutás lehetőségét.

A „minél több munkahely létesítésének elősegítése érdekében" a már elfogadott településfejlesztési koncepció által kívánjuk elérni, hogy a vízpart közelében elsősorban kereskedelmi szállás-helyek épülhessenek.

Minden ellenkező híresztelés ellenére úgy vélem, hogy közel van az időpont, amikor a befektetővel – a jogszabályi kereteken belül maradó – kompromisszumos megoldás megszülethet.

A cikk terjedelme nem teszi lehetővé a mindenre kiterjedő tájékoztatást, de szívesen válaszolok a témákhoz kapcsolódó bármely kérdésre.

✍ Pernecker Antal
települési képviselő
PGB elnöke

Rendőrségi hírek

Hogy ne legyünk trükkös lopások áldozatai

Tisztelt Olvasók!

Beköszöntött a jó idő. Számíthatunk arra, hogy nemcsak a nyaraló tulajdonosok, hanem a bűnözők is autóba ülnek. A vagyonelleni bűncselekmények közül a besurranások és betöréses lopások mellett tipikus bűncselekmények az úgynevezett „trükkös lopás"-ok. A trükkös lopásoknak elsődleges célpontjai az idős emberek, a láthatóan egyedül élő személyek, de bárki áldozattá válhat. Az elkövetők a korral járó gyanútlanságot, a megfigyelőképesség csökkenését, a bezárkózó életmóddal járó tájékozatlanságot használják ki. Azt, hogy a napi megszokott tevékenység megzavarása kiszolgáltatott helyzetbe hozza az áldozatokat. Érdekes az a tapasztalat, hogy pont a legbizalmatlanabb idős embereknek milyen könnyen férkőznek a bizalmába az idegenek, és éppen azoknak, akik néha még családtagjaikat, jó ismerőseiket is nehezen engedik be otthonaikba.

Az elkövetők általában a késő délelőtti, kora délutáni időszakban és nem egyedül dolgoznak. Gyakran a környező megyékből, az ország másik végéből ideautózó 2-3 fős társaság járja az utcákat. Általában ketten szólítják meg az udvaron tevékenykedő embereket, csengetnek be a házba vagy lakásba, egy valaki pedig az autóban várakozik, hogy hamar eltűnhessenek. Céljuk az, hogy mindenképpen bejussanak a házba, lakásba, és amíg az egyik beszélget a lakóval, elterelve annak figyelmét, addig a másik végigkutatja a lakást. Nagyon jól ismerik azokat a helyeket, ahova leggyakrabban rejtjük az értékeinket: megtakarított pénzünket, ékszereinket, értékpapírjainkat. Gyorsan dolgoznak, így mire a kifosztott áldozat észreveszi, hogy valami nincs rendben, már árkonbokron túl vannak. Nem jellemző, hogy erőszakot alkalmaznának, mert határozott, meggyőző fellépéssel is elérik céljukat.

Az a mese, amellyel bekopognak egy-egy idős ember lakta otthonba nagyon változatos. Megjelentek, mint az EON képviselői díjbeszedéssel, villanyóraóra ellenőrzésével, túlfizetéssel, vagy valamilyen más hivatal nevében, régiség, tyúk, termény, gyümölcs vásárlási szándékkal. Mindenképpen pénzváltásra akarják rávenni az áldozatot, aki ezzel a félretett pénze rejtekhelyét fedi fel.

Óvatosnak kell lenni a „házalók"-kal és a tavaszi lomtalanításkor feltűnő „lomizók"-kal is. Azon túl, hogy mindkét tevékenység jegyzői engedélyhez kötött, ezek a tevékenységek is alkalmasak a terepszemlére. A házalóktól történő vásárlás legnagyobb veszélye, hogy amikor az ágyneműt, ékszert, műszaki cikket vagy bármilyen más több ezer forintos, mégis olcsón ajánlott árút kifizeti a vevő, megint csak a spórolt pénzét veszi elő, ezzel felfedi a rejtekhelyet és lehetőséget ad a lopásra.

Előfordult, hogy az idős néninek fiatal gyerekek ajánlották fel, segítenek a ház körül és a kertben a munkák elvégzésében. Miközben erről beszélgettek, az egyik társuk besurrant a lakásba, és az asztalon lévő pénztárcából ellopott 5000 Ft-t. A jó személyleírásoknak köszönhetően a tettesek már másnap kézre kerültek. Ha már megtörtént a bűncselekmény, legfontosabb, hogy azonnal szóljanak a rendőrségnek. Ne szégyelljék, ami történt! Ezek az elkövetők abból élnek, hogy kihasználják a jószándékú embereket, és ahhoz nagyon értenek. Minél frissebb az információ, annál többet ér, annál könnyebb az elkövetők mozgását követni, és az ellopott értékek nyomára bukkanni.

Ahhoz, hogy megelőzzük a trükkös lopásokat az alábbiakat tanácsoljuk:

Idegent ne engedjen be a lakásába, házába, udvarára!

A bejárati ajtót és kertkaput zárva kell tartani akkor is, ha otthon vagyunk!

Pénzt csak a postás hoz!

Bizonyosodjon meg arról, hogy valóban a mondott szerv képviselőjéről van szó – munkaruhája, gépkocsi, igazolvány ezt mutatja!

Idegen előtt ne vegyen elő pénzt!

Értékeit, pénzét ne tartsa egy helyen!

A szomszédok után kérdezősködő idegeneknek ne adjunk információt!

✍ *Stanka Mária r. őrgy.*

2010. április 11-ei országgyűlési képviselő választás eredménye

Egyéni választókerületi szavazóköri eredmény:

A névjegyzék zárásakor a névjegyzékben lévő választópolgárok száma: 1136

A szavazás napján igazolás alapján felvett választópolgárok száma: 25

A választópolgárok száma a névjegyzékben a szavazás befejezésekor: 1161

Szavazóként megjelent: 777 fő

Urnában lévő szavazólapok száma: 776

Eltérés: -1

Érvénytelen szavazatok száma: 10

Érvényes szavatok száma: 766

A szavazatok száma jelöltenként:

Dr. Bóka István FIDESZ-KDNP: 383

Kepli Lajos JOBBIK: 123

Nagy Jenő MSZP: 260

A szavazatszámláló bizottság a szavazatokat 5 (öt) alkalommal számolta meg.

Területi listás szavazóköri eredmény:

A névjegyzék zárásakor a névjegyzékben lévő választópolgárok száma: 1136

A szavazás napján igazolás alapján felvett választópolgárok száma: 25

A választópolgárok száma a névjegyzékben a szavazás befejezésekor: 1161

Szavazóként megjelent: 777 fő

Urnában lévő szavazólapok száma: 777

Érvénytelen szavazatok száma: 7

Érvényes szavazatok száma: 770

A szavazatok száma listánként:

JOBBIK: 119

MSZP: 227

MDF: 25

FIDESZ, KDNP: 324

LMP: 75

A szavazatszámláló bizottság a szavazatokat 2 (kettő) alkalommal számolta meg.

A Veszprém 02. választókerületben 2. forduló nem volt.

Balatonvilágos, 2010. április 26.

✍ *Kokas Katalin*
jegyzőkönyvvezető

Iskolarendőri segítség a biztonságos kerékpározásért

A Szülői Munkaközösség javaslatára kértük, hogy a kerékpárral iskolába járó gyerekek közlekedését segítse. Április 20-ától a reggeli órákban iskolarendőr egy polgárőr szülővel napi ügyeletet tart a gyerekek által leggyakrabban használt útkereszteződésben, és figyeli, hogy betartják-e az alapvető közlekedési szabályokat a biciklivel iskolába érkezők. Reményeink szerint a rendőri jelenlét odafigyelőbbé teszi a gyerekeket, és kevesebbszer fordul elő, hogy körültekintés nélkül átszáguldanak egyenrangú útkereszteződéseken. Iskolánk technikát tanító pedagógusai is segítik ezt a munkát azáltal, hogy tanulmányi séta keretében felhívják a gyerekek figyelmét a lehetséges veszélyhelyzetekre. Ezen felül az iskolarendőrrel együtt kerékpárral végigjárják a falut. Tervezzük technika, környezetismeret vagy osztályfőnöki órákon is a közlekedéssel kapcsolatos rendőri tájékoztatást.

A gyerekek és szüleik nevében köszönöm Tasnádi Attila iskolarendőr és Gallai Péter szülő önzetlen munkáját.

✍ *Pernecker Antalné*
tagintézmény-vezető

Tájékoztató a Nők Egyesülete által benyújtandó pályázatról hűtőgép és mosógép csere igénylésére

A pályázat elsődleges célja a klímavédelem. A magyarországi háztartásokban a nagy háztartási gépek 43,2%-a 8 évnél idősebb.

A korszerű, energia-hatékony új háztartási gépek beszerzése különösen az időskorúak, a nagycsaládosok, a fogyatékkal élők és a regisztrált munkanélküliek számára költséges beruházás, és állami támogatás, kormányzati segítség nélkül kivitelezhetetlen.

Erre tekintettel a Zöld Beruházási Rendszer Energiatakarékos Háztartási Gépcsere Alprogram lehetőséget nyújt arra, hogy a fent említett társadalmi csoportok az energiafaló régi háztartási gépeik lecserélésével hozzájáruljanak az ország klímavédelmi céljaihoz, és ezzel párhuzamosan csökkentsék energiafogyasztásukat és az ebből eredő kiadásaikat.

A program keretében a KvVM háztartásonként 1 darab régi mosógép és/vagy 1 darab régi hűtőgép lecserélését támogatja.

A program teljes ideje alatt egy háztartás csak egy egyesület listájában szerepelhet és részesülhet háztartási gépcserében, tehát ha az egyesületnek leadta gépcsere igényét, úgy másik pályázó egyesületnek azt nem adhatja be. Amennyiben ezt a korlátozást a pályázó szervezet megszegi, a jogosulatlanul felhasznált támogatást vissza kell fizetni.

Cserekészülékként a lehetőségekhez mérten ép, de mindenképpen működőképes régi háztartási gépet cseréljenek le. A régi háztartási gépek adatait kötelező megadni. (A gyártási év, az energia-hatékonysági osztályba sorolás és az éves energiafogyasztás megadása kötelező, ha az ismert a pályázó, vagy a háztartás számára.) Minden régi háztartási gépről és minden használatba helyezett, új háztartási gépről háztartásonként fotót kell mellékelni.

Egyesületünk tagjai felkeresnek minden olyan családot, mely a pályázat feltételeinek megfelel, hogy élni kíván-e a gépcsere lehetőségével.

A pályázat benyújtásához önrész nem szükséges, a támogatás összege készülékenként 60000,- Ft A energia-hatékonysági osztályú, és 70000 Ft A+, A++ energia-hatékonysági osztályú gépre. A beszerzésre a pályázó egyesület köt szerződést egy szolgáltatóval, aki a régi gépek elszállítását és az újat kiszállítását is elvégzi.

Érdeklődni a következő telefonszámon: +36-30/641-48-97, május 10-ig.

A Nők Egyesülete az igénylőket tájékoztatja arról, hogy a háztartási gépcserére benyújtott pályázata eredményes-e.

Együttműködését tisztelettel köszönöm:

✍ *Erdélyi Józsefné elnök*

Szlogenünk:
Ha veszel tele lesz a kezed, ha adsz tele lesz a szíved...

A túrát vezette Rudniczai István,
a fényképeket készítette Mokányné Bencze Györgyi. ☞

39 km-es MVSE kerékpártúra

2010. április 18-án reggel 9 órakor 25 fős vidám társaság indult útnak a Balatonvilágos-Siófok-Siójut-Balatonszabadi-Balatonvilágos közötti 39 km-es távon. A korosztály széles skálán mozgott, fiatalok, idősebbek egyaránt eljöttek. Közöttük 10 gyerek vágott neki az egyesület által meghirdetett 5 próba részét képező útnak, hogy a pecséteket összegyűjtsék. Az egyesületi szervezésű márciusi pingpong-versenyhez hasonlóan a legnagyobb létszámban most is a tavalyi tanév legsportosabb osztálya címet nyert 5. osztály jelent meg a programon. A túrát Rudniczai István vezette, aki hétvégéinek nagy részén hosszabb távú kerékpár- és gyalogtúrákon teszi próbára erejét, ezzel is ráhangolódva az izzasztóbb és megterhelőbb nyári erőpróbákra. A csoport nagy része könnyedén hajtott fel a helyenként „gyilkos" lassú emelkedőkön szembeszélben is, és a gyerekeknek szinte meg sem kottyant a rövid pihenőkkel tarkított 4 órás út. Reméljük, legalább ekkora lesz az érdeklődés a májusi kerékpártúránkon is, melyet az újságban, a honlapon, és plakátokon is meghirdetünk. Rendezvényeinkről, programjainkról tájékoztatást és képeket a balatonvilagos.hu/sport oldalon olvashatnak.

✍ *Rajkóné Tajti Andrea*

Világosi Hírmondó
2010. április XX. évfolyam, 3. szám

Balatonvilágos Önkormányzatának havilapja. – www.balatonvilagos.hu
Felelős kiadó: Balatonvilágos Község Önkormányzata ❋ Felelős szerkesztő: Töttössy Péter
Szerkesztőbizottság: Balatonvilágos Község Képviselő Testület tagjai
Készült: Zepetnek Nyomda, 8171 Balatonvilágos. E-mail: zepetnek@vnet.hu ☎ (88) 446-120
Felelős vezető: Töttössy Péter. Számítógépes szedés, tördelés: Töttössy Péter.