



# Világosi Hírmondó

2010. január

XX. évfolyam, 1. szám

## Tisztelt Olvasók!

A Világosi Hírmondó januári számát tartják kezükben, amely tartalmában eltér az eddig megjelentektől, és az ezután megjelenőktől egyaránt. Szinte teljesen a képviselők által írt tájékoztatások töltik ki az oldalakat.

Adósok voltunk Önöknek ezekkel az információkkal. Nem várhattunk tovább, a decemberi szám címlapján a Polgármester Úr által írt cikk nem maradhat válasz nélkül. *szervezőbizottság*

### Más szempontból nézve...

**Megjegyzések a Polgármester Úr Világosi Hírmondó 2009. decemberi számában megjelent cikkéhez.**

A Polgármester Úr – felhasználva a Karácsonyi, Újévi közszöveget – a szeretet ünnepéhez közeledve – a szeretet jegyében – újabb feszültségkeltő megjegyzéseket tett a képviselőkről.

A képviselők torzsalkodásáról szól, amikor nyilvánvaló, hogy Ő minden lehetőséget megragad azok lejáratására. Kezdődött a megyeváltás kapcsán – a Képviselő Testület 8:2 arányú – szavazásánál is szerinte biztosan nem a nyolc képviselő látta helyesen, de hát ilyen a demokrácia a többség szándéka érvényesül. Ezt el kell tudni viselni és ez nem ok arra, hogy ellenségnek tekintsük azokat, akik másképpen ítélik meg a dolgokat.

A kábel TV ügyében, ha a Polgármester Úr vagy a hivatal vezetője, a Jegyző a beruházás beindítása előtt tájékoztatja a beruházót (*ha már ők nem tájékoztattak kellőképpen*) a jogi környezetről, nevezetesen; hogy sem a törvény, sem a Helyi Építési Szabályzatunk – amelyet mi alkottunk legutóbb 2006-ban – nem engedi a távközlési kábelhálózat kiépítésénél a légkabel alkalmazását új beruházás esetén, akkor a beruházó megfontoltabban járt volna el, és nem jutottunk volna peres helyzetbe.

A volt BM üdülő területén kijelölt parti sétány ügyében sem kellene az események után futva – változtatási tilalom elrendelése árán – megpróbálni megszerezni a köz számára a kijelölt sétányt, ha a több mint egy éve zajló cseréről és az azt követő telekmegosztási műveletekről időben értesül a Képviselő Testület, talán nem tartanánk itt.

Sorra lehetne venni a vitás ügyeket és tárgyszerűen a reális lehetőséget feltárva kompromisszum készséggel rendezni azokat. Ha az úgy lenne az elsődleges, nem a másik lejáratása és közellenségé nyilvánítása.

A decemberi számban megjelent cikk nem volt jó másra, mint feszültségkeltésre, valamint arra, hogy előrehozza és folytassa a soha nem szüneteltetett, abba nem hagyott választási kampányt.

*☞ Bóta Györgyi, Király Ferenc, Mihalovics Miklós, Dr. Nagy Miklós, Perneckér Antal, Szabó István, Varga Géza*

**A községünk jövőjét alapvetően érintő írásokkal kapcsolatos kérdések megválaszolására és vélemények megismerésére 2010. február 28-án délelőtt 11 órakor a Kultúrházban várjuk a tisztelt érdeklődőket.**

*☞ települési képviselők*

### Szerkesztői megjegyzés...

Ez a Világosi Hírmondó az eddig megjelentektől eltérő, az a Képviselő Testület tagjainak írásait foglalja össze. Az újság összeállítása a szerkesztőbizottság szerint történt, a cikkek tartalmáért is ők vállalnak felelősséget.

Helyhiány miatt az eddig beérkezett civil szervezetek, intézmények és olvasók cikkeinek közlésére a későbbiekben kerül sor.

*☞ Nyékiné Kőszegi Krisztina*

## Tartalomból

Önkormányzati hírek .....	2. oldalon
Mi és a Balaton I. ....	2. oldalon
Mi és a Balaton II. ....	3. oldalon
Mi és a Balaton III. ....	4. oldalon
Ami nem valósult meg... ..	5. oldalon
Őszintén a kábel TV-ről... ..	6. oldalon
Első osztályosok beiratása .....	7. oldalon
Apadó gyermek létszámunk .....	8. oldalon

## Anyakönyvi hírek

*Elhunyt:*

**Gál Sándor**

70 éves korában (Dobó István utca 105.) 2009. december 29-én.

**Heinrich Józsefné, Vera néni**

90 éves korában (Zrínyi u. 89.) 2009. december 29-én.



## Tájékoztató Balatonvilágos Község Önkormányzat Képviselő-testületének munkájáról

### 2009. december 10.

A képviselő-testület 2009. december 10-én rendkívüli ülést tartott, melynek során képviselők kezdeményezésére tárgyalta Balatonvilágos 1222 hrsz-ú ingatlan ügyét, az EuroCable Magyarország Kft. ügyét, a Volán Üdülő elővásárlási jog gyakorlásának ügyét. Az adott témákban döntés nem született.

Ezek után jóváhagyta Balatonvilágos Településfejlesztési Konceptióját a képviselői előterjesztésnek megfelelően. A jóváhagyott Településfejlesztési Konceptió az Önkormányzat [www.balatonvilagos.hu](http://www.balatonvilagos.hu) honlapján, továbbá a Polgármesteri Hivatalban megtekinthető.

Ezt követően elfogadta a Kelet-Baltoni Kistérség Többcélú Társulás 7. számú Társulási Megállapodás módosítását, mely tartalmazta, hogy Alsóörs, Balatonfüzfő települések önkormányzatai a házi segítségnyújtás, nappali ellátás szociális feladatait közös intézményfenntartó társulás által működtetett intézmény útján látják el.

Utolsó napirendként kijelölte Balatonvilágos, Gagarin ltp. 6. szám alatt található 1. számú, 66 m<sup>2</sup> térmértékű önkormányzati bérlakás bérlőit 2009. december 15-től 2010. június 30-ig, 66 m<sup>2</sup> x 600Ft/m<sup>2</sup> = 39600Ft/hó lakbér + bérlők általi rezsiköltség vállalásának terhe mellett.

### 2010. január 18.

Balatonvilágos Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. január 18-án rendkívüli ülést tartott, ahol az alábbi napirendeket tárgyalta és döntéseket hozta:

Tárgyalta a Balatonvilágos 1222 hrsz-ú ingatlan ügyét és a tulajdonos érdekeinek érvényesülését támogatva, és a helyi érdekek feltétlen megóvását szem előtt tartva

javaslatokat tett a szabad parti sétány kialakítására kijelölt területre, és a szabad parti sétány megközelítése céljára feltárási útként megjelölt területre szolgálmi jog biztosítása tárgyában.

Javaslatot tett a Balatonvilágos, Zrínyi utca 135. szám alatti, 1403/1 hrsz-ú Volán Üdülő elnevezésű ingatlan adásvételéhez kapcsolódó elővásárlási jog tárgyában egy háromoldalú megállapodás megkötésére.

A rendezési Terv és a Helyi Építési Szabályzat tervezett időben történő elfogadása érdekében egyeztetést kezdeményezett a tervezővel és a főépítéssel. Az egyeztetés helye: Balatonvilágos, Polgármesteri Hivatal. Időpontja: 2010. január 30-ig egyeztetett időpontban.

Döntött a „Világosi Hírmondó” helyi újság 2010. januári számának szerkesztői feladata ellátására, és előállítására vonatkozóan. E napirend keretében döntést hozott arra vonatkozóan is, hogy a januári számban nem jelentet meg helytörténeti mellékletet.

A rendkívüli ülés befejezésekként döntött arról, hogy a Településüzemeltetési Intézmény közalkalmazotti létszámát csökkenti 1 fővel 2010. szeptember 19. napjától.

A képviselő-testület 2010. január 26-án, kedd, 16<sup>00</sup> órakor tartotta soron következő, munkaterv szerinti ülését.

### Napirend:

1. Balatonvilágos Község Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendelet módosításának tárgyalása.
2. Balatonvilágos Község Önkormányzat 2010. évi költségvetése I. forduló tárgyalása.
3. Vegyes ügyek

Az ülésen történtekről a Világosi Hírmondó következő számában tájékoztatom a Tisztelt Olvasókat.

☞ Kovácsné Rack Mária

## Mi és a Balaton I.

A Balaton, mint természeti képződmény mindig meghatározó jelentőségű volt az adott kor sajátosságai között a közelében élők számára. A római korból fellelhető emlékek bizonyossággal szolgálnak tavunk jelentőségéről, annak használatáról. A közelmúlt történetének ismerete szerint a Balaton, mint **kiemelkedő turisztikai vonzerő** jelenült meg.

A Fiumei vasút építésének idején fontos szempont volt, hogy a páratlan esztétikai élményt nyújtó baltoni látkép élvezhető legyen az utasok számára, ugyanakkor, mint első tömegközlekedési eszköz, rendelkezésre álljon a Balatonhoz utazók részére. Röviddel ezt követően megépült a Balatont körbe ölelő út is, mely közúti járművekkel is megközelíthetővé tette a Balatont. A település ősmagját képező építészeti emlék is a vasút és a műút kiépítésének idején keletkezett.

A Balaton elsősorban a pihenés, strandolás, vízi sportok és horgászat kedvelőinek jelentett vonzerőt. Az érdeklődők kezdetben a tehetősebb polgárok, majd a középosztálybeliek sorából kerültek ki. A két háború

közötti békeévek gazdasági adottságai következtében népesebbé vált jelen településünk elődje. A háború, majd az azt követő politikai berendezkedés lefékezte a vízpart benépesedését. A jelenlegi Club Aliga területének természeti adottságai felkeltették az uralkodó párt vezetőinek érdeklődését. Jó mikroklímája, védhetősége, vízének kiváló minősége miatt évtizedekre kizárta a lakosság nagy részét annak használatából. A Balaton iránti fokozott érdeklődés következtében, a település egyéb részein a vízpart beépítése teljes hosszában megtörtént. A víztükör sem látható már az utakról. Az építmények jelentős része közösségi célú volt, jelenleg elzárt magántulajdon. A nagyüzemi mezőgazdaság munkaerő igénye és a tó vonzereje miatt a település felső részén az 1960-as években telekialakítások történtek. Mára a községben mintegy 2200 ingatlan létezik. A község akkori vezetőinek nem hatékony működése folytán a településen csupán egy kisméretű fizető, és egy kicsiny szabad strand áll a helyi közösség rendelkezésére.

A rendszerváltás után az utolsó jelentős vízpart megszerzéséért a település önkormányzata és a megalakuló civil szervezetek is jelentős lépéseket tettek. Az erőfeszítések szerény eredményeket hoztak. Mára a volt párt üdülő, mint „Club Aliga” – egy jelentős partszakasz kivételével – magánkézbe került. Ezt a partszakaszt az állam képviselői a községünk számára fenntartották, melynek megszerzésére most nyílik lehetőség. Az üzleti befektető szándéka jelentős mennyiségi növekedést és kisebb részben fejlesztést takar.

A Balaton Európa legnagyobb édesvízű tava. Különleges természeti jelenség, Magyarország nemzeti kincse, a „**magyar tenger**”. Rendeltetése, funkciója, a vízi élet, sportolás, strandolás, üdülés, szórakozás. A Balaton jelen **funkciójának és rendeltetésének megőrzése, valamint a lehetséges vízpart megszerzése a választott testület számára elengedhetetlen**

**követelmény, és egyben erkölcsi parancs is.**

A helytállásunk eszköze a Helyi Építési Szabályzat megalkotása, melyben helyesen kell meghatározni település jövőképét, a közösség érdekeinek legjobban megfelelő megoldást adni a legfontosabb társadalmi, gazdasági, műszaki intézményi és környezeti problémák megoldásához, továbbá a lakossági, a vállalkozói és egyéb csoportok jogos érdekeinek összehangolásához. Ez a feladat türelmet, felkészültséget és szilárd elkötelezettséget kíván az itt élők és az itteni ingatlanok tulajdonosai iránt. A fenti célok eléréséhez alkalmas Településfejlesztési Konceptiót alkottunk meg és fogadtunk el.

2010. január 6.

✉ Bóta Györgyi, Király Ferenc, Mihalovics Miklós, Dr. Nagy Miklós, Perneckér Antal, Szabó István, Varga Géza

## Mi és a Balaton II.

A Településfejlesztési Konceptió az alapja a Helyi Építési Szabályzatnak. Az határozza meg, hogy a féltett Balaton partunkon lakótelep, úgynevezett „**úri gettó**” vagy a turizmust szolgáló létesítmények épülhetnek. A Balaton partján a munkahely leginkább a turizmusból születik. Ahhoz, hogy ne csússzunk le végleg az üdülő vendégekért folyó versenyben, elsősorban idegenforgalmi-turisztikai beruházásokra, komoly fejlesztésekre van szükség. A fejlesztés nem azonos a magán nyaralók és lakóházak mennyiségi növekedésével. A település jó adottságai, fekvése, tiszta levegője, kedvező klímája, vízpartja és ökológiai viszonyai nagymértékben vonzzák a nyaralni, pihenni vágyókat. Befektetők érdeklődése is igen határozottan jelent meg. A jelenlegi beruházó fejlesztési javaslata szerint a település lakosainak száma mintegy háromszorosára, a szezonálisan jelenlévő népesség a jelenlegi állandó lakosságnak ötszörösére növekedne. A növekedés első sorban az új lakóépületeket megvásároló és beköltöző tulajdonosokból alakulna ki. **A népesség növekedését eredményező beköltözők korösszetétele, nemzeti hovatartozása, beszélt nyelve, kultúrája és vallása, valamint beköltözésük üteme csak felszínesen becsülhető meg.** Mindenképpen komoly társadalmi kihívás előtt áll településünk, mely alapos megfontolásra és mérlegelésre ad okot abban a vonatkozásban, hogy milyen elemeket építsen be **a község lélekszámának növekedése, és a növekmény ütemének helyes szabályozására.**

Megkerülhetetlen az a kérdés, hogy polarizálódik-e a település, esetleg, hogy az itt élők vagy az új beköltözők integrálják-e a másik közösséget. A polarizáció megosztó hatása veszély forrása lehet a közösségi élet működését illetően, és a település szétválásához is vezethet. Az integráció az erősebb érdekérvényesítési képességű és többségben lévő népesség alapvető jellemzőinek befogadásával, egyben jelentős életformaváltozással is járhat, mely eredményezheti azt, hogy az alkalmazkodásra adottsággal nem rendelkezők megválni kényszerülnek otthonuktól és lakhelyüktől. Ez a lehetőség jelentős konfliktus helyzetet eredményezhet

a településen a beköltözők és az itt élők között, ugyanakkor ellentmondani látszik annak a jövendölésnek is, hogy az ingatlanok felértékelődjenek. Sokkal valószínűbb, hogy a régebbi, korszerűtlenebb nyaralók és lakások elértéktelenednek, eladhatatlanná válnak. A fentiek miatt a férőhely bővítésének mértékét, és a megvalósítás ütemezését szabályozni feltétlenül szükséges. Ennek felismerése – az országban már ismert példák alapján – nem is nehéz, mégis akad választott tisztségviselő, ki rendre a befektető oldalán állva tagadja a veszély lehetőségét, és a vízpart megszerzésének szükségességét sem tartja fő feladatnak. Azt mondják, a modern idők egyik politikai alapelve a „gondolkodj globálisan, cselekedj lokálisan”. Én ezt úgy fogalmaznám meg, hogy az a jó helyi politika, ahol a helyiek döntenek el, milyen környezetben akarnak élni, milyen vállalkozásokat fogadnak el, kiket látnak szívesen vendégül, és milyen tevékenységek felvirágoztatásában lesznek partnerek. Még mindig nem tudjuk, milyen érdek áll a háttérben, miért akarják ilyen szívós kitartással megváltoztatni a mi életkörülményeinket? Miért akarják túlterhelni a Balatont, csökkenteni a strand területét, elvenni a gyerekektől, fiataloktól a sportolás lehetőségét. Még mindig nem tudjuk, mindez kinek az érdeke?

Számomra személyes élmény volt olyan hiteles emberekkel egy jó ügy érdekében beszélni, akik rámutattak a lehetséges előnyök mellett a lefelé vezető veszélyekre is. Kompromisszumról és nagy adóbevételekről szólnak a szavak. El kell mondanom, hogy a megnövekedő adóbevétel ígéretének és csábításának nehéz ellenállni. Látni kell azonban azt is, hogy a változás nem csupán bevételt hoz, hanem jelentős kiadásokkal is jár, és előfordulhat, hogy a többletbevételből semmi sem marad. Mérlegelni kell azt is, hogy adóbevétel ígéretének eredményeként mi marad a mi szeretett településünkben, annak nyugalmasából, lakóinak békéjéből.

2010. január 6.

✉ Bóta Györgyi, Király Ferenc, Mihalovics Miklós, Dr. Nagy Miklós, Perneckér Antal, Szabó István, Varga Géza

## Mi és a Balaton III.

2007. március 28-án a Kincstári Vagyoni Igazgatóság és a PRO-MOT HUNGÁRIA Ingatlanforgalmazó Kft. képviselői aláírták a Club Aliga üdülő adásvételi és kezelői szerződését. A kezelői szerződéssel érintett rész jelentős része helyi érdekeket szolgáló és a későbbiekben helyi tulajdonba kerülő vízpart és közpark, továbbá az üdülőn átvezető utak. A szerződésben konkrét előírások vannak, melyek betartása az Önkormányzat részéről szükséges a tulajdonba adáshoz. Az értékesítést lezáró szerződés aláírását megelőzően az önkormányzat részéről balsikerű akadályozási kísérletek voltak, melyek kezdeményezője a konkurens befektető volt. Az erőviszonyok és a képviselt nézetek tarthatatlansága megrontotta a Kincstári Vagyoni Igazgatóság (KVI) és a helyi önkormányzat közötti viszonyt. A kapcsolat teljesen megszakadt és értékes információktól estünk el. Huzamosabb időre volt szükség ahhoz, hogy újra beszélő viszony jöjjön létre a KVI és az Önkormányzat között. Akkorra az üzlet véglegessé vált, és csak részben derült ki az, hogy milyen jogosítványokat kapott községünk a vízhez jutás érdekében. Hosszas hallgatás után a befektető projekt cége megjelent egy beépítési javaslattal, mely egy üzleti tervvel volt azonos. Ez a javaslat – sok vonatkozásában – ellentétben állt a magyar jogszabályokkal, és a község érdekeivel is. Látszott rajta, hogy egy haszon-maximalizálás érdekeit szolgálja. Szóbeli tájékoztatások bővelkedtek ugyanakkor a község számára nagy előnyöket ígérő, de láthatóan nem valós jövődölésekkel. A bővítések és fejlesztések megvalósításának jogszabályi előfeltétele az, hogy legyen egy egész települést érintő Településfejlesztési Konceptiónk, mely alapján elkészítjük a Helyi Építési Szabályzatot. Törvény írja elő, hogy egy tervezőt kell megbízni a szakmai munkával, és a munka idejére települési főépítészt kell alkalmazni. Az ilyen nagy jelentőségű feladatra pályázat kiírása indokolt volt azért, hogy a legjobbnak látszó ajánlatot kiválaszthassuk. Alkalmunk sem volt azonban választani főépítészt és tervezőt, mert a polgármester úr egyik ülésen bemutatót egy céget: ő lesz a mi tervezőnk, és főépítészünk,

velük szerződünk. A megállapodás-tervezet, amelyet ott kaptunk, fogyatékos volt, az alapján döntést hozni nem lehetett. A jegyző asszony arra sarkallta a testületet, hogy ne halogassuk a döntést, mert jogszabályi változás lesz, és akkor a végén még pályáztatni kell a munkát. Több ülésen végül megszületett a megállapodás a Helyi Építési Szabályzat elkészítésére. A szabályzat elkészítésénél több egymásba kapcsolódó törvényi előírást kell betartani, ugyanakkor a helyi viszonyainkhoz kell igazítani azok rendelkezéseit. A jogszabálynál megegyező szabályzatot nem lehet elkészíteni, de a helyi viszonyok, amennyiben megkívánják, szigorúbbat kell alkalmazni. A tervezőnk többszöri kérés és felszólítás ellenére is vonakodik a helyi adottságokhoz és igényekhez illeszkedő szabályozást készíteni, inkább a befektető szempontjait helyezné előtérbe. A Képviselő Testület által kimunkált és elfogadott koncepciót az Állami Főépítés Iroda és a Tervtanács is szakmailag jónak, és támogatásra érdemesnek tartja, ugyanakkor a befektetői oldal elképzeléseit sok kritikával illette. Az Önkormányzati Törvény a Településfejlesztési Konceptió, valamint a Helyi Építési szabályzat megalkotását és elfogadását a Képviselő Testület hatáskörébe utalja. A befektető képviselőjével való egyeztetések menete sok tekintetben problémás, mivel nem beszél a nyelvünket, nem ismeri viszonyulásunkat a helyi értékeinkhez. Tárgyalási módszereink is erősen eltérők. Érvrendszerében hangoskodás, fenyegetés, asztalverés is előfordult már. Egy-egy személy megnyerésére utaló jelek is megmutatkoztak. Nincs könnyű dolgunk. Biztató a község számára mégis, hogy a Képviselő Testület döntő többsége ismeri a feladatát, elkötelezett a település iránt és képes összehangolni a jogos helyi érdekeket. A türelmetlenség és a bizalom gyengítése árthat az ügynek. Bízunk benne, hogy a befektető is fel fogja ismerni, hogy az érdekei az itt élők hátrányára nem érvényesíthetők.

2010. január 10.

✍ Bóta Györgyi, Király Ferenc, Mihalovics Miklós, Dr. Nagy Miklós, Perneckner Antal, Szabó István, Varga Géza

**Farsang az  
iskolában**  
február 13-án  
15<sup>30</sup> - 21 óráig!



**Bővebb információ  
a plakátokon és a  
[www.balatonvilagos.hu/iskola](http://www.balatonvilagos.hu/iskola)  
honlapon**

## Ami nem valósult meg...

„Ennek az eredménytelen ciklusnak az utolsó évéhez érkezünk, a folytonos személyeskedés és torzsalkodás, ami a testületi üléseket jellemezte, rányomta a bélyegét a községünk fejlődésére” – így búcsúzott az óévtől és küldött Önöknek jókívánságokat a decemberi hírmondó címdoldalán Fekete Barnabás polgármester úr.

Ha számba vesszük, mik nem történtek meg az elmúlt három évben, valóban hosszú a lista.

Nem lett egy magyar befektetővel közösen az Önkormányzaté a Club Aliga, igaz, nem is lehetett, mert nem indult a meghirdetett pályázaton, kizárólag a pályázat megtorpedozása és a végül is győztes pályázó – a PROMOT Hungária Kft. – tulajdonszerzésének megakadályozása volt a cél. Akkor még...

Nem épített a falu legértékesebb ingatlanán társas üdülőt és wellness fürdőt egy magánbefektető, hogy aztán az üdülőépületeket nagy haszonnal értékesítse, a fürdőt és annak működtetésével járó veszteséget egy nagyvonalú gesztussal a testületre testálja. Nem mellékes körülményként ezzel a milliárdos értékű ingatlant forgalomképtelenné tette volna.

Nem mondott le törvényben biztosított elővásárlási jogáról az Önkormányzat a 40/2004. TNM rendeletben parti sétány kialakítására kiszabályozott vízparti területek esetében (Club Aliga 295/4 hrsz-u terület, Volán Üdülő, BM Üdülő stb.) sőt, minden törvényes eszközzel biztosítani próbálja ezek megszerzését. És ennek megakadályozására az ellenérdekű felek valóban tízmillió forintos perekkel fenyegetnek bennünket.

Nem akadályozta az EuroCable kábeltévé kiépítésére irányuló szándékát, támogató tulajdonosi hozzájárulás kiadásáról döntött, igaz, feltételként szabta egy minden részletre kiterjedő, a hatályos jogi szabályozásba nem ütköző megvalósítást biztosító megállapodás megkötését. Ilyet azóta sem tudunk kötni, mivel ilyet nem kaptunk.

Nem valósult meg az egyesek által az ésszerűség határán túlmenően erőltetett megyeváltás. Igaz, ezzel lehetetlenné vált a település egészének, vagy egy részének Siófokhoz csatlakozása, amely megfoszthatta volna Balatonvilágost önálló jövőjétől, illetve Balaton partjától.

Nem oszlatta fel a hatóság a képviselő testületet, mivel működését törvényesnek találta. Erről részletes anyag található a Hírmondó júniusi külön mellékletében.

Nem került sor népszavazásra a kábeltévével kapcsolatos állampolgári kezdeményezésről, bár a helyi választási iroda vezetője – a jegyző – a kérdést jóváhagyta és kifüggesztését elrendelte, azonban a bíróság ezt jogellenesnek minősítette és megsemmisítette.

Nem hagyott jóvá a testület olyan településfejlesztési koncepciót, amely a helyi lakosok és üdültulajdonosok számára hátrányos, a tájképbe és környezetbe nem illő fejlesztéseket tett volna lehetővé. Ehelyett emberléptékű, környezethez harmonikusan illeszkedő, a túlzásoktól mentes fejlesztéseket megengedő, széles szakmai közvélemény által támogatott feltételeket és korlátokat tartalmazó településfejlesztési koncepciót fogadott el az ellenérdekű felek állandó taktikázását és időhúzását megelőzve 2009. december 10-i rendkívüli ülésén.

Nem fogadta el a szabad strandi épület felépülésével a felső telekszomszédnak okozott kilátásromlás miatti

kárigény, és a tárgyaláson az Önkormányzat nevében nyilatkozó polgármester úr által testületi felhatalmazás nélkül elismert kár alapján megítélt kártérítés jogosságát, amelyet a felperes inkasszóval le is emelt az Önkormányzat számlájáról mintegy négy milliárd forint értékben. Nem is fogadhatta el, hiszen korábban a testület felhatalmazta és kötelezte a polgármestert és a jegyzőt, a felperessel való egyezség megkötésére, melyben az Önkormányzat vállalta az épület gerincmagasságának lecsökkentését, ezzel a kilátásromlás megszüntetését, a pernyertes felperes pedig ennek fejében eláll a kártérítési igény érvényesítésétől. A tető átalakítása mintegy kétmillió forint költséggel megtörtént, azonban az írásbeli megállapodás elmaradt. Ez együttesen mintegy hatmillió forint kárt okozott Balatonvilágosnak. Hogy mentse, ami menthető, a testület felülvizsgálati kérelmet nyújtott be a Legfelsőbb bírósághoz, ebben még nem született döntés.

Nem hagyta jóvá a testület a polgármester úr által kezdeményezett és építési engedély nélkül elkezdett átépítés folytatását a Polgármesteri Hivatal épületében, kötelezte építési engedély és költségvetés készítésére és benyújtására, a munkát annak jogerőre emelkedéséig felfüggesztette. A tervek elkészítése, az engedély megszerzése másfél évig tartott, befejezve jelenleg sincs.

Nem engedélyezte és nem adott felhatalmazást a testület, hogy miután a Kultúrház melletti Bisztró részére az E-on az áramszolgáltatást tartozás miatt megszüntette, a polgármester úr az Önkormányzat áramát 2009 december elején oda átvezettesse, és a vállalkozás azóta is használhassa. Az áram továbbszolgáltatása jogsértő, kizárólag az áramszolgáltató engedélyével jogszerű. Tudomásunk szerint ilyen engedélyt nem adtak ki, ahogy a Testület sem járult hozzá, már csak azért sem, mert nem tudott, hivatalosan ma sem tud róla.

A sor folytatható lenne, de azt gondoljuk, felesleges. Felesleges, mert a felsorolt esetek véleményünk szerint így is mutatnak valamit a képviselő testület, illetve a polgármester úr közéleti tevékenységéről.

Az elmúlt időszak bizonyos szempontból valóban nem volt eredményes és hatékony. Nem is lehetett, hiszen a testület idejének és energiájának jelentős részét polgármester úr folyamatosan a falu érdekeivel ellentétes, az ellenérdekű felek szándékainak érvényesítésére irányuló törekvéseinek semlegesítésére és megakadályozására kellett fordítania. Sajnos nem segítette munkájában a törvényesség öre, a jogi végzettségét a község támogatásával megszerzett jegyzőasszony sem. Más szempontból viszont nagyon is eredményes volt a képviselői munka, hiszen megóvtuk a község vagyonát, önállóságát, a szabad parti sétány kialakításának lehetőségét, a Club Aliga fejlesztéséből adódó páratlan léptékű fejlődés esélyét, kereteket szabva a megaprojekt eredeti változatában rejlő túlzó megoldásoknak. Hosszú távon ezek az eredmények ma még be nem látható jelentőségűek. Mi legalábbis ezt gondoljuk, és erre tekintettel kívánunk dolgozni a továbbiakban is, számítva az Önök egyetértő támogatására és kritikai észrevételeire egyaránt.



## Őszintén a kábel TV-ről!...

Eolvasva polgármester úr lehangoló választási ciklus és év búcsúztatóját, bizony néhány mély lélegzetet vettem. Sajátos szempontból megfogalmazott mondandójának indítékát megértve mosolyt keltett bennem. Emlékezetembe idézte a pajkos gyermek történetét, ki miután rossz fát tett a tűzre, félve a lefüleléstől mentegetőzésbe, füllentésbe és másra mutogatásba fogott. Magában a viselkedés ismert, hiszen még közeli a történet, amikor balul sült el a községgel való kufárkodás. A Veszprémi Naplónak azt nyilatkozta, hogy a község érdekében tud a testülettel együtt dolgozni, de akkor már fogalmazta a Somogyból származó önkormányzati miniszternek a levelet, melyben kérte, hogy kössön útilaput a képviselők talpára. Most a községünk lakóit traktálja nem valós történettel. A valóság megismertetése érdekében megpróbálom bemutatni a tiszta igazságot.

Az EuroCable Magyarország Kábeltelevíziós, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Tulajdonosi hozzájárulást kért ahhoz, hogy Balatonvilágoson kábeltelevíziós hálózatot építsen ki légvezetékes megoldással. A Képviselő Testület 2007. június 19-én megtárgyalta a kérelmet. Tekintettel arra, hogy a légvezeték kiépítés aggályos volt, a testület más megoldások keresését határozta el, és a döntést elhalasztotta.

2007. szeptember 18-án ismét tárgyalta a testület kábel TV ügyét. A megjelent kérelmezők ismertették a megvalósítás műszaki tartalmát. A Képviselő Testület ekkor határozatot hozott.

### **241/2007. (IX. 18.) számú határozat**

*Balatonvilágos Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy az EuroCable Magyarország Kft. (2040 Budaörs, Szabadság út 77.) Balatonvilágos közigazgatási területén a már meglévő E-on Zrt., T-Com Nyrt. vezetékei nyomvonalán, térítésmentesen kábeltelevíziós hálózatot építsen ki. Egyben hozzájárul a szükséges közterület használatához. A képviselő-testület felkéri a polgármestert egy minden részletre kiterjedő megállapodás tervezet megkérésére, és annak előterjesztésére.*

A megadott időre megállapodás tervezet nem érkezett. 2007. szeptember 20-án polgármester úr, jogosultság nélkül, a döntést figyelmen kívül hagyva kiadott egy tulajdonosi hozzájárulást. Később a probléma feloldására polgármester úr az alábbi előterjesztést tette:

„A közterület használatra vonatkozó szerződést az engedélyezett tervek birtokában lehet megkötni, ezért javasolom a határozat végrehajtási határidejét folyamatosan módosítani. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfenn tartással jelezze.”

Balatonvilágos Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza alábbi határozatát:

### **273/2007. (X. 16.) számú határozat**

*Balatonvilágos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 241/2007. (IX. 18.) számú határozatának – melyben hozzájárult, hogy az EuroCable Magyarország Kft. (2040 Budaörs, Szabadság út 77.) Balatonvilágos közigazgatási területén a már meglévő E-on Zrt., T-Com Nyrt. vezetékei nyomvonalán, térítésmentesen kábeltelevíziós*

*hálózatot építsen ki, és egyben hozzájárul a szükséges közterület használatához – végrehajtási határidejét folyamatosan módosítja.*

EuroCable Magyarország Kft. a törvényes lehetőségek között nem kívánta kiépíteni a hálózatot. Törvénytől való megoldáshoz a testület nem járulhatott hozzá.

### **Törvényi háttér:**

*CXII. 2000. évi törvény 37. § A települési terület övezetén (U-1):*

*e) a közmű és elektronikus hírközlési nyomvonalas hálózatok és járulékos műtárgyaik kiépítésénél, illetve a meglévő hálózatok korszerűsítésénél a tájkép védelme és az esztétikai követelmények érvényesítése céljából a műszaki lehetőségek és a védett értékek védelmi szempontjainak mérlegelésével terepszint alatti elhelyezést kell biztosítani.*

Az Önkormányzat 27/2006. (XII. 30.) rendelete is szabályozza a kiépítés módját. A helyi építési szabályzatról:

#### **1. § A rendelet hatálya:**

*(3) A rendelet területi és tárgyi hatályát érintően minden természetes és jogi személyre nézve kötelező előírásokat tartalmaz.*

#### **10. § Közművek:**

*(8) A távközlési hálózat vezetékeit csak föld alatt szabad elhelyezni.*

#### **32. § Záró rendelkezések:**

*(4) Szabálysértést követ el, aki e rendelet rendelkezéseit megszegi.*

A jogszabályok megkerülésére helyi népszavazást gondoltak ki az érdekeltek, melyet a helyi választási iroda vezetője hitelesített, de a kezdeményezést a bíróság – törvénytől való voltára tekintettel – megsemmisítette.

Az EuroCable Magyarország Kft. törvényes módon ma is kiépíthetné a kábel hálózatot, de nem tudjuk miért, eddig nem fogott hozzá. A munka helyett tájékoztatót írt inkább, és pereskedéssel próbálja üzleti célját elérni.

Kissé bonyolítja a dolgot még az a körülmény is, hogy egy másik cég részére ma is hatályos döntéssel szintén biztosítja a kábel TV hálózat kiépítését az Önkormányzat.

### **375/2008. (XI. 24.) számú határozat**

*Balatonvilágos Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul az EDISON-Telefónia távközlési Bt. (8420 Zirc, Eötvös Károly u. 2.) Balatonvilágos település belterületén a kábel TV hálózat kiépítéséhez oly módon, hogy az új kábeltévé hálózat a meglévő áramszolgáltatói nyomvonalon történhet, valamint földkábelrel a kereszteződések átfúráásával történhet a település utcáit, és közterületeit keresztező nyomvonal kiépítés.*

Tisztázatlan okból ők sem építenek semmit, pedig ők is ingyenesen kapták a jogosítványt. A községnek közterület használatáért nem fizetnének semmit.

### **Milyen szolgáltatás áll rendelkezésünkre jelenleg?**

MinDig TV: térítésmentesen

Kábel TV: terepszint alatti kiépítéssel Internet-, TV-, Telefonszolgáltatással

Három különböző szolgáltató: tányéros TV szolgáltatással

Két mobil szolgáltató: széles sávú mobil Internet szolgáltatással

Három mobil szolgáltató: telefonszolgáltatással

Áraik versenyképesek.

2010. január 17.

## Első osztályosok beíratása Balatonvilágoson

2010. március 8-9-10-én az alábbiak szerint:

- 8-án 10 - 17 óráig
- 9-én 13 - 17 óráig
- 10-én 8 - 14 óráig

### A beíratkozáshoz kérjük, hozzák magukkal:

- gyermekük születési anyakönyvi kivonatát
- saját személyi igazolványukat
- óvodai szakvéleményt az iskolaérettségről
- 1 darab igazolványképet és 550 Ft-ot a diákigazolványhoz.

### Nyílt nap az alsó tagozaton:

**2010. február 18. 8:55 - 9:40**

Iskolánkban kompetencia alapú oktatás folyik a matematika, szövegértés és szövegalkotás területeken. Választható idegen nyelvek: német és angol. Emelt óraszámú testnevelés,

nyelvi előkészítő és informatika foglalkozások már első osztálytól. Kompetencia alapú informatika-oktatás 4. osztálytól, önismeret és tanulás tanítás felső tagozaton, felkészítés a felnőtt szerepekre – szociális kompetenciák – 7. osztálytól.

A hozzánk beíratott gyermekeknek napközis ellátást, délutáni sportfoglalkozásokat, úszás-oktatást biztosítunk térítésmentesen.

### Elérhetőségünk:

Mészöly Géza Általános Iskola  
Balatonvilágos József Attila utca 119.  
Telefon: 88/446-314; +36-30-3358009;  
+36-30-4717957

E-mail: meszisk@vnet.hu

✉ Pernecker Antalné  
tagintézmény-vezető

## Hip-Hop táncsoport indul!

Ha szeretsz táncolni, és szeretnéd kipróbálni a hip-hopot, gyere el február hónaptól péntekenként 16 órákor az iskola tornatermébe, tanuld meg velünk az alapokat és érezd jól magad!

### Kézilabda

Februártól keddenként 17 órákor várunk minden kézilabda sportot kedvelőt az iskola tornatermében! Jelentkezz a programokra a +36 (30) 2579595-ös telefonszámon!  
**Szeretettel várunk! MVSE**



## Védőnői szolgálat...

Szeretettel várunk minden kedves érdeklődőt a **Védőnői Szolgálat** helyiségébe – Aligai u. 1 sz. alá, volt orvosi lakás épületébe – 2010. 02. 16-án du. fél 5-re, Gyógyító esti **beszélgetésre**, melynek témája:  
**A pozitív gondolkodás, avagy a leki egészség.**

## Aranyszálak

Tanúságot szeretnék tenni egy csodálatos teremtésről, aki arany-szálak egész sorát hagyta maga után, behálózva velük az időt és a történelmet, családi és nemzeti életünket, és emberi sorsunkat. Bárhol is akadunk beléjük, megszakítatlan sorban évszázadokra vezetnek vissza bennünket, de a jelenben is ragyognak, sőt időtlen aktualitással a jövőbe is utat mutatnak.

Itt van mindjárt két lenyűgözően szép irodalmi alkotás: Kodolányi János Boldog Margit, és Gárdonyi Géza Isten rabjai című regénye. Elbeszélő műfajuk egyszerre lehetőséget teremt a precíz történelmi hitelesség ábrázolására és az írók fantáziájának szabad szárnyalására. Olvasva soraikat, szinte bizalmas barátságba kerülünk a szerzőkkel, mert érezhető elbeszélésükben a beavatottak felénk áradó jóakarata. Hozzájuk szegődve idő-utazás részesei leszünk, akik előtt kapuk és ajtók, szívek érzések és gondolatok tárulnak fel. Paraszt- és polgárházak, a királyi palota és kolostorok intim világába léphetünk be, de még ezeknél is igazmasabb Szent Margittal és kortársaival, az ő lelki világukkal való találkozásunk. Ugyanakkor fölmerül bennünk a kérdés: ezeknek az írónak vajon miért nincs számdéku a tatár-járás borzalmaival foglalkozniuk? Talán azért – adhatjuk meg rá a választ –, mert lenyűgözi őket a dinamikus építkező ország képe, az élni- meg győzni akarás megannyi leleményességének varázsa, s mindezek középpontjában ott áll egy törekény fiatal királylány mindenkit felülmúló hősies, szeretettel sugárzó, önfelajánló – és ezért mindenkit lenyűgöző – élete.

De mielőtt elragadna bennünket a hév, s valami rajongó túlzásba esnénk, álljunk meg egy szóra; ne hogy az írói fantázia fonálán túl messzire kalandozzunk a valóságtól! S íme ekkor egy újabb aranszál kínálja magát: a hiteles okmányok kivételes gazdagsága. Ezek az iratok szinte kortársra avatnak bennünket, s üde elevenséggel Szent Margit életének titkait tárják fel előttünk.

Szent Margit halála – 1270. január 18-dika – után szinte azonnal megindult szentté avatásának eljárása, amihez jegyzőkönyvbe foglalták mintegy száz tíz, az akkori társadalmat reprezentáló kortárs tanúvallomását. A második jegyzőkönyv 1276-ban készült, és ma is megvan. (Érdekes az irat története: Egy példányt Szent Margit koporsójába helyeztek a Nyulak szigeti zárdában. A török invázió hírére az apácák Pozsonyba menekültek, és magukkal vitték Szent Margit koporsóját, amely ott békében pihent 1641-ig. Akkor felnyitották, és megtalálták benne a jegyzőkönyvet.) Fennmaradt továbbá Szent Margit szentté avatási aktáinak teljes gyűjteménye is. – Továbbá számos értékes eredeti irat maradt fenn a domonkos rend római levéltárában és a vatikáni levéltárban is.

Az iratok másik csoportját Szent Margit életrajzi képezik. Marcellus páter, Szent Margit lelkiatyja 1271-ben, 1274-ben és 1276-ot követően háromszor is megírta lelki gyermekének életrajzát. Ezekből készült az 1300-as évek elején az úgynevezett Magyar legenda, amelynek második másolatát Ráskoi Lea írta kódexbe 1510 körül. Ez az életrajzi példány ma is a birtokunkban van, és tanúskodik a kortársak tapasztalatáról. – Ugyancsak Szent Margit kortársai nyúlik vissza az 1300-as évek elején írott életrajzi mű, a Nápolyi legenda is.

Aranyszálakba botlunk a Margit szigeten, Veszprémben, Pozsonyban, Esztergomban, vagy a már említett Rómában is. A hajdan volt kolostorok, és manapság romjaikban is tanúskodó emlékhelyek őrzik Szent Margit szellemét. Ott járva szinte azt várjuk, hogy valamelyik szegletből előlép Margit soror. Mindenesetre a tárgyak eszközül szolgálnak a személy és az általa hordozott szellemiség megjelenéséhez. Ezért különleges tiszteletben részesülnek a margitereklyék, az őhöz tartozott tárgyak, de legfőképp csont ereklyéi. Érdekes adalékként említjük meg, hogy 1938-ban Veszprémben egy szép nagy neobarokk templomot építettek Szent Margit tiszteletére. A világháború utolsó évében Mindszenty József lett a veszprémi püspök, aki Serédi Jusztinián primáshoz fordult Szent Margit ereklyét kérve tőle az új veszprémi templom számára. A háborús idő, és Serédi bíboros halála

miatt Mindszenty kérése nem valósulhatott meg. Közben ő lett az új esztergomi érsek. Veszprémi utóda, Bánás püspök azonban nem hagyta annyiban dolgot, s most már ő ismételte meg a Margit-ereklye iránti kérelmet, amit aztán Mindszenty primás gyorsan teljesített. Veszprémben nagy lelkesedéssel fogadták az ereklyét, s a háborút túlélt város asszonyai ék-szereiket összeadva készítették el az ereklye őrzésének méltó helyét, amely azóta is tiszteletnek örvend a Margit templom főoltárába építve. – Itt emlékezünk arra, hogy sok templom, és azok hívó népe, és még több leány és asszony őrzi és ápolja önmagában Szent Margit szellemét.

Miután elégséges információk szálain elérkezünk Szent Margit személyéhez és korához, újabb kapcsolatrendszer tárul fel előttünk családja, rokonai és szellemi miliója révén.

Szent Margit nagynénje, azaz édesapjának, IV. Béla királynak az édestestvére Szent Erzsébet volt, akit ő valóban Szent Erzsébetnek tisztelhetett, mert még születése (1242) előtt 7 évvel, 1235-ben szentté avatta az egyház. Margit szüleinek életét mélyen átjárta a Jöstenbe vetett hit és az evangéliumi lelkek. Bizonyára ez is hozzájárult ahhoz, hogy nyolc lányuk közül Jolant a boldogok, Kingát és Margitot pedig a szentek között tisztelhetjük. Mindehhez hozzájárult a XIII. század szellemi és spirituális megújulása Szent domonkos (+1221) és Assisi Szent Ferenc (+1226) rendjének gyors elterjedése Magyarországon is. Tehát volt miből táplálkoznia Szent Margitnak, ami azonban önmagában nem magyarázza, csupán kíséri az ő lelki kiválóságát.

A fentiek számbavétele után mégis furcsa, hogy egy olyan arany-szállal találkozunk, amely egészen a mi korunkig nyúlik: nevezetesen a hosszú szentté avatási folyamata. Ha egyszer halála után azonnal jegyző-könyvek készültek, tanúk és dokumentumok egész sora áll rendelkezésre, és a tömegek szilárd meggyőződése támogatta szentté avatását, akkor mi tartott hétszáz évig? Természetesen fel lehet sorolni a történelem sok-sok kedvezőtlen körülményét, de ennél sokkal fontosabb, hogy Szent Margit szellemisége, élet-példája, közbenjárásába vetett hit töretlenül élt népünk körében, és gyümölcsöket termelt. Ennek eredményeként is értékelhetjük VI. Piusz pápa 1789-ben hozott döntését, melyben engedélyezte Margit tiszteletét, noha boldoggá avatási pere sohasem fejeződött be. Boldog Margit szentté avasa ugyancsak rendkívüli módon történt. XII. Piusz pápa 1943-ban azzal a megjegyzéssel avatta szentté, hogy a háborús nehézségek közepette vigasztalja a Magyar nemzetet. Ennek megünneplésére 1946-ban került sor.

Szent Margittal kapcsolatban csak nem hagy bennünket nyugodtan egy kérdés: Miért élt úgy, ahogy élt? Szinte önpusztító szegénységben és alázatosságban, és ugyanakkor sugárzó boldogságban. Ugy véljük, magyarázatul kevés és, hogy szülei, majd saját fogadalmát teljesítette nemzetéért, mert a királylány számára elegendő válasz lenne az egész életre vállalt szerzetesi élet. Szent Margit esetében azonban ennél többről volt szó. Itt emlékezünk meg nevelő pártfogójáról, Boldog Ilona domonkos nővérrel, aki Veszprémben, majd a nyulak szigeti zárdában is Margit mellett állt. Ilona nővér a világtörténelem azon kevés személyeinek az egyike, aki Jézus öt szent sebét saját testén viselhette: stigmatizált volt. Minden bizonnyal ez az eleven példa is, mint valami tükrök, hatékonyan állította Margit elé Jézus megváltó szenvedését. Margit az ártatlanul szenvedő Jézust szemlélve minden áldozatra készen állt, mert szegyeült volna kényelmeskedni előtte, hanem inkább akkor volt boldog, ha közelíthetett hozzá. – Ennek a ténynek a fölfedezése lélegzetelállítón tisztává és lenyűgözően felemelővé teszi Szent Margit egyéniségét, s közben minden más összevetés értelmetlenné válik.

S végezetül folytatódik az aranszál, és elér bennünket. Azt üzeni, hogy nincs olyan katasztrófa, amit Isten erejével le ne lehetne győzni; a nemzet hatalmas és védelmező erő, ha ajándéknak fogjuk fel, amit meg is akarunk becsülni; a család szent, mert minden személyes érték első hordozója; és minden emberi törekvésünk csak akkor érheti el célját, ha Isten áldása kíséri.

✉ Dr. Balázs Pál

## Apadó gyermek létszámunk

Huzamosabb ideje annak már, hogy a valóságtól eltérő egyoldalú beszámolókat kaptunk községünk fejlődéséről és növekedéséről. Közben a népesség elöregedése mellett a gyermekvállalás elutasítása következtében az iskola csaknem kiüresedett. Menekülési útnak látszott, hogy más településsel közösen működtetjük az iskolát. Az iskolai létszám további fogyatkozása és a költségvetési támogatás csökkenése miatt 2009 évre Siófok húszmillió

forint többlet hozzájárulási igényről tájékoztatott bennünket. Miután Balatonkenesével kötöttünk megállapodást az iskola működtetésére, a többlet költség ott jelent meg. Ilyen egyszerű.

A kétségek elosztatása végett bemutatok két dokumentumot. Olvassák el, és ítélik meg a dolgot Önök!

Dr. Nagy Miklós

**Siófok Város Polgármesteri Hivatala**  
8600. Siófok, Fő tér 1.

BALATONVILÁGOS POLGÁRMESTERI HIVATAL		
Érkezett 2009 JAN 27		
3-23	szám	irattérkép
Előszámn	Létszám	

Ügviratszám: 5010 - 3 / 2009

Ügvingető: Pécseli Mária

Tárgy: 2009. évi költségvetés tervszámai

Balatonvilágos Község Önkormányzata  
Balatonvilágos

Mellékelten megküldöm a közös fenntartású intézmények 2009. évi költségvetési tervezetét. A 2009. évi tervszámok alapján a költségvetés fedezetét az alábbi források szerint szükséges biztosítani (ezer ft.-ban.)

	Óvoda	Iskola	Összesen
Költségvetés főösszeg	22 217	69 503	91 720
- ebből támogatás	20 261	65 383	85 644
Normatív hozzájárulás (igénylés)	9 202	28 183	37 385
Kistérségi átadás (igénylés)	4 048	3 560	7 608
Önkormányzati hozzájárulás	7 011	33 640	40 651

A 2009. évi költségvetési tervezet intézményi támogatási főösszegeinek változása az önkormányzati hozzájárulás módosulását vonja maga után.

Siófok, 2009. január 27.



*Horváth László*  
Horváth László  
közgazdasági osztályvezető



Balatonvilágos Község Önkormányzat Polgármestere

8171 Balatonvilágos,

Csók István sétány 38.

Tel./ Fax: 88/480-845; 480-905; 480-005;

e-mail cím: [vilagos.polg@invitel.hu](mailto:vilagos.polg@invitel.hu)

[www.balatonvilagos.hu](http://www.balatonvilagos.hu)



Előterjesztés  
Balatonvilágos Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2009. február 4-ei rendkívüli ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Siófok Város Polgármesteri Hivatala megküldte a mellékelt levelet a közoktatási intézmények költségvetési forrásairól.

Mivel Balatonvilágos nem tagja Siófok és Környéke Többcélú Kistérségi Társulásnak, így a „kistérségi átadásra” nem jogosult, azt saját forrásként kell biztosítanunk.

Félő, ha tagintézményi szintre osztja vissza a megigényelt és folyósított normatív finanszírozást további 20 milliós nagyságrendű forrásról kell gondoskodnunk.

Kérem, a fentiek ismeretében vizsgálja felül korábbi álláspontját, és szíveskedjen a rendkívüli ülésen részt venni.

Tisztelettel:

Balatonvilágos, 2009. január 30.



*Fekete Barnabás*  
Fekete Barnabás  
polgármester



**Világosi Hírmondó**

2010. január

XX. évfolyam, 1. szám

Balatonvilágos Önkormányzatának havilapja. — [www.balatonvilagos.hu](http://www.balatonvilagos.hu)

Felelős kiadó: Balatonvilágos Község Képviselő Testülete \* Felelős szerkesztő: Nyékiné Kőszegi Krisztina.

Szerkesztőbizottság: Balatonvilágos Község Képviselő Testülete

Készült: Zepetnek Nyomda, 8171 Balatonvilágos. E-mail: [zepetnek@vnet.hu](mailto:zepetnek@vnet.hu) ☎ (88) 446-120

Felelős vezető: Tóttóssy Péter. Számítógépes szedés, tördelés: Tóttóssy Péter.