

# ALSÓ-LENDVAYI HIRADÓ

**Elfizetési ára:**  
 Egész évre ..... 4 frt  
 Fél évre ..... 2 frt  
 Negyed-évre ..... 1 frt  
 Egyes szám ára 10 kr.

Felelős szerkesztő, lapfőigazgató és kiadó:  
**ANDOR PÁL.**

Szerkesztőség és kiadóhivatal:  
**FŐUTCA.**  
 Hirdetéseket díjazásbízás szerinti.  
 Kéziratok nem adóznak vissza.

MEGJELIK MINDEN VASÁRNAP.

## Elfizetési felhívás!

Lapunk augusztus 1-vel a IV. évf. III. negyedébe lépett. Tisztelettel kérjük mindazon E. előfizetőinket, kiknek előfizetésük lejárt, sziveskedjenek előfizetésüket mielőbb megújítani, nehogy a lap szétküldésében fónakadás történjen. A lap hátraleköszait pedig kérjük a hátralekösz beküldésére, mert a lap fontatása tetemes költségbe jár, és nekünk is eleget kell tennünk a nyomdával szemben vállalt kötelezettségeinknek. Lapunkat a n. é. közönség szives partfogásába ajánlva vagyunk tisztelettel!

Az „Alsó-Lendvai Híradó”  
 szerkesztősége és kiadóhivatala.

## Társadalmunk bünei.

— A látszat hatalma. —

Ha megfigyeljük a társadalom bármely rétegének viszonyait azt tapasztaljuk, hogy bár egyrészt a zárkózottság kínai falába hatalmas részeket ütött a fejlődés processzusa, mégis a kasztribeliek maguk között észnélküli versenyben pocskolják el java erőiket.

A verseny cefzja cseppet sem nemes, — oktanak hiúság rajbai a versenyzők: elsőnek lenni vagy elsőnek tartatni elegen: befolyásban, vagyonban és — különös perverzizsként az ilyen kaliberű emberek tartatni a becsület terén!

A kis iparos, csak úgy mint a magas állású tisztviselő különböző ruhába bujlik mint

a hasonló körülmények között élő társai, ezzel akarván egyrészt takarni erkölcsi és szellemi inferioritását, másrészt tudja, hogy az elegans ruházat nemcsak idegenkél, de legjobban ismerőseivel is fokozott tiszteletet, minden körülmények között a legrosszabb esetben előzeny, kíméletes bánásmódot biztosít számára.

A hanyag ruházódás, a nem úrúras ruházat kiszolgáltatja viselőjét a mindennapiság, az igénytelenség keserű sorsának. Regi, de való mondas: a ruha teszi az embert!

Legjobb barátunknak hosszú tavallét után csak néstelkedve nyujtok kezet, különösen finoman ruházódó társaságban. — Sőt, ha lehet, — egyszerűen megtagadjuk. Így jár az érdemtelenség magas állásba jutott fia paraszt- vagy iparos-szülőkkel szemben.

Tisztelettel parancsoló hülső alatt állati természet!

Az egyszerű vagy hanyag külsőzsin azonban éppen ellenkező hatással van a környezetre, ha hirtelen jó örökség száll az illetőre, ha jó pártira tesz szert vagy ha kitüntetést ér; bámulatos alkalmazkodással respektálja az ilyen embert a társadalom; a Lazarus Króznusnak, a kretint zsepűnek, a rutat hirtelen úgrással megköszönjük.

Így itélt arculat a tisztességet, az önérdet, a közérköcsöt!

Ilyen szerkezetben találja majd a jövő nagy átalakulása a mi társadalmunkat.

Lehet-e ott helyes érték, hol a látszat mindent, de mindent megszerez, a mit csak a társadalom az egyesnek adhat!

A társadalom ezen bomlási proceszszusa nyújt-e garanciát arra, hogy a társadalom jelen rendje a tisztességes visszavonulás utján fog majd helyet engedni a társadalom nagy átalakulásának!

Nem-e kétségtelen, hogy jelen előlétséggel zihált szerkezetellenesség az a jelen társadalmat a demokrácia egész-zéges, romlaltan, produktív ereje!

Nem-e kíméletlenül fog helyet foglalni új a demokráciás radikalizmus, ha önként kímálkozik erre az alaktóm!

Nem lehetünk-e, gró, szilárd szervezett, erkölcsi érték háttérben, olyan ellenfél, melyet tárgyalni és meggyőzni érdemes.

A demokrácia első nagy sikere végleg elpusztít minket, mert lehetetlenül tengődünk — bár a jelen rendnek a kiváltságosai vagyunk — az erkölcsi s a közélet tág terén!

A látszat — minden!

Semmi nemes cefz, elégetlen erő, az ideálizmus, az enbériség nagy feladati iránti érzelem és értelemlény mint miután évtizedek óta tartó jelenség arra mutat, hogy nem az életre, a munkára, feladatunk befőtésre születtünk, hanem arra, hogy tisztességet, emeljük kalapot az aranyörandéz előtt és szanokozó mosolyfalat terjünk napirandire a fölött, ki selyemi ingnelli nélkül bar, de óriási magasságban a törte nagy-

## TÁRCSA.

### Az „Alsó-Lendvai Híradó” eredeti tárcaja.

Rados Gáspár tanár úrakat otthagya a régi szobaleányuk. Zsófi éppen ott esztendieg látott a tanáreknél egy folyóban. Szép, jó, dolgos lány volt, akire aggodalom nélkül rá lehetett bízni a Dobos-torta készítését és a szappanfőzést egyaránt... Egy napon felmentőt. Őkát sem adta, csak elment. Megunta a szolgáltatást.

Egy ennek a felmondásának a történetét becsülte el a kis tanárné a sógorasszonyának, Müllerneknek.

Müllernek meg mindössze egy nap óta van Pestben, de eddig jóformán arra sem ért rá, hogy kissé körülnézzen a városban. A tömegtelen izenet, meg az özőn plotyka teljesen befoglalta a két asszony idejét. Radosné egy éppen nem rövid, de annál kimerítőbb referéda keretében már elnagyvarizta az ángyomasszonyt, hogy kik és mik laknak a házban. Ezek közül ki nem el az urával? Ki lakik „csak úgy” ezzel vagy amazzal? Melyik szomszedszományt nines mosótkőnéje és kik szoktak dazszzódból kölcsön kérni a vasalót s a dagasztótalat.

Mikor a két asszony ezeket a tagadhatatlannal nagy fontossággal kérdéseket töviről hegyire jutottak, vegre arra a meglepő eredményre jutottak, hogy minden férj kártyás.

Ez a ferjeket a sárgafüldig lesújtó ítélet különben logikán összefüggeszthető volt azzal, hogy míg eszed hűján Radosnének ott kellott ülni és Gurkat őrizni, addig a keytelten tanár ur valanelyik klubban boldogan verte a biattot. Gurka

ugyan nem szorult az öriczete. Az anyja szavai szerint ma kovessék közé tartozott, akik soha sem feledkeznek meg gyermekei kötelességeikről. Aldott jó fiu, aki soha nem sir, Nem, duskál az etelben, sőt a levest is megessi, ami a mai gyerekeknel ritkaság. Ami pedig az ési illeti, ámbár csak négy éves, már is olyan okos, mint egy zsebszótár.

Noha a kis mama szavaihoz nem kétekelődött senki, Gyurka mindazonáltal jónak látta bekezdolni az anyja állítását s olyan zivalt csopott a szomszéd szobában, hogy az ángyomasszony majd megsketült tőle. Egy-egy értékelésben kirajtsdnt a mama egy pilantrán abba hagyta a beszédet s vagyodóarczallal magyarázta:

— Hallod lelkem! Gyuri vonatot játszik. A raggzóbotok a székeket egymásra rakja s nagy futyóés és csillingleles közben versenytálatat rendez egy asztal körül. Ő maga a vonat, a masinista, a mozdony, a csengő... Hat, mondjad lelkem, létezik még több ilyen aranyos gyerek a világon?

— Az ángyomasszony ugyan ismert meg néhány ilyen aranyos gyereket, mindazonáltal nem szorult. A helyzelehez illel komolysággal hallgatta a Gyurka dícséretét s csak egy-egy „hm”, és „na, na” szoval vitte előbbre a szükséghez képest a beszéd fonalat.

Epen a esztendűgy ma és a esztendűgy a régi jó időben ezimti soha ki nem merítte kérdések fejtegetésével volt elfoglaltva Radosné, mikor hallkan kopogtatnak az ajtón.

— Ugyan ki jöhet? — riadt fel a két asszony. — Izzeselen öllözött fiatal hölgy lépett be. Ságur természeté rásimult a divatos lilászínű ruhá. Forrás arczocskajához illett a holtias kalap.

— Jó napot magyará! — A tanárné tagranvitott szemmel hamult a jó-vevény elé.

— Maga az Zsófi? Állj ösmertem meg.

— Igen is, én vagyok. Meg akarom mondani a magyarságnak, hogy nagyon sajnálom, de nem jöhetek el ma délután Gyurkára ves, tákolndi, mert már magam is — nagysága vagyok.

Leste a hatást. Bogár két szeme megvillant, mikor ezeket mondta, jó esett neki, hogy a volt asszonyka bosszandokán.

Radosné meg helyilylet is megkínálta, Zsófi azonban nem állt le.

— Köszönetem szépen magyarság — mondta mosolygva — nem fáradoztam el, kocsán jöttem.

A tanárné egyik annulából a másikba esett. Most már az asszonyt kiváncsiság is esiklandozta. Tedni akart mindent.

Zsófi folytatta.

— Először a szabályanyomat akartam elkülden az izenetel. De aztán meggondoltam. Meg talán meg is sérődött volna a magyarság.

Radosné immögött valamin. A leány beszélt tovább.

— Gondoltam jobb lesz, ha magam mondom, hogy most már nem lehet elfjárnom. Pedig tessék elhinni, én egytellen volna jó szívvel, ha nem így fordult volna...

Az ángyomasszony rosszat süjtött. Felkavardott benne az erkölcsi s nem tetszőleg nezett a sógorasszonyra. A kíváncsi tanárné azonban egy dulós pilantással bele-feljotta a baragos gondolatát. Ő kíváncsi volt a részletekre.

Táplintatásan kérdött a vallatashoz.

— Talán örököt? — kérdette ártatlan mosolyfal.

— Oh nem. Honnan is örökölhettem volna. Mindössze is csak megesszött az Isten, — mondta a lány diplomatikus nyomatokkal.

Űt szobas lakásban lakunk. Az ebédli ilyen-





3689/99. tkisz.

### Árverési hirdetményi kivonat.

Az alsó-lendvai kir. bíróság mint telekkönyvi hatóság közli, hogy a m. kir. kincstár végrehajtónak Siftár Ferenc L-lakosi lakos végrehajtást szendvő elleni 112 ft 67 kr. főkövetelés és jár. iránti végrehajtási ügyben az alsó-lendvai kir. járásbírósg területén levő a L-lakosi 87. sz. tkjében A 1. 2. és 3. sor 121. és 150. hri sz. a foglalt ingatlanokból Siftár Ferenc végrehajtást szendvő nevéről időközben B-20. sorszámmalatt Szöke Mihály hoszfaluasi lakos tulajdonát árti, s az adó alapján 34 frta becsült bírtok illetőség fele részére vagyis az egész ingatlan 1/2 részére, továbbá az ugyanazon tkjében A II. 2. és 5. sor 119. 149. hri számok alatt foglalt ingatlanokból a B-20. alatt bejegyzés szerinti u. annak neven álló az adó alapján 67 frta becsült résznek fele részére, illetve az egésze: viszonyított 1/2 részre,

az 217. dt. 217. sz. tkjében A I. 1. 2. és 3. sor 160. és 161. hri számok alatt foglalt s tkjében Góncz Ferenc hri részben, Horváth Vendel és Meje Fuzis Anna L-lakosi s tkjében Szöke Mihály hoszfaluasi lakosok neven álló, az adó alapján 126 frta becsült egész ingatlanra,

az ottani 238. sz. tkjében A + 1. sor 131. a hri számok alatt foglalt s Szöke Mihály neven álló, az adó alapján 12 frta becsült egész ingatlanra, a lendvai-lakosi 239. sz. tkjében A + 1. sor 131. h. hri sz. a. foglalt s ngranannak neven álló az adó alapján 14 frta becsült egész ingatlanra, végül

a L-lakosi 253. sz. tkjében A + 1. sor 99. h. hri szám alatt foglalt s ugyanannak neven álló, az adó alapján 94 frta becsült egész ingatlanra és pedig a L-lakosi 217., 238., 239. és 253. sz. tkvi ingatlanokra a végrehajtási törvény 156. §-a alapján 34 ft, 67 ft, 126 ft, 12 ft, 14 ft, 14 ft és 94 forint ezennel megállapított kiküldési árban elrendelje, és hogy a fentebb megjelölt ingatlanok 1899. évi szeptember hó 28-ik napján délután 10 órákor Lendvai-Lakos községben, a községbiznalmal megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kiküldési áról s fel is eladhatni fognak.

Árverési szándékok tartoznak az ingatlanok beszárnak 10 %-át készpénzben, vagy az 1881. LX. t.-cz. 42. §-ában jelzett arfoyanommal számított és az 1881. évi november 1-en 3333. sz. a. mell. igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában, kijelölt óvadékköpes értékpapírban a kiküldött kezesség letenni, avagy az 1881. LX. t.-cz. 170. §-a értelmében a bánáptoznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átsozgatlatni.

Kelt Álsó-Lendván, 1899. évi június hó 23. napján.

Az alsó-lendvai kir. járásbírósg mint telekkönyvi hatóság,

Horváth, kir. albiró.

3731/1899. tkvisz.

### Hirdetmény.

Besznek Jakabfa község telekjegyzőkönyvi bírtokszámbélyezés következtében átalakított és ezzel egyidejűleg azokra az ingatlanokra nézve, a melyekre az 1886. XXIX., az 1889. XXXVIII. és az 1891. XVI. t.-cz. 15. §-a) pontjában foglalt kiegészítései is, valamint az 1880. XXXVIII. t.-cz. 7. §-os az 1891. XVI. t.-cz. 15. §-b) pontja alapján eszközölt bejegyzések vagy az 1886. évi XXIX. t.-cz. 22. §-a alapján történt törlesek érvénytelenségét kimutathatják, e veglől törlesek keresteték hat hónap alatt vagyis az 1900. évi február hó 1-ő napjára, bezárólag a telekkönyvi hatósághoz nyújtsák be, mert azon meg nem hosszabbítható záros határidő eltelte után indított törlesei kereset annak a harmadik személynek, a ki időközben nyilvánkönyvi jogot szerzett határnyára nem sozolgáltat.

Ez azgal a felszólítással telteik közé:

1. hogy mindazok, kik az 1886. évi XXIX. t.-cz. 15. és 17. §-ai alapján ideörvete s -őknak az 1889. évi XXXVIII. t.-cz. 5. és 6. §-ában és az 1891. XVI. t.-cz. 15. §-a) pontjában foglalt kiegészítései is, valamint az 1880. XXXVIII. t.-cz. 7. §-os az 1891. XVI. t.-cz. 15. §-b) pontja alapján eszközölt bejegyzések vagy az 1886. évi XXIX. t.-cz. 22. §-a alapján történt törlesek érvénytelenségét kimutathatják, e veglől törlesek keresteték hat hónap alatt vagyis az 1900. évi február hó 1-ő napjára, bezárólag a telekkönyvi hatósághoz nyújtsák be, mert azon meg nem hosszabbítható záros határidő eltelte után indított törlesei kereset annak a harmadik személynek, a ki időközben nyilvánkönyvi jogot szerzett határnyára nem sozolgáltat.

2. hogy mindazok, a kik az 1886. XXIX. t.-cz. 16. és 18. §-ainak esteiben — ide érve az utóbbi §-nak az 1889. XXXVIII. t.-cz. 5. és 6. §-ában foglalt kiegészítései is — a teljes bírtok tulajdonjogának bejegyzése elemlében eluntmondással émi kívának írásbeli eluntmondásukat hat hónap vagyis 1900. évi február hó 1-ő napjára

bezárólag a telekkönyvi hatósághoz nyújtsák be, mert azon meg nem hosszabbítható záros határidő eltelte után eluntmondásuk többésozfértelmébe vetelni nem fog.

3. hogy mindazok, a kik a telekkönyvi átalakítás tárgyában tett intézkedések által nem különben azok, a kik az 1.-es 2. pontban körülírt eseten kívül az 1892. XXIX. t.-cz. szerinti eljárás és az ennek folyamán történt bejegyzések által előbb nyíltványkönyvi jogokat bármely irányban serve volik, ide érve azokat is — a kik a tulajdonjog-arányának az 1889. XXXVIII. t.-cz. 16. §-a alapján történt bejegyzést serlemlenek találják — e tekintetben felszólamlásukat tartalmazó kerényüket a telekkönyvi hatósághoz hat hónap alatt vagyis 1900. évi február hó 1. napjára bezárólag nyújtsák be, mert ezen meg nem hosszabbítható záros határidő elmluta után az atalaktáskor közebbi teves bevezetésből származó harmámenü igényegyet jóhiszemű harmadik személynk irányában többé nem érvényesíthetik, az említett bejegyzéseket pedig csak a törvény rendes útján és csak az időközben nyilvánkönyvi jogokat szerzett harmadik személynk jogainak serleme nélkül átmuthatják meg.

Együttal figyelemeltek azok a felok, a kik a hitelteliség bizottságának eredeti okirátok adták át, hogy a mennyiben azokhoz egyezsermint egyzerü másolatokani is esmlottak vagy ilyveket pótlólag benyújtanak, az erdeieiket a fenti hatóságánál átvethetik.

A kir. bíróság mint tkvi hatóság.

Álsó-Lendván, 1899. június hó 20-an.

Horváth, kir. albiró.

# STANDARD

## életbiztosító-társaság

### EDINBURGHBAN (ANGOLHON)

\*\*\* Alapított 1825-ben. \*\*\*

## Magyarországi fiók: Budapest, V., Fűrdő-u. 4.

Évi bevétel	Korona	28.000.000
Kiutalt nyereményrészek		150.000.000
Vagyon		222.000.000
Halálesetek folytán kifizetve		460.000.000

A STANDARD kötvényeinek nevezetesebb előnyei:

Ketségtelen biztonság. — Alacsony díjak. — Szabad vitégkötvények. — Kötvények érvényben tartása díjfértések elmulasztásánál. — Tokesítés és előre megállapított visszaváltási érték. — Megtámadhatatlanság. — Feltétlen fizetés öngyilkosság esetében egy évi fennállás után. — Szabad háboruzbiztosítás nepfelkelők részére.

==== Díjtáblázatok kívánatra küldetnek. =====

# Hirdetések felvételnek

## e lap kiadóhivatalában

### olcsó árak mellett.

- Nyomatott Balkányi-Ernő könyvnyomdájában Álsó-Lendván.