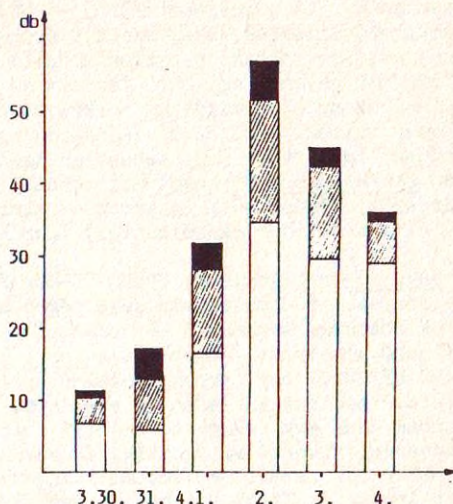


Észlelők	vizu.	fotó	tel.	rádió
Asztalos Zoltán (Szomolya)	2,6/2			
Barankai József (Szomolya)	8,8/29			
Csatai György (Budapest)				4,0/200
Csiba Márton (Dunaújváros)				120,1/2579
Csizsár Tibor (Pécs)	-/3			
Fekete János (Felsőzsolca)	1,0/5			2,5/271
Hevesi Zoltán (Kaposvár)	2,5/6	2,0/0		
Jelinkó Patrik (Veszprém)		1,4/?		
Jónás Károly (Budapest)	5,0/11			7,0/824
Kiss Katalin (Szomolya)	2,0/3			
Kónya András (Szomolya)	6,9/17 +1			
László Ferenc (Dorog)	2,6/8			
Mácsai Attila (Békéscsaba)		0,5/0		
Móri Gábor (Oroszlány)	10,6/28		3,4/2	
Nagy Zoltán (Budapest)			-/1	
Nemes Attila (Békéscsaba)	2,1/10			
Odor Ernő (Dorog)	2,6/5			
Sajtz András (Ujfalu,RO)	-/1			
Szabó István (Dorog)	2,6/8			
Szabó József (Oroszlány)	4,5/6 +1			
Szücs János (Makó)				5,8/683
Sárneczky Krisztián (Budapest)	1,0/7			
Tepliczky István (Tata)	5,9/14			5,0/184
Tóth Zsolt (Oroszlány)	0,6/3			
Varga Bálint (Felsőzsolca)	3,2/9			
Voith Petra (Budapest)	6,0/23			
Vámosi László (Budapest)	5,0/15 +1			7,0/721
Wiesztkri Krisztián (Dág)	3,0/8	9,2/1		
Zalezsák Tamás (Pécs)	3,2/4			

Listánkon 30 megfigyelő szerepel a két hónap alatt 81,7 óra vizuális, 13,1 óra fotografikus és 151,7 óra teleszkopikus munkát végezve. Átlagos időjárású és aktivitású hónapok örvendetes számú észlelővel. A már megszokott "észlelőcentrumok" (Oroszlány, Szomolya) mellett új amatőrök is bekapcsolódtak a munkába Dorogon ill. Békéscsabán. Fotografikusan Wiesztnek sikerült rögzítenie egy meteort. Móri G. "kikapcsolódásképpen" áprilisban hosszabb teleszkopikus sorozatba kezdett — a látott darabszám szempontjából mérsékelt sikerrel.

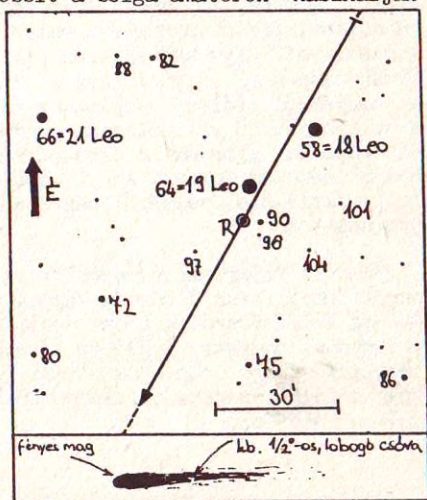
Márciusban szép számmal hullottak delta leonidák, camelopardidák, virginiidák. Bár sok napon történt észlelés, az utóbbiak aktivitásáról nem áll össze egységes kép. Áprilisban a Lyridák jó láthatóságú (holdmentes) maximumára sokan készültek. Jónás és Vámosi egyhetes időszakot szánt a megfigyelésre — ebből mindössze két éjjel volt alkalmuk meteorozni. A maximum hétvégéjére Dágon heten gyűltek össze, de csak szórványmegfigyelésekre tellett az időjárástól. Az információk alapján a Lyridáknak nem volt kiemelkedő maximuma, ezt a rádiós tapasztalatok is megerősítik.

Rádiós téren szép munka folyt: Jónás és Vámosi 14 órás sorozatot végzett a Lyrida-maximum alkalmával. Ilyen, hosszabb jelentkezésű rajoknál azonban célszerűbb, ha több napon keresztül, a napok azonos óráiban rövid "mintavételezéseket" veszünk a rádiós tevékenységből. Így cselekedett Csatai György. A BMS Radiant Catalogue-ban április 2-án hajnalra van előrejelezve az Ursa Majoridák maximuma, egy olyan rajé, amelyről más forrásból nincs semmiféle információ. A vizuális észlelés nem járt sikerrel, egyetlen rajtagot sem sikerült megpillantani (Tepliczky). Csatai hatnapos sorozata viszont önmagáért beszél! A rádiós regisztrálások kezdete hajnali 01:30 vagy 02:00 UT, időtartamuk 40 perc (egy kazettányi). Az oszlopok fehér területe a kicsiny, a sötét a nagy beütések számát reprezentálja.



Az új észlelők mellett egy régi amatőrt, Csiba Mártont is köszönhetjük listánkon, akinek tevékenykedése jó példa arra, miként kamatoztathatja érdeklődését egy "reménytelenül" kivilágított városban lakó amatőr is. Itt ragadjuk meg az alkalmat némi hibaigazításra, pontosításra. Januári észlelési beszámolónkban (Meteor 90/5.) Horváth Gy. rádiós Quadrantida-sorozatának diagramján (33. o.) elmaradt a tengelyek megnevezése: vízszintesen természetesen az idő (a sűrű vonalkázás az órák jelölése), függőlegesen pedig az óránkénti rádiós beütésszámok. A folytonos vonal a megfigyelt nyers (korrigálatlan) értékeket ábrázolja, míg a pontozott egy elméleti modell alapján várható mennyiséget jelez. Ez utóbbit a belga amatőrök használják többtelemes antennák esetén.

Végül szeretnénk ismételtlen kért vizuális megfigyelőinket, hogy jegyezzék fel a látott meteor vélhető rajtagságát még a "helyszínen". Mindez megkönnyíti az előzetes értékelést, és támpontot ad a számítógépes feldolgozásnál. Teleszkopikus észlelőink számára pedig közöljük Nagy Z. kuriózumszámba menő megfigyelésének rajzát (márc. 31/ápr. 1.)...



Tűzgömbészlelések – január – április

A téli hónapok is gazdagok tűzgömbökben. A legelsőt jan. 1-jén, rögtön az újesztendő első perceiben (23:09:11 UT) látták a Ráktanyán táborozó-szilveszterező észlelők, szám szerint nyolcan. "A párás égen a halványabb csillagok nem látszóttak, nyugaton az alfa Ari mellett egy fokozatosan fényesedő tűzgömb jelent meg. Max. fényessége -7^m -s, színe sárgás--narancsos, rövid csóvát húzott, majd sziporkázva 8–10 darabra robbant szét. Ezek -2 , -4^m -sak voltak, különböző színekben ragyogtak, majd fokozatosan elhalványodtak. Időtartama 8 s, sebessége igen lassú volt. A jelenség alatt néhányan sistergésszerű hangot hallottak! Nyoma kezdetben 0^m -s, és észak felé sodródott. Néhány s-ig látszott — mire binokulárt kerítettünk, eloszlott." (A leírást Voith P. készítette.) Igazán szép évkezdet!

Jan. 17-én hajnalban, 05:20 UT-kor Füzesi Katalin és Ferenc (Érd) látott egy fényes, -5^m -sra tehető jelenséget a déli égbolton. Úgy látszik, az amatőrök többsége koránkelő — további beszámoló nem érkezett róla. De este sem jobb a helyzet, amint azt a febr. 5-i nagy tűzgömb esete is bizonyítja. 21:20 UT körül egy fényes, feltűnő jelenség húzott át a keleti országrész felett. Sok laikus látta az eseményt, újságcikkek szóltak róla. Leírás azonban csak egy érkezett (szóbeli biztatás után): "...Szobámban hatalmas fényesség, vibráló világosság, árnyékok keletkeztek. Rohantam ki az ég alá, de akkor már semmit nem láttam. Valószínűleg egy nagy (-7 — -11^m -s) tűzgömb lehetett, útját valahol a Leo és Mon között fejezhette be. Szerintem sárga volt, de az is lehet, hogy a függöny ill. a relaxa miatt látszott ilyennek." (Kónya András)

Február 14-én este 18:10 UT-kor Nemes Attila Békéscsabán látott egy -6^m -ra becsült jelenséget. Feltűnésekor vöröses színű pályája közepén zöldes árnyalatú. Nyoma 2 s-os, fényessége kezdetben 1^m -s. 17-én az országlányi észlelőhármás (Móri, Szabó és Tóth) látott észlelésük közben egy -4^m -val jellemzett meteort. Részletesebb leírás nem készült róla. A következő tűzgömb megpillantásának körülményei különlegesenek. A szép februári derült időszakban, 25-én este Wieszt K. Dágon változozott, míg Tepliczky 30 km-rel nyugatabbra, a Gerecsében kerékpározott. Az előbbi leírásából idézünk: "Miközben az adatokat írtam fel, hirtelen saját árnyékomat vettem észre a papíron. A fény, ami megvilágította a terepet, kék volt és villogott. Arra gondoltam, biztosan hegeszt valaki, de vasárnap este negyed tízkor miért tenne ilyet? Így hát az égre pillantva még láttam a tűzgömb végét. Fénye ekkor csupán -2^m -s volt, színe sárgás. A felvillanását -7^m — -8^m -ra tehetem az árnyékból ítélve." Tepliczky szintén a táj kifényesedéséből vette észre a jelenséget. Ő villámlásnak gondolta, de miután a meteorológiai helyzet ezt kizárta, gyorsan az égre pillantott. A jelenség pontos pályája egyik helyszínen sem ismert. Amyi elmondható, hogy nyugatról keletre mozgott. Tepliczky észlelőhelyéről nézve a Leo-ban húnyt ki, Dágról szemlélve ettől nyugatabbra.

Március "tűzgömbszegényen" telt. Csak Sajtz tudósított egy -3^m -as meteorról. Áprilisban Jónás és Vámosi 19-én 21:42:07 UT-kor jegyzett fel egy -4^m -ig felfényesedő meteort észlelés közben. Színe kékes majd vöröses, rövid nyomot hagyott. 28/29-én éjszaka pedig Voith tudósított egy -4^m -s jelenségről hat óráss "maratoni" észlelése közben. 00:44:18 UT-kor egy "piros fejű", narancsos csóvát húzó, lassú, 7 s-es nyomot hagyó jelenségről szól a beszámoló.