



Ökkultációk

MERKÜR-ÁTVONULÁS

Az 1986-os év legjelentősebb ökkultációs eseménye a november 13-i Merkúr-átvonulás volt. Hazánkból csak a bolygó kilépését lehetett megfigyelni, azt is néhány perccel napkelte után.

| Észlelő | műszer | nagyítás |
|---------------------------------|---------|------------|
| Aszódi Zoltán (Debrecen) | 5,0 L | 22x, 34x |
| Csukás Mátyás (Nagyszalonta) | 6,3 L | 262x |
| Dankó Csaba (Debrecen) | 5,0 L | 22x, 34x |
| Gál Sándor (Nagyszalonta) | 6,3 L | 262x |
| Gyurmann Tibor (Dabas) | 7,2 L | 45x |
| Iskum József (Budapest) | 7,0 L | 166x |
| Kész László (Bóly) | 7,0 L | 33x |
| Keszthelyi Sándor (Pécs) | 20,0 T | 75x |
| Kósa-Kiss Attila (Nagyszalonta) | 6,3 L | 262x |
| Orha Zoltán (Budapest) | 20x50 M | 20x, +fotó |
| Patacsi Zsolt (Pécs) | 5,0 L | 34x |
| Ravasz Bálint (Gyopárosfürdő) | ? | ? |
| Szabó Sándor (Bóly) | 10,0 T | 60x |
| Zajáczy György (Debrecen) | 10,0 L | ? |

Tizenegy megfigyelés érkezett, s csaknem minden észlelő a késő őszi reggelekre oly jellemző ködös, párás időt jegyzett fel. A légkör ennek megfelelő állapota igen megnehezítette a kilépés precíz észlelését. Ezt mutatja, hogy a megfigyelt adatok kb. 10 másodperces intervallumba esnek. A harmadik kontaktusról 10, a negyedikről 11 adat érkezett. Ezekből egy-egy a nagyfokú pontatlanság miatt értékelhetetlen. Lássuk a megfigyelt adatokat (a számításnál a "+"-szal jelölt időpontokat használtuk fel):

III. kontaktus

| | |
|------------|-----------|
| Orha | 06:29:45 |
| Iskum | 06:29:50 |
| Kósa-Kiss | 06:29:55+ |
| Patacsi | 06:29:58+ |
| Kész | 06:30:02+ |
| Keszthelyi | 06:30:03+ |
| Zajáczy | 06:30:04 |
| Szabó | 06:30:05+ |
| Aszódi | 06:30:20 |
| Dankó | 06:30:20 |

6 adat átlagából:
06:30:01,2_±1,6 UT

IV. kontaktus

| | |
|------------|-----------|
| Iskum | 06:31:34 |
| Kész | 06:31:38+ |
| Szabó | 06:31:39+ |
| Orha | 06:31:40+ |
| Gyurman | 06:31:44+ |
| Zajáczy | 06:31:44+ |
| Patacsi | 06:31:49+ |
| Kósa-Kiss | 06:31:49+ |
| Keszthelyi | 06:31:51+ |
| Aszódi | 06:32:23 |
| Dankó | 06:32:23 |

8 adat átlagából:
06:31:43,9_±1,8 UT

Sajnos, a néhány észlelés nagyon rossz légköri viszonyok között készült, ezért azokat a két kontaktus legvalószínűbb időpontjának számításában nem vettük figyelembe. Így a közepes hibát mindkét értéknél 2 másodperc alatt maradt.

A III. kontaktusnál a "fekete csepp" jelenség a párás idő miatt minimális volt (nem volt olyan nagy a kontrasztkülönbség), így sikerült mindenkinek kiküszöbölnie. A megfigyelt 06:30:01,2 UT-s időpont igen közel áll az előrejelzett 06:30:03,9 UT-hoz. A két érték közötti különbségnek valószínűleg a légkör az oka.

Nem így azonban a IV. kontaktusnál! A napperem nagymértékű hullámzásába a sötét bolygókorong néhány másodperccel korábban belevesztett a kilépés tényleges megtörténte előtt. Ezért a kilépés idejére az átlagból kapott 06:31:43,9 UT helyett kb. 06:31:50 UT a reálisabb. (A jobb légkörnél észlelők is ezt mérték - lásd Kósa-Kiss, Keszthelyi és Patacsai adatait.) Az előrejelzés 06:31:58,9 UT volt, a különbség tehát még így is majdnem 10 másodperc!

Orha Zoltánon kívül a pécsi megfigyelőcsoportban Halmi Gábor, Kondorosi Gábor, Nagy-Mélykúti Ákos és Nagyváradai László készítettek fotókat Zeiss Meniscassal. Keszthelyi Sándor szemmel, kis nagyításokkal, binokulárokkal kereste a Merkúr korongját. Tízszeres nagyítással határozott korongként látszott, 7x-szel is megfigyelhető volt, de megjelenése majdnem pontszerű. 3,5x-szeres nagyítás már nem mutatta, így az észlelhetőség határa 5x-ös nagyításnál húzódtott.

A GANYMEDES TELJES FOGYATKOZÁSA

1986. október 21.

A jelenséget sajnos nagyon kevesen észlelték, az erős szél (melyet mindhárom helyről jeleztek) megnehezítette a megfigyelést.

| Észlelő | műszer | nagyítás |
|---------------------------------|--------|----------|
| Gombos Attila (Debrecen) | 10,0 L | ? |
| Kósa-Kiss Attila (Nagyszalonta) | 15,6 T | 54x |
| Székely István (Debrecen) | 10,0 L | ? |
| Szołozslyay Endre (Debrecen) | 10,0 L | ? |
| Zajáczy György (Debrecen) | 5,0 L | 54x |

A teljes eltűnés időadatai jól mutatják a használt távcsövek átmérőkülönbségét. Valószínűleg emiatt lépett fel majdnem egyperces különbség az első és a harmadik adat között. Kósa-Kiss Attila megfigyelte a Ganymedes színének változását: 21:36:10 UT: előbb élénkvörös, később téglavörös; 21:38:17 UT: bíborvörös; 21:39:00 UT: rozsdabarna, majd sötétszürke.

Az itt tárgyalt szimultán észleléseken kívül a debreceni Szoboszlay Endre, Lókadi László és Székely István végzett megfigyeléseket jupiterhold-jelenségekről.

HOLD OKKULTÁCIÓ ÉSZLELÉSEK

| Észlelő | műszer | észlelés |
|---------------------------------|--------|----------|
| Gombos Attila (Debrecen) | 10,0 L | 3 |
| Kondorosi Gábor (Pécs) | 6,0 L | 1 |
| Kósa-Kiss Attila (Nagyszalonta) | 15,6 T | 5 |
| Ravasz Bálint (Gyopárosfürdő) | 5,0 ? | 3 |
| Székely István (Debrecen) | 10,0 L | 3 |
| Szoboszlay Endre (Debrecen) | 10,0 L | 3 |

Összesen tehát 18 észlelés történt. Ebben benne van Kósa-Kiss Attila négy tavaszi-nyári megfigyelése is, a többi októberben és novemberben készült. Sajnos, egyetlen szimultán észlelés sincs köztük.

Néhány megjegyzés az észlelésekhez:

Kéréssel kezdem: az észleléseket minél hamarabb, de legkésőbb a következő hónap hatodikáig beérkezőleg juttassák el címemre, hiszen a megfigyelők késve történő adatküldése volt az oka annak, hogy a rovat csak késve jelenhetett meg. A feldolgozás időszerűsége elsősorban az adatküldőkön múlik.

A könnyebb kezelhetőség és megőrizhetőség érdekében a megfigyeléseket A4-es lapon kérem beküldeni, s ne különféle méretű cetlikken (újságszélről letépett papírcsíkkal is találkoztam már).

A könnyebb áttekinthetőség és feldolgozás végett a lap tetejére kérem felírni a megfigyelt esemény nevét (pl. "A 2C 1322 csillag fedése 1987. 02. 12-én", vagy "A SAO 83123 fedése a (4) Juno által 1987. 02. 12-én", stb.).

Ezután az észlelés adatait: az észlelő(k) nevét és címét; az észlelés helyét és koordinátáit; a távcső adatait és a légköri körülményeket (nyugodtság, átlátszóság, egyéb megjegyzések: pl. hideg, szél, stb.).

Ezt kövesse az esemény leírása: a fedő és az elfedett objektum neve és fényessége; a megfigyelés időtartama; az esemény bekövetkezésének ideje és végül az egyéb mérendő adatok.

Az időpontokat mindig világidőben (UT) adjuk meg, a negatív eredményt is küldjük be. Ez utóbbi is legalább annyira fontos, mint a pozitív! A fenti adatokat kérem minden esetben feltüntetni az észlelőlapra, mivel csak ezekkel teljes a megfigyelés. Az észlelők ezirányú fáradozását előre is köszönjük.

A rovatot összeállította:
SZABÓ SÁNDOR