



A *Linux Journal* honlapján számtalan gond megoldásához találhattok további segítséget. A *Sunsite* tükörodalait, a gyakori kérdéseket és az egyéb útmutatásokat a [www.linuxjournal.com](http://www.linuxjournal.com) honlapon olvashatók el. A rovatban közzétett válaszokat *Linux*-szakértők kis csapata készítette el. További kérdéseket szívesen fogadják (angol nyelven) a [www.linuxjournal.com/lj-issues/techsup.html](http://www.linuxjournal.com/lj-issues/techsup.html) címen, ahol csak egy kérdőívet kell kitöltenetek, de a [bts@ssc.com](mailto:bts@ssc.com) címre levelet is írhattok. A levél tárgyában szerepeljen a „BTS” kulcsszó.

© Kiskapu Kft. Minden jog fenntartva

## A hónap szakmai tanácsai

### Nagyméretű meghajtók?

**Red Hat 9.0, Fedora 1 és Debian 3.0r4** rendszereket használók. Segítséget kértem az *Intel*től a 160 GB-os merevlemezek használatával kapcsolatban, de ők azt válaszolták, hogy a lehetőségeket az operációs rendszer határozza be. Utána a *Windows 2000*-re és a *Windows XP*-re utaltak, ezért arra gondoltam, talán a *BIOS* is szerephez juthat. Mit gondoltok a témáról, és vajon hol találhatnék további anyagokat róla?

**Georg Robertson**

➔ [grobertson29@earthlink.net](mailto:grobertson29@earthlink.net)

A gép *BIOS*-a valóban korlátozza, korlátozhatja a merevlemezek méretét. A jó öreg *DOS Int 13* eljárása nagyjából 8 GB-ban szabta meg a meghajtók maximális kapacitását, míg a korszerű *BIOS*-ok és merevlemezek képesek a 32 bites szektorcímezésre, amivel több mint 2 TB az elméleti határ – ez persze új kihívásokat jelent a szoftverek számára. Mindemellett az operációs rendszer lemez-illesztő-programjai, rendszertöltője, fájlrendszere és egyéb szolgáltatásai – például szoftveres *RAID* – szintén befolyásolhatják a lemez meghajtók vagy meghajtó-csoportok kihasználható kapacitását.

**Felipe Barousse Boué**

➔ [fbarousse@piensa.com](mailto:fbarousse@piensa.com)

Én sokszor dolgozom furcsán formázott, általában windowsos meghajtókkal; szerencsére a rendszer-magnak kézzel is meg lehet adni, hogy mit kezdjen velük. A témakörhöz készült egy kiváló útmutató, javasolom, hogy kezdésként ezt tanulmányozd át: [www.tldp.org/HOWTO/Large-Disk-HOWTO.html](http://www.tldp.org/HOWTO/Large-Disk-HOWTO.html).

**Chad Robinson**

➔ [chad@lucubration.com](mailto:chad@lucubration.com)

### Mobiltelefon használata USB kábelen keresztül?

Több *GPRS* mobilt is tudtam már használni, köztük *Motorola V66*-ot és *Timeport*-ot, de csak soros kábelen keresztül. A legújabb *GPRS* mobilok azonban már csak *USB*-s adatkábellel rendelkeznek. Próbáltam az egyiket *Linux* alatt használni, de mindhiába, a számítógép nem találta meg a modemet. Tudtok valamit javasolni? Vajon hol találok megfelelő illesztőprogramokat?

➔ [kimaya@vsnl.com](mailto:kimaya@vsnl.com)

Ezek az eszközök szinte mindig sorosak, csak tartalmaznak egy az *USB* felületet biztosító *USB*-soros átalakító lapkát. Az átalakítás kétféle módon történhet. Az egyik megoldásnál, ilyen például az *FTDI* lapkakészlet, egy virtuális soros kapu jön létre az *USB* felületen keresztül. Ezeket a termékeket már támogatja a *Linux*, de ha mégse, akkor csupán idő kérdése, hogy a dolog rendeződjön.

A második csoportba a zárt fejlesztések tartoznak, ezeknél egyedi illesztőprogramok tartják a kapcsolatot a távoli lapkakészlettel. Itt már bajosabb a hordozhatóság, hiszen a gyártók jellemzően csak *Windows* alá készítik el az illesztőprogramokat, amelyek nélkül persze nem lehet adatkapcsolatot létesíteni az eszközzel. Szerencsére ezekből egyre kevesebb van, bár sajnos az ilyen megoldások olcsóbbak, mint a virtuális kapukat létrehozó lapkakészletek, ezért teljes eltűnésük sem várható. A legjobb az, ha a hírcsoportok, fórumok és egyéb források segítségével tájékozódsz, utánaolvasol, hogy másoknál mi működik és mi nem, és elkerülsz az ilyen termékeket.

**Chad Robinson**

➔ [chad@lucubration.com](mailto:chad@lucubration.com)

Számtalan *GPRS* telefon használható *Linux* alatt; a következő webhelyeken rengeteg hasznos információt találsz a témával kapcsolatban:

[kotinetti.suomi.net/mcfrisk/linux\\_gprs.html](http://kotinetti.suomi.net/mcfrisk/linux_gprs.html),  
[users.tkk.fi/~kehannin/bluetooth/bluetooth.html](http://users.tkk.fi/~kehannin/bluetooth/bluetooth.html) és  
[markus.wernig.net/en/it/usb-serial-handly-ppp.phtml](http://markus.wernig.net/en/it/usb-serial-handly-ppp.phtml).

Javasolom, hogy a telefon és a *Linux* futtató gép közötti kapcsolat létrehozását *Bluetooth*on keresztül is próbáld meg – természetesen ehhez megfelelő csatló és *Bluetooth*-képes telefon kell.

**Felipe Barousse Boué**

➔ [fbarousse@piensa.com](mailto:fbarousse@piensa.com)

A *Tuxmobil.org* webhelyen szerepel egy lista a működőképessé bizonyult összeállításokról, illetve útmutatást is találsz az egyes telefonmodellek használatához.

**Don Marti**

➔ [dmarti@ssc.com](mailto:dmarti@ssc.com)

### Hibajelzés a MySQL ügyféltől

A *Fedora Core 3* grafikus *MySQL* ügyfélprogramját próbálom használni, de állandóan összeomlik, a következő üzenettel:

```
[anupam@localhost mysqlgui-1.7.5-1-linux-
~]$ ./mysqlgui
mysqlgui: dynamic-link.h:57:
elf_get_dynamic_info:
Assertion `! "bad dynamic tag"' failed.
Aborted
```

Vajon mi a baj?

**Anupam De**

➔ [anupam@sail-steel.com](mailto:anupam@sail-steel.com)



A *mysqlguilt* binárisan töltöttem le, vagy szöveges vagy *ASCII* módban? Ha ugyanis szöveges vagy *ASCII* módban töltöttem le, akkor valószínűleg megsérült a fájl. A félig statikus bináris fájl helyett próbáld meg a statikusan fordított változatot letölteni. Így a függőségek túlnyomó részével nem kell foglalkoznod, ugyanis a – valamivel nagyobb – futtatható fájl minden szükség elemet tartalmaz.

**Felipe Barousse Boué**

➔ [fbarousse@piensa.com](mailto:fbarousse@piensa.com)

### Soros kapuk IRQ-inak megadása

*Win4Lin*-t futtatok *SUSE 9.2* alatt, és keményen küzdök a 2-es *COM* kapu *IRQ*-jának megváltoztatásával. A *Windowsra* egy energiafelügyeleti program miatt van szükségem, ami külső hívásokkal ellenőrzi több épületbéli rendszer állapotát is. A *Linux* 10-es *IRQ*-t állított be, de 4-nek kellene lennie. Meg tudjátok mondani, hogyan változtathatom meg az *IRQ*-t?

**John Langston**

➔ [jd.28@cox.net](mailto:jd.28@cox.net)

Az *IRQ*-t a *BIOS* beállításai között kell megváltoztatnod. Ha nem sikerül, akkor használd a linuxos *setserial* segédprogramot.

**Greg Kroah-Hartman**

➔ [greg@kroah.com](mailto:greg@kroah.com)

A segédprogram kapcsolóit a man `setserial` paranccsal tekintheted át. Ne feledd, ha a fizikai soros kapuk fix *IRQ*-val és/vagy memóriacímmel rendelkeznek, akkor a *setserial* használatakor és/vagy más eszközök beállításainak módosításakor ütközéseket okozhatsz.

**Felipe Barousse Boué**

➔ [fbarousse@piensa.com](mailto:fbarousse@piensa.com)

### Működésképtelen GigaDrive

Nemrég vettem egy *Linksys GigaDrive*-ot az *eBayen*. A készülék látszólag működik, legalábbis bekapcsol, de az alkalmazások egyikét sem tudom elérni vagy futtatni. Arra gondoltam, talán megformázták vagy kicserélték a meghajtót, ezért újra kellene telepíteni a linuxos rendszert és az alkalmazásokat. Tudtok valamilyen tanácsot adni a művelet elvégzéséhez, azon túl, hogy küldjem vissza a *Linksysnek*? Van ugyan *A+* vizsgám, de linuxos tapasztalatom nem nagyon. Talán, ha sikerülne szereznem egy telepítő *CD*-lemez, akkor életet tudnék lehelni a gépbe, nem? Egyelőre a *CD* beszerzését sem tudom, hol kezdjem. Van valami ötletetek vagy javaslatotok?

**Randy Warner**, ➔ [warn4421@bellsouth.net](mailto:warn4421@bellsouth.net)

A *Linksys* webhelyén van egy oldal, ami ismerteti a *GigaDrive* belső programjának feltöltését:

[www.linksys.com/support/support.asp?spid=17](http://www.linksys.com/support/support.asp?spid=17)

Ha ezzel nem jutsz előbbre, esetleg próbáld megszerezni egy jól működő, azonos méretű lemezt tartalmazó *GigaDrive* merevlemezét, majd szereld be mindkét meghajtót egy linuxos gépbe. A működő meghajtó legyen a második *IDE* csatoló mester meghajtója, a nem működő pedig a szolgál; majd add ki a következő parancsot:

```
dd if=/dev/hdc of=/dev/hdd
```

**Don Marti**

➔ [dmarti@ssc.com](mailto:dmarti@ssc.com)

### Kettős rendszerindítású gép mentése

Jelenleg *Microsoft Windows XP Professional* operációs rendszert használok, de ha sikerült megismerkednem a használatával és felügyeletével, szeretnék áttérni *Linuxra*. Jelenleg a *System Works 2004*-ben található *Norton Ghost* használom mentésre.

Feltelepítettem a *Fedora Core 1*-et, ugyanis ez volt az általam megvásárolt könyvhöz mellékelve. A telepítés gond nélkül lezajlott, amit kaptam, az tetszett. Csakhogy, amikor a *Ghost* akarom használni, és ezért visszaváltok *Windowsra*, a *Ghost* a következő hibaüzenetet adja:

**Biztonsági mentési hiba. Nincs hely az MBR-ben.**

Gondoltam, hagyom a *Norton*-t, majd *Linux* alól elvégzem a mentéseket – de vajon melyik programot használjam? Ti mit ajánlotok?

**Lev Ranara**

➔ [pinoy\\_techie@yahoo.com](mailto:pinoy_techie@yahoo.com)

*Linux* alatt általában egyszerű a mentések elvégzése. A *Windowszal* ellentétben nincsenek különleges rendszeradatok (mint például a rendszerleíró adatbázis), amelyeket hagyományos eszközökkel nem lehet menteni. Egy teljes mentés sok esetben egy egyszerű fájlmásolással letudható, hacsak nem futatsz adatbázis-kiszolgálót. Ha mégis, akkor a mentés idejére azt le kell állítanod.

Összetettebb megoldásokból is van bőven, ezekkel felügyelt, katalógusszerű mentéseket lehet végezni, illetve az egyes fájlok önálló visszaállítására is biztosítanak lehetőséget. Egy részük ingyenes (mint például az *Amanda* és a *Bacula*), másokat hagyományosan windowsos mentési programokat készítő cégek kínálnak (*VERITAS*, *CA* stb.), megint másokat pedig kifejezetten linuxos megoldásokat fejlesztő cégektől (mint például a *BRU*) vásárolhatsz meg. Ha most *Ghost* használasz, akkor vélhetően nem



fájl alapú mentéseket készítesz. A legegyszerűbb megoldás talán egy tömörített tar archívum létrehozása lenne. A teljes rendszer visszaállításához ekkor elég lenne megadni a lemez felosztását, megformázni a meghajtót, kibontani az archívumot majd telepíteni a rendszertöltőt.

Ha helyes a gondolatmenetem, akkor talán kezd a tar megismerésével; majd kiderül, hogy megfelel-e az igényeidnek. A...

```
tar -jcvf /tmp/mentes.tgz /bin /boot
➔ /dev /etc \
```

parancs például a legtöbb esetben megfelelő. Kiadása után a létrejövő */tmp/mentes.tgz* fájlt egyszerűen másold *CD*-lemezre, szalagra vagy egy fájlkiszolgálóra. Ha gondolod, a tar állományt közvetlenül a szalagon is létrehozhatod.

**Chad Robinson**, ↪ [chad@lucubration.com](mailto:chad@lucubration.com)

Tapasztalataim szerint a linuxos világban a legjobb megoldás mentések készítésére a jó öreg tar parancs használata. Szóba jöhetnek még más tömörítőprogramok is, mint a *zip* és a *bzip*; az egyedi igényeimre pedig írtam néhány parancsfájlt. Megbízható, hordozható, egyszerű és ingyenes – mondhatni, a szabad és anyagiak terén tudatos felhasználó választása. A *Linux* alatt végzett biztonsági mentések témakörében mindent megtalálsz a [www.linux-backup.net](http://www.linux-backup.net) webhelyen. A *Unix Backup and Recovery* című könyv szintén ezzel a témával foglalkozik, a [www.linuxjournal.com/article/3839](http://www.linuxjournal.com/article/3839) címen rövid áttekintést is találsz róla.

Mivel az *FC1* mára elavulttá vált, próbálj *FC3*-at telepíteni. Az *FCx* terjesztések számtalan tetszetős megoldást tartalmaznak, ezek közül például a katicintés és húzd módban végezhető *CD*-írás mentési célokra is alkalmazható.

**Felipe Barousse Boué**  
↪ [fbarousse@piensa.com](mailto:fbarousse@piensa.com)

### Az ügyfél csatlakozik, az átvitel mégis sikertelen

Egy *TFTP*-kiszolgálót próbálok üzembe helyezni, de nem járok szerencsével. A helyzet röviden a következő. *Fedora Core 3*-at futtatok egy *PIII*-as gépen. Telepítettem az [rpmfind.net](http://rpmfind.net) oldalon talált legújabb *tftpd*-t, majd megadtam a – gondolom – megfelelő beállításokat az *xinetd/in.tftpd* fájlban. Egy másik linuxos gép *tftp*-ügyfelével ugyan sikerül csatlakoznom a kiszolgálóhoz, ám az olvasási kérés már megválaszolatlan marad. Az ügyfél többször is próbálkozik, majd időtúllépést jelez. A */var/log/xinetd* fájlban minden az ügyfél által elküldött olvasási kérés határára a következő bejegyzések jelennek meg:

```
05/3/16@14:11:14: FAIL: tftp address
➔ from=153.90.196.30
05/3/16@14:11:14: START: tftp pid=20184
➔ from=153.90.196.30
05/3/16@14:11:14: EXIT: tftp pid=20184
➔ duration=0(sec)
```

A kiszolgálón a következőket végeztem el. Létrehoztam egy *tftp* felhasználót, a kezdőkönyvtára a */tftpboot* lett, majd lefuttattam a */sbin/nologin*. A */etc/hosts.allow* fájlhoz hozzáadtam az *in.tftpd:ALL* bejegyzést. Létrehoztam a */tftpboot* könyvtárat, és megadtam hozzá a megfelelő engedélyeket és tulajdonosi beállításokat. Létrehoztam a */etc/xinetd.d/tftp* fájlt a következő tartalommal:

```
service tftp
{
    disable = no
    socket_type = dgram
    protocol = udp
    wait = yes
    user = root
    server = /usr/sbin/in.tftpd
    server_args = -s /tftpboot -u tftp
    per_source = 11
    cps = 100 2
    flags = IPV4
    #only_from = 153.90.196.30
}
```

Az *only\_from* sort megjegyzésbe tenni és onnan kivenni is próbáltam. Ellenőriztem, hogy a tűzfal engedélyezi-e a 69-es *UDP*- és *TCP*-kapu használatát. A */etc/xinetd.conf* tartalma helyes, a *chkconfig*-gel ellenőriztem, a *tftpd* valóban fut. A *netstat* szerint a 69-es kapu elérhető. Az *in.tftpd*-t önálló kiszolgálóként is megpróbáltam futtatni (*server\_args = -1*).

A dologgal már napok óta szenvedek, de nem sikerül egyről a kettőre jutnom. A *Linux* világában még viszonylag új vagyok, megkértem néhány tapasztaltabb ismerősömet, hogy nézzék meg a rendszert, de hiába. Az interneten is órákat kutattam már, de nem sikerült rájönnöm, mi a megoldás. Remélem, ti végre meg tudjátok mondani, merre induljak el.

**Todd Trotter**, [ishamt@esus.cs.montana.edu](mailto:ishamt@esus.cs.montana.edu)

Úgy tűnik, majdnem mindent jól csináltál – de csak majdnem. Először is, a */etc/xinetd.d/tftp* fájlban a felhasználót írd át *nobody*-ra, egyébként az *in.tftpd* démon rootként fog futni, ami nem biztonságos. Ezután ellenőrizd, hogy a

```
tftp          69/tcp
tftp          69/udp
```



sorok nincsenek-e megjegyzésbe téve a `/etc/services` fájlban. Javasolom, hogy a `/etc/hosts.deny` fájlt is nézd át, nincsenek-e letiltva az `in.ftpd` démonnak intézett kérések, esetleg az összes szolgáltatás vagy adott `IP`-cím (ügyfélgép) kérései.

A tesztelés idejére – de kizárólag ekkor – ki is ürítheted a fájlt, indítsd újra az `xinetd`-t (`service xinetd reload`), majd próbálkozz újra. Szintén a tesztelés időtartamára megpróbálkozhatasz a tűzfalad (`service iptables stop`) leállításával. A próbálgatás során először a helyi működést kell elérni, vagyis a `tftp localhost` parancs használhatóságát, a távoli elérés csak ez után következhet. Remélem, segítetttem.

**Felipe Barousse Boué**

✉ [fbarousse@piensa.com](mailto:fbarousse@piensa.com)

### A szemétygyűjtés volna a válasz?

Az újságban olvastam a szemétygyűjtésről. Van egy gondom, hadd írjam le röviden. Kezdetben a tervezet 192 MB memóriát foglal. A futása folyamatos. 12 óra után a memóriahasználat 335 MB-ra nő. Mi lenne a megoldás? A szemét miatt van ez? A `BDW` szemétygyűjtővel megoldódna a gondom? A tervezet `char` mutatókat tartalmaz, `malloc` hívásokat viszont nem.

A `BDW` szemétygyűjtés csak akkor működik, ha `malloc`, `calloc` és `realloc` hívásokat alkalmazok? Létezik olyan program, amit a saját tervezetemmel párhuzamosan futtatok, és felszabadítja a feleslegesen lefoglalt memóriát?

**Mythily J.**

✉ [mattuvar@yahoo.co.in](mailto:mattuvar@yahoo.co.in)

Utolsó kérdésedre a válasz: nem. Hacsak nem valami szövevényes, túlbonyolított rendszerről van szó, kizárólag a saját programod tudja felszabadítani a saját maga által lefoglalt memóriát.

A többi kérdésed valóban jó, csak azt tudom mondani, hogy amint kipróbálsz az ötleteidet, azonnal megkapod kérdéseidre a választ. Lehet, hogy bár a `malloc` függvénycsaládot nem használod, mégis indítasz olyan könyvtári hívásokat, amelyek memóriát foglalnak le, majd elhagyod azokat, amelyek felszabadítanak ezt a területet.

A jó hír az, hogy a programodból készíthetsz olyan változatot is, amely a `malloc`-ra „ráakaszkodva” minden memóriakezelő műveletnél szemétygyűjtést használ, ide értve a könyvtári kódok által végzett memóriafoglalásokat is. Példaként lásd a következő cikkben szereplő kódrészletet:

[www.linuxjournal.com/article/6679](http://www.linuxjournal.com/article/6679)

**Don Marti**

✉ [dmarti@ssc.com](mailto:dmarti@ssc.com)

### A futási szint módosítása

A 2005. májusi szám szakmai tanácsaiban, a „Régi Red Hat” című részben **Timothy Hamlin** a `/etc/inittab` bejegyzésének módosítását javasolja, a következőről

```
x:5:respawn:/etc/X11/prefdm -nodaemon
```

erre:

```
x:3:respawn:/etc/X11/prefdm -nodaemon
```

A módosítással elvileg kikapcsolható az X alapú, grafikus bejelentkezés. Azt hiszem, itt becsúszott egy hiba. Az általa javasolt módosítás után az X 3-as futási szinttel indul el. Helyette a következőt kellene megváltoztatni:

```
id:5:initdefault:
```

erre:

```
id:3:initdefault:
```

Ezzel valóban az alapértelmezett futási szintet változtatjuk meg.

### Az „A fájlleírók és a blokkméretek módosítása”

című részben **Don Marti** pedig arra utal, hogy a `Red Hat 9` támogatása megszűnt, ami a régebbi, 486-os gépek esetében gondot jelenthet. Nos, ennél sokkal nagyobb bajt jelent a `Red Hat` által igényelt memória mérete. Nem vagyok biztos abban, hogy 32 MB RAM-mal hajlandó települni; legalább is 16 MB-tal biztosan nem telepíthető, ennyi volt ugyanis a jó öreg 486-os, hordozható gépemben.

**Roland Roberts**

✉ [roland@astrofoto.org](mailto:roland@astrofoto.org)

Az `inittab` mindkét módosítása megfelel a célnak. A másodiknak megvan az az előnye, hogy megőrzi a `Red Hat`-féle hagyományt, mely szerint az 5-ös futási szint a grafikus bejelentkezéshez tartozik. A `Fedora` kibocsátási tájékoztatója szerint ([fedora.redhat.com/docs/release-notes/fc3/x86](http://fedora.redhat.com/docs/release-notes/fc3/x86)) a minimális, szöveges telepítéshez legalább `Pentium` processzor és 64 MB memória szükséges. (Alternatív megoldást az utolsó levélnél találsz.)

**Don Marti**

✉ [dmarti@ssc.com](mailto:dmarti@ssc.com)



### Na és a Fedora Legacy?

A 2005. májusi szakmai tanácsok között **Don Marti** azt írja: „*Sem a Red Hat 9-hez, sem a Red Hat 6.2-höz nincs már támogatás, vagyis nem adnak ki hozzájuk biztonsági frissítéseket.*” Bár a *Red Hat* valóban felhagyott a *Red Hat 9* támogatásával, a közönségi *Fedora-Legacy* tervezet ([www.fedoralegacy.org](http://www.fedoralegacy.org)) továbbra is készít biztonsági frissítéseket a *Red Hat 9*-hez, ahogy a *Red Hat 7.3*-hoz, valamint a *Fedora Core 1*-hez és (hamarosan) a 2-höz is. **Marti** úr elég sokat ártott a tervezetnek azzal, hogy egyszerűen figyelmen kívül hagyta az annak keretein belül történő erőfeszítéseket.

**John Dalbec**

✉ [jdalbec@cboss.com](mailto:jdalbec@cboss.com)

Amikor nyomdába adtuk a lapot, a *Fedora Legacy* még nem kezdte meg a biztonsági frissítések tényleges közzétételét.

**Don Marti**

✉ [dmarti@ssc.com](mailto:dmarti@ssc.com)

A *Linuxvilág* 2005. májusi számának szakmai tanácsai között szerepel néhány helytelen és hiányos állítás abban a válaszban, amelyet a 486-os gépeken *Red Hat 9*-et futtatni kívánó felhasználó kapott.

**Don Marti** azt írta, hogy „*[A Red Hat-] utód, a Fedora futtatásához legalább Pentium processzor kell...*

*Tulajdonképpen mindegy, hogy mit teszel fel, ezek a gépek egy korszerű munkakörnyezet futtatásához túlságosan lassúak.*” A *RULE* tervezet ([www.rule-project.org](http://www.rule-project.org)) ezen próbál segíteni. Egy évvel ezelőtt már *Red Hat 9*-et futtattam *Pentium I*-es hordozható

gépen, 32 MB memóriával. A tervezetnek köszönhetően a *KOffice* segítségével bemutatókat készítettem, *Firefox* alól pedig gond nélkül intéztem banki ügyeimet:

[www.rule-project.org/article.php3?id\\_article=55](http://www.rule-project.org/article.php3?id_article=55)

Alig egy hónapja bemutattuk telepítőnk *Fedora Core 3*-hoz készült változatát is: [www.rule-project.org/breve.php3?id\\_breve=19](http://www.rule-project.org/breve.php3?id_breve=19)

Kétségtelen, hogy egy tarkabarka *KDE*, *GNOME* vagy *OpenOffice.org* alapú telepítés bármilyen gépen lehet lassú, még a jóval újabbakon is. Ugyanez igaz a videószerkesztésre, a 3D-s játékok futtatására is, amelyekhez a mindenkori legjobb gép szükséges. Ha viszont a korszerű munkakörnyezeten az otthoni vagy kis irodai szolgáltatások használatát értjük – *IMAP*, digitális aláírások, *HTML4/CSS*-támogatás, *CUPS*, azonnali üzenetküldés, *Bayes*-döntésekre alapuló levélszemétszűrés, csicsa nélkül –, akkor teljesen szükségtelen a pénzszerűzés. Az olyan tervezetek, mint a *RULE*, illetve a például a mini-*KDE* létrehozására irányuló munkák sokkal gazdaságosabb lehetőségeket biztosítanak. Nem igaz tehát, hogy a korszerű, a fősodorba tartozó terjesztéseket nem lehet régebbi gépeken futtatni, csak egy odafigyelésre, a probléma gondosabb kezelésére van szükség.

**Marco Fioretti**

✉ [mfioretti@mclink.it](mailto:mfioretti@mclink.it)

*Linux Journal* 2005. június, 134. szám

### Ők mondták

A legnagyobb baj az, hogy újra kell írni a költségvetést, és ki kell találni, hogy mit kezdünk azzal a pénzzel, ami eddig a Microsoftnak ment.

**Boyce Williams**, beszélgetés *Doc Searls IT Garage*-ében ([garage.docsearls.com/node/550](http://garage.docsearls.com/node/550))

Ne úgy gondolkodj, mint egy költségközpont, úgyis csak megvonják a keretedet. Úgy gondolkodj, mint egy vállalkozó.

**Névtelen**, szintén *Doc Searls IT Garage*-ének egyik beszélgetéséből ([garage.docsearls.com/node/550](http://garage.docsearls.com/node/550))

A környezetükben műszaki zseninek tekintett személyek és a professzionális szolgáltatásokat igénylő amatőrök között egyre kisebb a távolság.

**Rael Dornfest**

Buheráld a gépedet! Szerintem jó dolog.

**Peggy Rogers**, „*Ms. Computer*”, *The Miami Herald*

Úgy vélem, minden programozónak ki kell vívnia az elismerést, függetlenül attól, hogy melyik cég adja a fizetését. Nézzük csak meg a szórakoztatóipart. Az, hogy ki hol jelenik meg a stáblistában, fontos, nagyon fontos kérdés. Közvetlenül befolyásolja a munkához való viszonyt, és kiváló képet ad arról, hogy ki mekkora részt vállalt a munkából. Szerintem ez az egyik legszebb dolog a nyílt forrás világában.

**Danese Cooper**, [danese.cooper.blogs.com/divablog/2005/03/about\\_attributi.html](http://danese.cooper.blogs.com/divablog/2005/03/about_attributi.html)

A Linux rendszermag API-ja ismét olyan rejtélyes módon változott, hogy a rendszermagfán kívüli illesztőprogramok fejlesztőit lassan a bolondok házába lehet zárni. Ez van, amíg az illesztőprogramjuk be nem kerül a rendszermagfába.

**Greg Kroah-Hartman**, [www.kroah.com/log/2005/02/15](http://www.kroah.com/log/2005/02/15)

*Linux Journal* 2005. június, 134. szám