

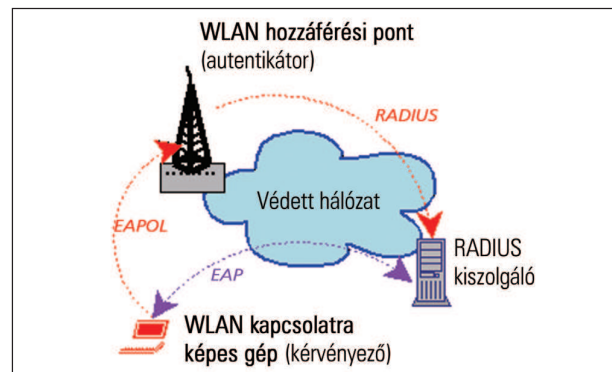
WLAN-ok védelme WPA és FreeRADIUS alkalmazásával (1. rész)

Vezeték nélküli hálózatunkat a kiöregedett, biztonságot nem nyújtó WEP helyett védjük az új szabvány szerint, s egyben építjük össze a hitelesítést linuxos hálózatunkkal.

Aggódunk *802.11b* vezeték nélküli helyi hálózatunk (*wireless local area network, WLAN*) biztonsága miatt, mert még a jó öreg *WEP*-et (wired equivalent privacy, vezetékes egyenértékű adatvédelem) használjuk? Aki kizárólag a *WEP*-re bizza magát, bizony jól teszi, ha fél: komoly és jól ismert sebezhetőségek vannak benne, amelyek révén a kalózok néhány órányi hallgatózás után, nyers erőből végzett töréssel könnyedén visszafejthetik *WEP*-kulcsainkat. De van remény! A *WPA* (*Wi-Fi protected access, Wi-Fi védett elérés*) új hitelesítési eljárásokkal és továbbfejlesztett kulcs-előállítási képességgel ruházta fel a *802.11b* hálózatokat, és a *WPA* támogatására képes *WLAN*-készülékek szinte pillanatok alatt megjelentek az üzletekben. További örömmre ad okot, hogy a *WPA*-kérvenyzők (ügyfélrendszerek), a hitelesítők (hozzáférési pontok) és a kiszolgálók (*RADIUS* hitelesítő kiszolgálók) számára linuxos eszközök is rendelkezésre állnak. Következő két cikkemben a *WPA*-t és alkotó protokolljait, illetve ezek együttműködését fogom ismertetni, valamint szólnok arról is, hogy a *FreeRADIUS* csomag segítségével hogyan helyezhetünk üzembe egy *Linux*-alapú *WLAN* hitelesítő kiszolgálót.

Áttekintés

Mi is alapvetően a baj a *802.11b* hálózatok biztonságával? Röviden, a *802.11b* szabvány *WEP* protokolljában van két súlyos hiba. Az első, a titkosítási-megvalósítási hiba lehetlenné teszi, hogy a gyakorlatban 40 bitnél erősebb kulcsot használjunk, még ha rendszerünk elvileg képes is lenne a hosszabb kulcsok kezelésére. A második a *WEP* titkosítási kulcs származtatási eljárásában keresendő, miatta a támadó megfelelő számú csomag elfogása után meg tudja határozni a hálózat titkos *WEP*-kulcsát – azt a titkosítási kulcsot, amelyet a hálózat minden egyes állomása használ. A jelenleg fejlesztés alatt álló *802.11i* protokoll teljes értékű, erőteljes biztonsági keretrendszert fog biztosítani a *WLAN*-okhoz. Természetesen véglegesítése után is kell némi idő ahhoz, hogy a protokoll széles körben elérhetővé váljon a kereskedelmi termékekben és a szabad programokban. Térjünk rá a *WPA*-ra. A *WPA* a *802.11i* két kulcsfontosságú összetevőjét emeli át a *802.11b*-be. Az első a rugalmas és nagyteljesítményű hitelesítési szolgáltatásokat biztosító



1. ábra A WPA felépítése

802.1x hitelesítő protokoll. A második a *TKIP* protokoll, melynek segítségével egyedi *WEP*-kulcsokat tudunk hozzárendelni az egyes *WLAN*-ügyfelekhez, majd dinamikusan tudjuk elvégezni ezek újraegyeztetését, így a *WEP*-nél láthatott kulcsszármaztatási sebezhetőség megszűnik.

Az 1. ábrán a *WPA* alapú rendszerek összetevői közötti kapcsolatokat szemléltettem. Először is, van egy *WLAN*-képes ügyfélrendszerünk, ennek *WPA* ügyfélprogramját kérvenyzőnek nevezzük. Az ügyfél/kérvenyző csatlakozik egy vezeték nélküli hozzáférési ponthoz (*access point, AP*), amely hitelesítő szerepet játszik, miközben gyakorlatilag proxyzza a hitelesítési párbeszédet a kérvenyző és a háttérben üzemelő hitelesítő kiszolgáló között. Az 1. ábrán ez a hitelesítő kiszolgáló egy *RADIUS* kiszolgáló, de *TACACS*-t is használhatunk.

A kérvenyző és a kiszolgáló közötti hitelesítésproxyzás mellett az *AP*/hitelesítő a *TKIP* (*Temporal Key Integrity Protocol, ideiglenes kulcsintegritás protokoll*) alkalmazásával adatokat közöl a hitelesítő kiszolgálóval, ezzel segítve a *WEP* munkamenetkulcs beszerzését. Ezután átadja a kulcsot a kérvenyzőnek. A kérvenyzőnek rendszeres időközönként újra kell hitelesítenie magát, ilyenkor új *WEP* kulcsot kap.

A hitelesítő (*RADIUS*) kiszolgáló elhagyható. Egy másik lehetőség az előre megosztott kulcs (*pre-shared key, PSK*) mód használata, ennél az egyes *WPA* kérvenyző rendszerek egyedi kulcsát kézzel adjuk meg az *AP*-nek, majd *RADIUS*

helyett ezt használjuk fel a hitelesítésre. Ez az eljárás is jobb, mint a *WEP*, mert magát a megosztott kulcsot nem használjuk titkosító kulcsként. Feladata csupán a dinamikus *WEP* kulcsokat szállító *TKIP* tranzakciók védelmének megalapozása.

A *WPA*-t jelenleg az újabb *WLAN* csatlók és hozzáférési pontok széles köre támogatja, sőt, a belső programok frissítésével néhány régebbi, *802.11b*-s terméken is elérhetővé vált. A linuxos világban támogatását az ügyfél oldalon a *wpa_supplicant* (hostap.epitest.fi/wpa_supplicant), a linuxos hozzáférési pontokon a *hostapd* (hostap.epitest.fi/hostapd), míg a hitelesítő kiszolgálók oldalán a *FreeRADIUS* (www.freeradius.org) biztosítja.

Mielőtt rátérnénk szűkebb témánkra, s egyben következő cikkem tárgyára, a *WPA*-képes *FreeRADIUS* kiszolgálók építésére, vizsgáljuk meg részletesebben is a *WPA* hitelesítési és titkosítási megoldásait.

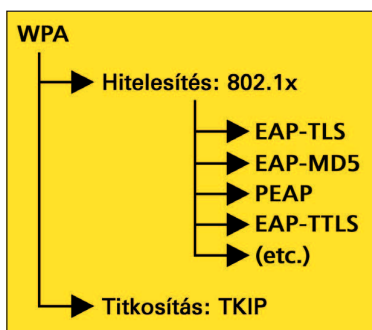
WPA hitelesítés: 802.1x, EAP és RADIUS

Mindenki tud követni? Csak azért, mert a *WPA* valójában egy kicsit bonyolultabb annál, amit az 1. ábra tartalma sugall. Tehát: a *WPA* használatakor az ügyfélrendszernek (a kérvényezőnek) még az előtt kell hitelesítenie magát, hogy engedélyt kapna a csatlakozásra, amikor is hozzájut egy rendszeresen lecserelésre kerülő titkosítási munkamenetkulcshoz. A dolog attól kezd bonyolódni, hogy a *WPA* hitelesítésre használt *802.1x* protokoll számos különböző módszer használatát teszi lehetővé a kérvényező hitelesítésére – ami persze jó dolog. Moduláris, bővíthető hitelesítő megoldást alkalmazva nem kell attól tartanunk, hogy a *WPA*, a *802.1x* vagy a *802.11i* egy csapásra elavulttá válik, ahogy a különféle hitelesítő protokollok divatba jönnek és elfelejtődnek. A *802.1x* modularitása és bővíthetősége a számos változatban létező *Extensible Authentication Protocol* (*bővíthető hitelesítő protokoll*, *EAP*) hozományja. Ejtsünk néhány szót a legnépszerűbb változatokról.

Az a számtalan protokoll!

Nem véletlen, hogy egy egész cikket szentelek a *WPA* működésének boncolgatására, és nem vetem bele magam a *FreeRADIUS* *WPA* használatára való beállításának témájába – annyi a *WPA* felépítésében részt vevő protokollal és alprotokollal találkozhatunk ugyanis, hogy megfelelő alapismeretek hiányában pillanatok alatt összezavarodunk. Aki már most elveszítette a fonalat az talán a *WPA* protokolljait hierarchikus formában szemléltető 2. ábra alapján rendet tud teremteni gondolatai között.

Az *EAP-MD5* egyszerű, *MD5* kivonat alapú azonosítóadat-cserét végez. A kérvényező közül egy felhasználónevet és egy *MD5* kivonatolt jelszót a kiszolgálóval, amely összehasonlítja ezeket az adatbázisában tárolt adatokkal. Sajnos hallgatózással meg lehet szerezni a *WPA* kérvényező által elküldött kivonatot, és offline, szótár alapú támadással meg lehet határozni az előállításához használt jelszót. Gondot jelent az is, hogy bár az *EAP-MD5* hitelesíti a kérvényezőt a kiszolgáló felé, ám semmit nem tesz annak érdekében, hogy a kiszolgáló



2. ábra A *WPA* protokolljai

ezeket a tanúsítványokat kezelni ugyanakkor összetett és időrabló teendő lehet. Elég, ha arra gondolunk, hogy a szervezetünket elhagyó személyek tanúsítványát vissza kell vonni. Az *EAP-TLS* használatához általában teljes értékű nyilvános kulcs infrastruktúrát (*Public Key Infrastructure*, *PKI*) kell fenntartani, ami viszont egy kisebb vagy akár közepes méretű szervezet számára megterhelő lehet. Ne feledjük el azt sem, hogy a hitelesítések kezdeményezésekor a felhasználónevek nyílt szöveggént továbbítódnak, ami apró kis hiányosság ugyan, de nem árt megjegyezni.

A *PEAP* (*Protected, védett EAP*) eredetileg a *Microsoft* fejlesztése, célja a gyengébb, de egyszerűbb hitelesítési eljárások, például az *MD5* és az *MS-CHAP TLS* titkosítással való védelme. A *PEAP* használatakor az azonosító adatok továbbítása előtt egy titkosított csatorna jön létre a kérvényező és a kiszolgáló között. Általában a webes alkalmazások is hasonló módon használják a *TLS*-t: segítségével felépítenek egy titkosított alagutat, ezen keresztül biztonságosan le lehet bonyolítani az egyszerű, felhasználónév és jelszó alapján végzett hitelesítéseket, és nincs szükség a *TLS* biztonságosabb, ám jóval bonyolultabb, ügyféltanúsítványra épülő eljárásainak alkalmazására. A *PEAP* fő hátránya *Microsoft*-központúsága. Bár a szabad programok között is találni a *PEAP* támogatására képest, a legtöbben nem látják a *Microsoft* szándékát arra, hogy biztosítsa az együttműködés lehetőségét más gyártók *WPA* termékeivel vagy megoldásaival. Az *EAP-TTLS* lényegében egy nem *Microsoft*-*PEAP*-alternatíva. Esetében is létrejön egy titkosított *TLS* alagút, ezen keresztül *TLS* alapú vagy egyéb, gyengébb hitelesítési eljárást lehet folytatni. Fő előnye a *PEAP*-pal szemben, hogy nincs kitéve egy nagyvállalat szeszélyeinek. Jelenleg hitelesítési módszerből is többet támogat – igaz, a *PEAP*-ot is úgy tervezték, hogy a jelenleg megvalósítottaknál jóval több módszer támogatására legyen képes. Néhányan úgy látják, a *Microsoft* támogatása nélkül az *EAP-TTLS* nem lesz olyan sikeres, mint a *PEAP*.

További *EAP*-variánsok az *EAP-SIM*, a *Microsoft* *EAP-MSCHAPv2*-je és a *Cisco* *Lightweight EAP*-ja (*LEAP*). Álljunk csak meg, bizonyára ezt kérik néhányan; hát a *RADIUS* nem hitelesítő protokoll? Hogyan illeszkedik a képbe? A *RADIUS* az a protokoll, amely felett a hitelesítő, vagyis az *AP* a hitelesítő kiszolgálóval tartja a kapcsolatot. A *802.1x* és a *WPA* témakörében a *RADIUS*-ra mint szállítóeszközre gondolhatunk, amely felett a hitelesítő továbbítja az *EAP*-üzeneteket a kiszolgálónak. Tehát a végfelhasználó, mint kérvényező *EAP* nyelven beszél a hitelesítővel, a hite-

lesítő pedig **RADIUS**-csomagokba ágyazva továbbítja a kérényt a kiszolgáló felé. Van egy további protokoll is, mely hasonló szerepet játszik, vagyis a kérvényező és a hitelesítő között közvetít, és ez az **EAPOL**, azaz az **EAP Over LAN**. Ez egy tökéletesen átlátszó protokoll, ugyanis a kérvényező és a hitelesítő oldali programba van beépítve, és mint ilyenek, beállításokat sem kell megadnunk neki. Mondhatnánk úgy is, amíg nem **WPA** alapú programot akarunk írni, addig semmi érdemlegeset nem kell tudnunk az **EAPOL**-ról. Attól kezdve, hogy egy kérvényező csatlakozást kezdeményez az **AP** felé, az **AP kizárólag EAP** alapú forgalmat engedélyez. Csak a hitelesítés – a kiszolgáló válasza alapuló – teljes befejezése után kap a kérvényező **DHCP** bérletet, illetve engedélyt a **WLAN**-hoz való teljes értékű csatlakozásra. A sikeres hitelesítés másik folyamata egy **WEP**-kulcs kiosztása a kérvényezőnek.

A TKIP és a WEP kulcsozás

Ha egy kérvényezőt **EAP-TLS** vagy más titkosított **EAP**-változat segítségével hitelesítünk, akkor a hitelesítési forgalom titkosított. Maguk a vezeték nélküli hálózat keretei viszont nem, hiszen ennek előfeltétele a **WEP** engedélyezése a kérvényező rendszer és a hozzáférési pont közötti kapcsolaton. A megvalósítást végző szempontjából érdekes módon ez a **WPA** használatának legegyszerűbb mozzanata. A sikeres hitelesítés után a kiszolgáló, a hitelesítő és a kérvényező a **TKIP**-t alkalmazzák a hitelesítő és a kérvényező rendszer közötti kapcsolaton érvényes **WEP**-kulcsok egyeztetésére és biztonságos továbbítására. A folyamat magyarszt

átlátszó, a feladat elvégzéséhez sem a kiszolgálón, sem a kérvényezőn nem kell megadnunk semmilyen beállítást. A legtöbb hozzáférési ponton ugyanakkor, ide érve a linuxos **hostapd**-t is, meg lehet adni egyedi beállításokat, például a **WEP** kulcsfrissítési időközt. A **TKIP** kapcsán érdemes még megjegyezni, hogy, mint említettem is, esetében a kiszolgáló elhagyható. Ha a kérvényezőket és a hitelesítőt előre megosztott kulcsos üzemmódra állítottuk be, a **TKIP**-t akkor is használhatjuk a **WEP**-titkosítás kulcsozására és a kulcsok frissítésére a kérvényező és a hozzáférési pont között.

Összefoglalás – egyelőre

Dióhéjban ennyit a **WPA**-ról. A következő alkalommal a most megismert fogalmakat a **FreeRADIUS** használata kapcsán fogjuk alkalmazni, és összeállítunk egy **Linux** alapú, **WPA**-s hitelesítő kiszolgálót. Aki nem tud addig várni, tanulmányozza az internetes forrásokat. Első a biztonság!

Linux Journal 2005. április, 132. szám

A cikk forrásai: www.linuxjournal.com/article/8017



Mick Bauer (mick@visi.com)

Biztonsági szakember, a *Linux Journal* biztonsági témákkal foglalkozó szerkesztője, biztonsági tanácsadó a Minnesota állambeli Minneapolisban található Upstream Solutions LLC Inc.-nél.

Látogasson el hozzánk!

Virtuális könyvesboltunk egyedülálló választékot kínál magyar és angol nyelvű számítástechnikai könyvekből.

KISKAPU Számítástechnikai Szakkönyvek

Tanuljunk meg az Adobe Photoshop CS használatát **24 óra alatt**

Tanuljunk meg a Macromedia Flash Mx 2004 használatát **24 óra alatt**

5-90 %
kedvezmény

www.kiskapu.hu