

HOZZÁSZÓLÁSOK

Szadeczky-Kardoss Elemér : Szuggesztíven ismertette álláspontját, amely szerint a Kárpát-medencére minden nehézség nélkül alkalmazható a spreading elmélet mind szerkezeti, mind magmakémiai alapon. Vázlatosan fel is rajzolta a szubdukciós zónákat és a Kárpát medence közepén húzódó geoszinklinálist.

Szalai Tibor : Sok szó esett a mediterrán és a pacifikus óceáni terület összehasonlításáról. Hallottuk, hogy a mediterrán területeken ma már csupán kisméretű alátolódások állapíthatók meg. Ugyanekkor a pacifikus területen az alátolódások jelentékenyek. E jelenség magyarázataként arra gondolok, hogy a pacifikus terület ott tart ma, ahol a mediterrán a paleozokumban és a mezozoikumban volt. Ramovic közölte térképek adatai szerint a paleozokumban és a mezozoikumban (a triasztig bezárólag) az uralkodó magmaműködés a mediterrán területen történt. Ma a legjelentősebb magmaműködés a pacifikus területen folyik le. A magmaaktivitás vándorlása mintha igazolná az alátolódásokra vonatkozó feltételezést.

A kéreg kivékonyodásáról is szó esett. A mediterrán területen a közbenső tömegeken kivékonyodott a kéreg. Az óceánok kérge is vékony. A közbenső tömegek vékony kérge reliktnak tekinthető. A kivékonyodás a priori a tenzióval kapcsolatos. Másodlagosan a ráakódott üledékek hozható vonatkozásba. A Pannon tömegen 6000 m vastagságú pannon kori üledék ismeretes.

Bodzey István : Az ok és okozat a pannon összlet kérdésében fordított.

Stegena Lajos : Megköszönve a hozzászólásokat, ismét felhívja a figyelmet arra, hogy a spreading tektonika nem oldotta meg a tektonika minden kérdését. Így a Kárpát medence keletkezését sem, de jó nyomon van ebben az irányban. Sok nehézséget okoz a tektonikai alapok gyakran jelentkező megbizhatatlansága.