

A Közgazdasági Politechnikum lapja

# Poligráf



XXV. évfolyam 9. szám - 2016. június 20.



## Emlékeztető az Iskolatanács június 7-i üléséről

Jelen voltak:

Osztályok	Diákok	Szülők
ALBAtrOsz	Bimbó Csaba	Nárayné Őrszigethy Éva
RobInHood	–	Gonda Judit
Dimenzió	–	Nyárádiné Radics Györgyi
káró	–	Zentai Violetta
Márka	–	–
Maszk	Tóth Marcell	–
MIQN	–	–
Guru	Perenyei-Gerecs Blanka	Nádori Lídia
MáGia	–	–
Zserbó	–	Rozgonyi Emese
DolcEVita	–	–
ZÓNA	–	Várnai Tünde
SZ-es	–	–
JOKER	Iványi Tamás	Bálits Éva
VaGabond	–	Miklódy Dóra
CarpediM	–	–
L-ME	–	Varga László
NOVA	–	–
Tanerők	Diósi Alojzia, Gáti Emese, Hartmann Ibolya	
Vendégek	Jakab Judit (tanerő), Lendvai Györgyi, Szabó Norbert (AL)	

Napirendi pontok:

1. Szavazás az év végi díjakra tett jelölések alapján (ld. melléklet)
  2. Megemlékezés a 25 éves jubileumról hajdani IT-titkárok meghívásával
    1. A beérkezett jelölések és indoklások alapján a tagság eldöntötte, kik a díjazottjai az év végi kitüntetéseknek.
    2. Kötetlen beszélgetés és az IT-nek címzett levél keretében előkerültek az elmúlt évtizedekben az Iskolatanácsnak benyújtott kérdések, ügyek, visszatérő problémák, alapelvek. Hartmann Ibolya leköszönő IT-titkár összefoglalta, hogy irányítása alatt milyen pozitív változások és javítandó jelenségek kötődtek a testület tevékenységeihez. Fancsaliné Nagy Marianna mint a következő tanévre megválasztott titkár összefoglalta, milyen értékek mentén képzei a jövő működését.
- Végül tortával ünnepeltük a tanév végét.

2016. június 8.

Jakab Judit (jegyző)

## Melléklet

# Jelölések a 2016-os év végi IT-díjakra

*Az alábbi jelölések érkeztek indoklással az Iskolatanácshoz a június 7-i ülésig, akik közül a tagság kiválasztotta az idei jutalmazandókat:*

### Az Év szülője

- Mogyorósi Dianna
- Szabó Krisztina
- Szota Ildikó
- Varga László
- Várnai Tünde
- Weber György

### Az Év csoportja

- A 2015-ös gólyatábor és -bál szervezői
- Fotószakkör
- Mannás lányok
- Másik Színház
- Nagy B2-es angolcsoportja
- Pizsamás Benő SE röplabdacsapat

### Politzer

- Anda Tamás
- Bimbó Csaba
- Bodor Adrienn
- Csontos Bálint
- Jakab Judit
- Orosz Dávid
- Takács Anikó
- Tóth Berci

### Post-Politechnikum

- Lukács Laura
- Matejka István Nagy
- Máthé Zsófia (Csábi Zsozsó)
- Molnár Péter Miklós
- S. Takács András
- Takács Anikó

### Fülig Jimmy

- Anda Tamás
- Böbe társa
- Fancsaliné Nagy Marianna
- Jakab Judit
- Kajuha Kitty
- Lajter Judit (Szöcske)
- Mihályi Böbe
- Portások
- Tőkés Péter



## A 25. Poli-szülinapi vetélkedő díjazottai

Az abszolút győztes: a MIQN (30 sorolópont jár nekik).  
Az abszolút 2. helyezett: a MáGia (20 sorolópont illeti őket).  
Az abszolút 3. helyezett: a káró (10 sorolópont az övék)  
A játék végén a legtöbb pénzzel rendelkező osztály: a RobInHood.  
A legtöbb berendezési tárgyat gyűjtötte: az SZ-es.  
A legtöbb párbajt nyert osztály: a Zserbó.  
A legtöbb követel rendelkező osztály: a DolceVita.  
A Nagy levegő különdíjat a Dimenzió kapta.  
A legtöbb párbajra kihívott csapat: az ALBAttrOsz.  
A Titokdij a ZÓNA osztályé.  
A legtöbb kreativitást fejlesztő multiplikátort gyűjtő osztály: a MárkA.  
A művészeti bizottság különdíját kapta: a Maszk.  
A legtöbb játékot bevállaló osztály: a Dimenzió.  
A legsportosabb osztály a RobInHood.  
A Kvízmeister-díj: a Guru osztálynak jár.  
A Legreálosabb: a JOKER.  
A Fábrián-díjat a VaGabond nyerte.  
A Vándordíj (a legtöbb osztálynevet tartalmazó nyakkendő legutolsó tulajdonosa): a MáGia

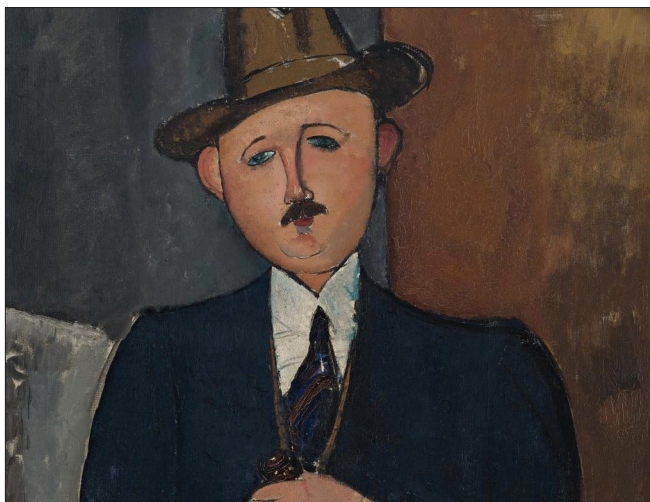
Gratulálunk mindenkinek a remek játékhoz és a nagyszerű teljesítményhez!

Külön köszönet a gigavetélkedő kitalálóinak és megvalósítóinak:

Bodonyi Évának, Szmeskó Jánosnak,

Szász Nikinek, Hahn Zsófinak,

Lukács Laurának és Szőnyi Esztinek





## Iskolabírósnági hírek

**Időpont:** 2016. 05. 25.

**Bírók:** Harmath Nóra szülő, Erdélyi Panna diák, Surányi Anna tanár

### Visszahívás: órai magatartás

(A panaszoltnak volt egy másik ügye a visszahíváson kívül – a két ügyet egy napon tárgyalta a bíróság, de a testület úgy döntött, hogy egy határozatot hoz)

**A panaszolt:** egy nyolcadikos tanuló

**Résztevők:** panaszolt, panaszolt édesanyja, osztályfőnök, iskolatársak

**Előzmények:** Az előző tárgyaláson bent voltak a panaszolt osztálytársai is, akik arról meséltek a bíróságnak, hogy a panaszolt sokat bántalmazza és fenyegeti osztálytársait. Akkor a bíróság a következő határozatot hozta:

Az Iskolabírósnág döntése szerint a tanuló a szigorú megrovás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya 2016. június 15. Ezen kívül a tanulónak javasolja a bíróság, hogy keresse meg az iskolapszichológust, aki kifejezetten szakértője az erőszakmentes kommunikációnak.

Továbbá a bíróság a következőkről határozott:

1. A panaszolt osztálya osztályidőn (vagy osztálykeretben) egy moderátor segítségével kezdjen el beszélgetni az osztályban kialakult helyzetről, a fenyegetésekről, bántalmazásokról. Fontos, hogy egyrészt a diák megértse, hogy milyen hatást kelt a viselkedése, valamint hogy az osztály tudjon erről beszélni vele. A beszélgetést nem az osztályfőnökök vezethetik, hanem valaki, aki nem tanít az osztályban, és nem ismeri őket.
2. A panaszoltnak májusban visszahíváson kell megjelenennie, mely tárgyaláson a tanuló iskolai működéséről lesz szó, nem-

csak az órai magatartásáról, hanem arról is, hogyan bánik az osztálytársaival.

Másik előzménye jelen határozatnak, hogy a tanuló felvette videóra a tornaöltözében dohányzó osztálytársait – emiatt az osztályfőnök bepanaszolta a bíróságon.

**Tárgyalás:** Az előzmények értelmében a tanuló két tárgyalásnak volt a panaszoltja. A tornaházban való dohányzásos és videofelvételes esetről panaszolt vonatkozásában leginkább azon volt a hangsúly a tárgyaláson, hogy egy illegális eseményt felvenni nem etikus, és az is elhangzott, hogy ez megint egy olyan tett, amivel meg lehet félemlíteni azokat, akik szabálytalanságot követtek el.

A diák tárgyalásán főleg egy olyan esetről volt szó, amikor ő – nem teljesen tisztázott előzmények után – többek között azt mondta egy osztálytársának, hogy „lelövetlek”. Ezzel kapcsolatban a bíróság újra felhívta a tanuló figyelmét arra, hogy akármi is történt előtte, vannak határok, és vannak dolgok, amiket nem mondunk – mint ahogy vannak dolgok, amiket nem teszünk.

Arról is volt szó a tárgyaláson, hogy a panaszolt elment az iskolapszichológushoz, és bár elsőre nehezen szánta rá magát, azóta többször is visszament. Konkrétumot arról, hogy miben segít neki a pszichológus, csak egyet tudott mondani: hogy többet kell aludnia. Ezen kívül nem mondott más „jó tanácsot”, amit állítólag ad neki a szakember, és ami állítólag sokat segít neki.

A beszélgetés során a diák édesanyja hangsúlyozta, hogy gyermekének végre van némi jövőképe: szívesen tanulja a matekot, végre motivált, és gondolkodik azon, hogy később majd közgázt tanuljon.

**Határozat:** Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló a felfüggesztett kizárás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya 2017. január 31.

**Indoklás:** A bíróság úgy látta, hogy a panaszolt nem sokat változott, és súlyosbító körülménynek értékelte mind az elhangzott témahetes történetet a „lelövetlek” fenyegetéssel, mind a videofelvételt az illegális dohányzásról.

A tárgyalás során elmondta az osztályfőnök az édesanyának, hogy volt egy eset-megbeszélő műhely a Kék Vonal munkatársával, aminek értelmében szeretnének az osztályfőnökök leülni a panaszolt szüleiével. A bíróság úgy döntött, hogy amíg nem történik meg ez a megbeszélés, addig nem zárja ki a tanulót az iskolából.

2016. május 30.

### Dohányzási ügy

**A panaszoltak:** öt nyolcadikos tanuló (Mivel az egyik panaszoltnak volt egy visszahívása is, a két ügyet egy napon tárgyalta a bíróság, de a testület úgy döntött, hogy egy határozatot hoz.)

**A panaszos:** az egyik osztályfőnök

**Résztevők:** panaszoltak, panaszos, az egyik panaszolt édesanyja, iskolatársak

**Előzmények:** az öfő bepanaszolta az osztálya néhány diákját egy testnevelés-öltözős ügy miatt: „Május 5-én, pénteken a testnevelésóra előtt az öltözőben dohányoztak”. Ezen kívül az egyik panaszoltnak már volt korábban is ügye, amikor is a bíróság a következő határozatot hozta: „Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló az intés fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya 2016. június 15.”

**Tárgyalás:** A bíróság ismertette a panaszt, kikérdezte a panaszost, majd egyesével meghallgatta a panaszoltakat. Az eset a kö-

vetkezőképpen állt össze a bíróság számára: az egyik tanuló a testkultúra előtti mattekórán felhúzta magát, nagyon ideges lett, lerombolt két csempét, majd rágyújtott az öltözőben, ahol azt hitte, hogy egyedül lesz, de ott találta néhány osztálytársát. A másik panaszolt próbálta őt megnyugtatni, de végül elkérte a harmadik panaszolt e-cigaret-táját, és beleszívott egyet. Ezt az öltözőző többi panaszolt helytelenítette, és hamar elrakatták vele az e-cigit, társukkal pedig elnyomatták a cigarettáját, amit ő lehúzott a véécén. Az ötödik panaszolt úgy került a képbe, hogy felvette az esetet.

A kialakult történet alapján a jelenlévők számára hamar világossá vált, hogy egy „fesztiválhangulat” alakult ki az öltözőben az óra előtti szünetben, és mintha elsikkadt volna az a tény, hogy a zárt téri dohányzás nemcsak tilos (nem csak az iskolában!), hanem arról tanúskodik, hogy a dohányzók nincsenek tekintettel nem dohányzó társaikra.

A felvétellkészítés kapcsán azt nehezményezte a bíróság és az öfő is, hogy egy illegális eseményt felvenni nemcsak nem etikus, de ezzel sakkban lehet tartani a szabálytalanságot elkövető osztálytársakat, tehát „remek” eszköz a félelemkeltésre.

**Határozat:** Az Iskolabíróság döntése szerint az 1. számú panaszolt a szigorú megrovás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya 2017. január 31. Ezen kívül meg kell keresnie az iskola gondnokát, hogy segítséget nyújtson az iskola javításában. Az Iskolabíróság döntése szerint a 2. számú panaszolt az intés fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya 2017. január 31. Az Iskolabíróság döntése szerint a 3. és 4. számú panaszolt a figyelmeztetés fegyelmi fokozatot kapják, melynek hatálya 2017. január 31.

**Indoklás:** A bíróság úgy gondolta, hogy mivel különböző szerepet tölthettek be a diákok ebben a helyzetben, különböző fegyelmi fokozatot ad nekik a bíróság.

Az 1. számú panaszoltnak már volt korábban is dohányzásos ügye idén – ezt súlyosbító körülményként értékelte a bíróság. Ahogy azt is, hogy zárt térben gyújtott rá, ahol mások is voltak.

A 2. számú panaszolt helyzetét is súlyosabbnak tekintette, mint a többiekét, hiszen ő meg e-cigaretázott, ami szintén tilos.

A 3. és 4. számú panaszolt „csak” jelen voltak akkor, amikor az események történtek, és bár ők is próbáltak közbelépni és jó irányba terelni a dohányzókat, mégis a diákok által elmesélt helyzet egy „feszítváhangulatra” emlékeztette a jelenlévőket, amivel szemben nem ellenkeztek a bepanaszolt diákok – akik egyébként együttműködően vettek részt a tárgyaláson.

2016. május 31.



## Visszahívás

*(A diákbíró késve érkezett,  
 de a jelenlévők beleegyeztek,  
 hogy nélküle kezdjük el a tárgyalást.)*

**Időpont:** 2016. 05. 30.

**Bírók:** Harmath Nóra szülő, Hermeecz Mirjam diák, Surányi Anna tanár

**A panaszolt:** egy tizenegyedikes tanuló

**Résztevők:** panaszolt, panaszolt édesapja, osztályfőnökök, osztálytárs

**Előzmények:** A panaszolt idén azért került az Iskolabíróság elé, mert angoltanára bepanaszolta decemberben elfogadhatatlan stílusa miatt. Azóta a tanulónak volt egy visszahívása, ahol a bíróságnak és a jelenlévőknek továbbra sem sikerült vele megértetni, hogy bizonyos viselkedési formák nem elfogadottak az iskolában (és máshol sem).

**Határozat:** Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló a felfüggesztett kizárás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya 2016. június 15.

Ezen kívül a tanulónak 2016 áprilisában visszahíváson kell megjelennie. A következő tárgyalásig a bíróság – az osztályfőnökök segítségével – nyomon fogja követni a diák iskolai tevékenységét. Amennyiben a következő tárgyalásig a tanároktól bármi hasonló esetről tudomást szerez a bíróság, a panaszoltat kizárjuk.

**Tárgyalás:** A bíróság felolvasta a legutóbbi határozatot, majd meghallgatta a panaszoltat és a jelenlévőket a diák iskolai viselkedéséről. Előzetesen a bíróság kikérdezte a panaszolt tanárait, valamint osztálytársai is beszámoltak a tanuló órai és órán kívüli megnyilvánulásairól.

A panaszolt arról számolt be a bíróságnak, hogy igyekszik csöndben meghúzódni az órákon, szerinte nem volt vele baj az utóbbi hónapokban. Az osztályfőnökök

elmondták, hogy a tanuló az általuk tanított tanórákon feszegeti ugyan a határokat, de mindig tudja, meddig mehet el. Többször kellett figyelmeztetni őt és barátait, hogy felfüggesztett kizárása alatt ne kockáztasson.

A bíróság összegezte, hogy a szaktanárok-tól való visszajelzésekben most is előfordultak az alábbiak: órákon obszcén vicceket mond, szexista és megalázó mondatai negatívan hatnak a többiekre. Előkerült egy természetórai eset. Múlt héten a tanuló – egy osztálytársával együtt – letolta nadrágját az órán, és alsónadrágban üldögélt. Az osztálytársak leírása szerint mikor úgy érezte, hogy még nem őt nézi mindenki, akkor – a tanár háta mögött, kihasználva, hogy másra figyel – tett egy kört a teremben. A panaszoltnak annyi hozzászólni valója volt az ügyhöz, hogy melege volt, és mikor a bíróság kérte, hogy inkább ő mesélje el a történetet, akkor azt mondta, hogy a tanár nem vette észre, és hogy csak néhányan látták, hogy alsónadrágban van. A diák az egész történetet elismerte, igazi magyarázatot arra, hogy felfüggesztett kizárással miért tette mindezt, adni nem tudott. Mikor a bíróság arról kérdezte, hogy szeretné-e valahogy kompenzálni mindazt, amit a bíróság a tárgyaláson hallott tőle és róla, akkor sem mutatott motivációt arra, hogy kimentse magát súlyos helyzetéből.

**Határozat:** Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló a kizárás fegyelmi fokozatot kapja, mely hatályos 2016. május 31-től.

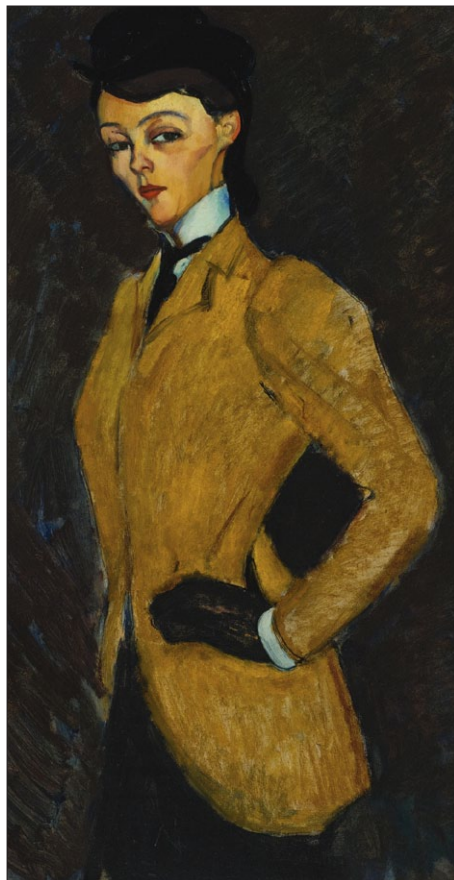
**Indoklás:** A diák legutóbbi határozata felfüggesztett kizárás volt, mely arról szólt, hogy ha a következő tárgyalásig „bármilyen hasonló esetről tudomást szerez a bíróság”, akkor a tanulót kizárja. Súlyosbító körülmény, hogy a vele jó kapcsolat-

ban lévő tanára bizalmát és figyelmét kihasználva, mások „szórakoztatására” és zavarására tette mindezt, ami azt jelenti, hogy amikor a panaszolt zavarja az órát, akkor nemcsak a tanárt zavarja, hanem az osztálytársait is.

A bíróság úgy ítélte, hogy eljött az ideje, hogy a tanuló többé ne ebbe az iskolába járjon, mert együttműködés helyett továbbra is tanórához nem illő viselkedéssel hívta fel magára a figyelmet.

2016. június 1.

Az Iskolabíróság nevében:  
Surányi Anna tanár





## Órai magatartás

**Időpont:** 2016. június 06.

**Bírók:** Krisztián Antónia diák, Mogyorósi Dianna szülő, Kapi Márton tanár

**A panaszolt:** egy kilencedikes tanuló

**Résztevők:** az osztályfőnökök, a panaszolt, a panaszolt két osztálytársa, a panaszolt édesapja és az egyik osztálytársának az édesanyja.

**Előzmények:** A panaszolt már kétszer volt iskolabíróági tárgyaláson, az idei határozata szerint szigorú megrovást kapott. Ez a tárgyalás 2015 novemberében volt. Az azóta eltelt időben határozottan érezhető javulást tapasztaltunk, bár néha hallottunk visszaesésről is híreket. A második félév közepe felé inkább ez utóbbiak voltak többségében. Látszott, hogy a panaszolt igyekszik, de néhány órán ez nem igazán nyert teret, ráadásul a tanulmányai sem alakultak fényesen. Május végén az egyik osztályfőnöke és a matematika-tanárnő feljelentette a diákot tiszteletlen és bomlasztó magatartása miatt, mivel általában nem képes a közös munkára, valamint az egyik matematikaórán tapasztalt öngyújtóval való gyújtogatás okán. A panaszban megjelent, hogy a nem odaillő viselkedés és a poénkodás továbbra is szerepel a tanuló „eszköztárában”, ráadásul egy kiállításon az ott található vendégkönyvbe olyan szöveget írt, ami a kiállításhoz méltatlan és abszolút nem odavágó.

A tárgyalás elején az iskolabíró ismertette a panaszt. Ezután az édesapa szerette volna tisztázni az előző tárgyalás határozatának okait és indoklásait. Kérdezte továbbá, hogy miért nem kapott időben tájékoztatást. Ezeket a kérdéseket sikerült tisztázni.

**Tárgyalás:** A tárgyaláson megjelent osztálytárs jelezte, hogy szerinte a panaszolt (főleg, hogyha fáradt) poénkodva dolgozza fel a szituációkat, de nem célja zavarani, főleg tiszteletlennek lenni. Amikor elhangzott, hogy jobb, ha csendben elfoglalja magát, akkor azt is tisztáztuk, hogy egy csoportmunkából mindenkinek ki kell vennie a részét, illetve van, aki kifejezetten csak csöndben tud dolgozni, és erre mindenkinek megvan a joga. Az édesapa megjegyezte, hogy volt, hogy éjszakába nyúlóan dolgozott a közös feladatokon, de azt elismerte, hogy gyermeke sokszor maga sem tudja, hol a határ és rendszeresen színészkedik. Ezt próbálják otthon is kezelni. Ebben egyetértés volt a jelenlevők között. Ugyanis tény, hogy a diák adott esetben pluszt is vállal egy csoportmunkában, ugyanakkor képes arra is, hogy megtagadja vagy megzavarja egy bizonyos csoportban való együtt dolgozást. A jelen levő édesapa jelezte, hogy gyermeke néhány esetben azért nem jött iskolába, mert neki segített a munkájában, ami általában éjszaka volt.

Az egyik osztályfőnök és szaktanár kifejezetten kérte, hogy a csoportmunkában a panaszolt minden esetben vegyen részt, ez módszertani kérdés, amiből mint tanár nem engedhet. Kiemelte, hogy nem kell mindenkivel jóban lennie, de tönkre sem teheti mások munkáját.

A szülőbíró mint magánember kérte az apát, hogy segítse a gyerek mindennapjait és a tanárokkal való kapcsolattartást. A diáktól pedig azt kérdezte, hogy szeretne-e idejárni. A panaszolt erre egyértelmű igent felelt, és az apa is azt mondta, hogy szerinte sincs ennél jobb iskola. Felmerült a tárgyalás során ugyanis, hogy ha komolyan szükség van rá otthon, akkor vannak

olyan intézmények, ahol kifejezetten felkészültek az ilyen típusú igényekre.

A tanuló és apukája is mondta, hogy az év vége mindig nehéz neki(k), volt már rá példa, hogy olyankor iskolai engedéllyel már inkább nem is járt iskolába. A diák is mondta, hogy neki ilyenkor már inkább a túlélés a célja, a tartalékait éli fel. Az ofő vázolta, hogy ideális helyzetben élvezetes órákat lehet tartani, de a tanár nem smasszer és a stresszes órákból nehéz jót kihozni. Azt is elmondták az ofők, hogy a panaszoltnak abszolút két énje van, egy érzékeny, akire lehet számítani, és egy faragatlan, aki durván bele tud gázolni a mások lelkivilágába. Az elemi viselkedésformákat alapból be kell tartani, amihez önfegyelem és önkontroll kell.

Az egyik ofő megfogalmazott négy pontot, melyet az Iskolabíróság bele is épített a határozatba.

**Határozat:** Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló szigorú megrovás fegyelmi fokozaton maradt, melynek hatálya, 2016. december 16. Esetében visszahívást alkalmazhatunk, de csak akkor, ha szükséges. A következő pontokat határozzuk meg:

1. Tartsa be az együttélés szabályait!
2. Ne legyen szemtelen, tisztelje a másik ember korát, nemét.
3. Az eszköztárát pozitív dolgokra használja.
4. Ne adja el a lelkét egy poénért. Nem éri meg.

+1 Mindig mindenből legyen felszerelése.

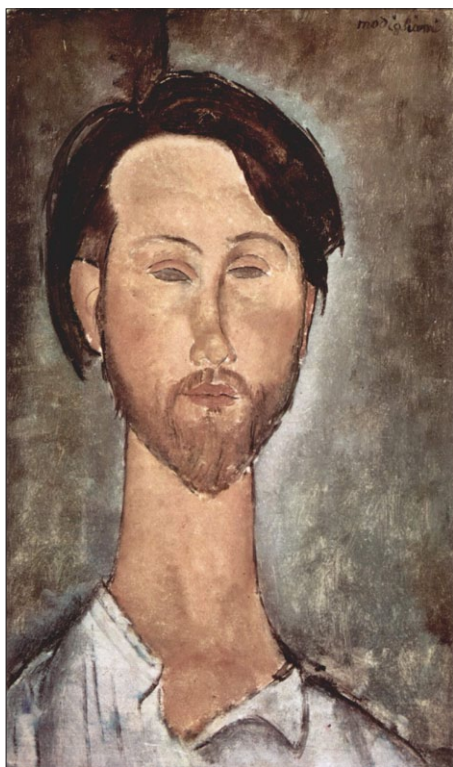
• Az Iskolabíróság határozatához csatolva ezekre a pontokra kell a panaszoltnak reagálni. Egy (vagy több) word dokumentumban igényesen megszerkesztve, szabatosan meg kell fogalmaznia, hogy ő mit tesz ezekért a pontokért valamint, hogy mit vár az iskolától ennek segítésére.

• Ezen dokumentumon kívül egy másikban egy szabadon választott kiállítás megtekintése után erről beszámol.

• A bíróság úgy látta, hogy a tanulónak érdemes elgondolkoznia azon, hogy mivel tudná kitolni a fáradtsága határát, mivel három év múlva májusban és júniusban érettségi vizsgákat kell tennie. Ez nem kötelező, de ha szeretné, leírhatja.

Indoklás: Az Iskolabíróság úgy látta, hogy a diák folyamatosan fejlődik, de még szüksége van némi külső segítségre és ráhatásra. Ha az első félév jelentős rendbontás nélkül lezajlik, akkor viszont elhagyjuk a fokozatot, hogy a második félévre tiszta lappal fordulhasson.

Budapest 2016. június 10.



## Órai magatartás

**Időpont:** 2016. június 07.

**Bírók:** Haraszi Panni diák, Dr. Boda Zsófia szülő, Kapi Márton tanár

**A panaszolt:** két tizenegyedikes tanuló

**A panaszos:** három osztálytárs; két szaktanár

**Résztevők:** három osztályfőnök, a két panaszolt, a panaszos osztály- és évfolyamtársak, az egyik panaszos szaktanár és még néhány évfolyamtárs.

**Előzmények:** A két panaszolt elsősorban a gazdaságismeret tagozatos csoportban mutatott fegyelmetlen órai magatartásával vívta ki a csoporttársak és a szaktanár panaszát, de az egyik panaszolt német-órai rendetlenkedései is iskolabírósági panaszt értek.

A panaszok legnagyobb részt arról szóltak, hogy a tanulók nem képesek betartani az órai magatartási normákat, rendszeresen közbeszólnak, énekelnek, telefonoznak, filmet néznek hangosan, illetve járkálnak, zavarják az óra menetét. Ezek a panaszok már év eleje óta jelen vannak, hol erősebben, hol kevésbé, és többször is beszéltek már erről a diáktársakkal, tanárokkal, osztályfőnökökkel, kevés sikerrel.

**Tárgyalás:** Az iskolabíró ismertette a négy panaszt a kiegészítéssel), majd hozzátette a többi tanártól és diáktól származó információkat, mely során kiderült, hogy nem minden órán vannak ezek a panaszok, de tény, hogy sokan inkább kezelik a szituációt.

Első felszólalóként az egyik panaszos egészítette ki a panaszt azzal, hogy utólag úgy gondolja, lehetséges, hogy nem ez volt a legszerencsésebb lépés a probléma megoldása felé, ma már máshogy csinálná.

A panaszoltak elismerték, hogy tudnak bomlasztóak lenni (bár kiegészítették, hogy

azért mások sem angyalok), és ezért mindenkitől elnézést kértek. Az egyik panaszolt elismerte, hogy németen elindult már a változás útján, de gazdaságon még nem. Jól átgondolja, hogy szeretne-e egyáltalán jövőre is erre a tagozatra járni, mert időközben megváltozott az érdeklődési köre. Ha azonban mégis marad, biztosan nem zavarja majd a többiek munkáját.

A másik panaszolt szerint az ominózus gazdaságra az aznapi ballagás (amit a JOKER osztály szervezett) miatt eleve kaotikus volt, és szerinte nem ment le engedély nélkül meleg szendvicset venni. Ebben végül nem lett megegyezés, de elismerték, hogy nem ez a fő probléma. Egy másik panaszos jelezte, hogy szoktak szólni nekik, ha nem megfelelő a magatartásuk, ám ez a panaszoltak szerint nem megfelelő hangnemben történik. Ráadásul, ha olyan a hangulat, akkor az elsozdorja őket, nem képesek nem csatlakozni a többiek rendetlen magatartásához. Ennek ellenére a tanuló is próbált odafigyelni az elmúlt időszakban az órai magatartására. Egy hónap alatt csak egy óra volt, amikor nem volt jó, és év végén még akár ötös is lehet.

Az egyik fő és mások is felvetették, hogy miért várnak arra, hogy figyelmeztessék őket, amikor 18 éves felnőtteknek maguktól is tudniuk kéne, hol a határ. Ráadásul, ha valaki iskolabírósági feljelentést lebegtet meg a viselkedésük miatt (akár tanár, akár diáktársuk az illető), az már eleve figyelmeztetés. Kiváltképp tagozaton fura ez a hozzáállás, mivel oda az jelentkezik, akinek valóban feltett szándéka azzal a témakörrel való továbbtanulás. Ez persze nem jelenti azt, hogy más órákon megengedhető lenne a rossz magatartás.

A diáktársak elismerték, hogy a feljelen-

tés óta valóban javultak. Arra is reflektáltak, hogy azzal is próbálkozni kéne, hogy ha elindul egy folyamat, nem keltsen csatlakozni hozzá, mert egy tanárnak sokkal könnyebb egy-két diákot figyelmeztetni, mint egy teljes rendetlenkedő csoportot. A mindig érdekes „Miért?” kérdésre a rossz alvást, a felgyülemlett és le nem vezetett feszültséget hozták fel a panaszoltak, amit nem tudnak hol levezetni, hiába táncol például egyikük egy néptáncegyüttesben. Elmondása szerint ugyanis ott egy szerepet kell játszania, ami pont egy ilyen vagány, vagabond figura. A lehetséges megoldások megbeszélésénél a panaszoltak jelezték, hogy csak tőlük függ és felajánlották, hogy leülnek a tanárokkal beszélni. Az egyik panaszolt esetében a németórán kapott pluszfeladatok jelenhetnének megoldást, de a szaktanár jelezte, hogy ettől még az eredeti feladatokat is végeznie kell becsülettel. A másik panaszolt kérte, hogy esetleg néha felállhasson órán, természetesen úgy, hogy a többieket ezzel ne zavarja. A jelenlevők egyetértettek abban, hogy globális megoldást kell találniuk a magatartási problémákra, de a segítségeket ki is kell érdemelni.

A megbeszélés, egyeztetés végén a panaszoltak jelezték, hogy el fogják fogadni az Iskolabírószág ítéletét és igyekeznek magatartásuk jobbá tételében.

**Határozat:** Az Iskolabírószág döntése szerint a két tanuló intés fegyelmi fokozatot kap, melynek hatálya 2017. február 01. Ezen kívül a következő feladatot kapták: Év végéig az összes tanárral egyeztetniük kell az órai magatartásuk ügyében. Ezt le is kell írniuk és át is kell adniuk az iskolabírónak. Visszahívást csak panasz esetén helyezett kilátásba az Iskolabírószág.

**Indoklás:** Az Iskolabírószág úgy látta, hogy a panaszoltak felismerték tettük súlyosságát és már a feljelentés óta eltelt időszakban is tettek előrelépéseket, hogy normalizálódjon a helyzet. Mivel jövőre érettségiznek, és mindketten komolyan gondolják a továbbtanulást, úgy tűnik, jövőre inkább a tanulás kap teret az óráikon. Ettől függetlenül a bíróság meghagyta a lehetőségét a visszahívásnak mindkettejük esetében, akár külön is.

Budapest 2016. június 13.

Kapi Márton, iskolabíró

## KÖSZÖNET

WÉBER LUCA MIQON OSZTÁLYOS TANULÓNAK ÉS  
GEISZLER ANNA TANÁRNŐNEK  
A KÖNYVTÁRNAK AJÁNDÉKOZOTT  
KÖNYVEKÉRT.





fényKÉPezők  
**FOTÓ**  
**KIÁLLÍTÁS**

2016. június 13-27.

**Előszoba Galéria**  
**Közgazdasági Politechnikum**  
1096 Budapest, Vendel u.3.

## IRODALMI HÁZIVERSENY

### A MÚLT HAVI POLIGRÁF MEGFEJTÉSEI

#### 1. Oh, Istenem! (11 pont)

Idézet	Vallásos/Filmes idézet	Cím
1. A világhosság a sötétségben fénylik, de a sötétség nem fogadta be azt.	V	Biblia
2. Fényeskedjék neked a sötétben, ha minden más fény kialudt.	F	A Gyűrűk Ura
3. A férfi jutalma a nő, a nő jutalma az a tudat, hogy ő a jutalom.	V	Talmud
4. Más dolog ismerni az utat, és járni rajta.	F	Mátrix
5. Édes Istenem változtass madárrá, hogy meszsze repülhessek, minél messzebbre innét!	F	Forrest Gump
6. Úgy utazott a különböző bolygókra, mint ahogy a levegő mozog akadálytalanul minden irányban.	V	Bhagavata-Purána
7. Remény. Az egyetlen dolog, ami erősebb a félelemnél.	F	Az Éhezők Viadala
8. Bizonyosan meghalsz, és ők is meghalnak. Aztán a Feltámadás napján az uratok színe előtt perbe szálltok egymással.	V	Korán
9. Azt hiszem, rajtunk múlik, hogy mi a rendeltetésünk. Ki kell hoznunk a legjobbat abból, amit Istentől kaptunk.	F	Forrest Gump
10. Ha dicsekednem kell, az én gyengeségemmel dicsekszem.	V	Biblia
11. Két fülünk van, és csak egy szánk, hogy jusszon eszünkbe, kétszer annyit kell hallgatni, mint beszélni.	V	Talmud

#### 2. Skandináv kultúra (9 pont)

- a) Nobel Alfréd svéd kémikus föltalálta a dinamitot.
- b) Magyar származású Nobel-díjasok: Lénárd Fülöp, Bárány Róbert, Zsigmondy Richard, Szent-Györgyi Albert, Hevesy György, Wigner Jenő, Békésy György, Gábor Dénes, Kertész Imre
- c) August Strindberg drámaszerző tanító, újságíró, könyvtáros is volt.
- d) Elias Lönnrot orvos, író, nyelvész gyűjtötte össze a Kalevalát alkotó népmondákat.

- e) Kazimir Károly állította színpadra Budapesten a finn népi eposzt.  
 f) Jan Sibelius volt az egyetemes zenetörténet szempontjából jelentős (1957-ben elhunyt) finn zeneszerző.  
 g) Ibsen a Peer Gynt szerzője.  
 h) Munch az expresszionista festészeti irányzat elismert norvég képviselője.  
 i) Dánia adta a világirodalomnak az egyik legnagyobb meseíró, Andersent.

### 3. Tessék választani! (9 pont)

1. A csendes-óceáni Húsvét-szigetek híresei régészeti leleteiről.
2. Az indonéz Jáva szigetén van a szigetbirodalom fővárosa, Djakarta.
3. A fehér elefánt Thaiföld szent állata.
4. A tehén India szent állata
5. Persepolis az az ókori romváros, amely az óperzsa építőművészet felbecsülhetetlen emlékének számít.
6. Ékírásnak nevezzük az ókori sumérok és perzsák írásmódját.
7. Irak területén volt az egykori Babilónia.
8. Harun al Rasid volt az a bagdadi kalifa, akinek álruhán igazságkutató útjairól a mi Mátyás királyunkéhoz hasonló legendák maradtak fenn.
9. A Kába (Kaaba) a mekkai mecset udvarában található építmény, amelyben egy fekete meteoritot őriznek mint szent követ.

### 4. Emotikonos zanzák (4 x 3 = 12 pont)

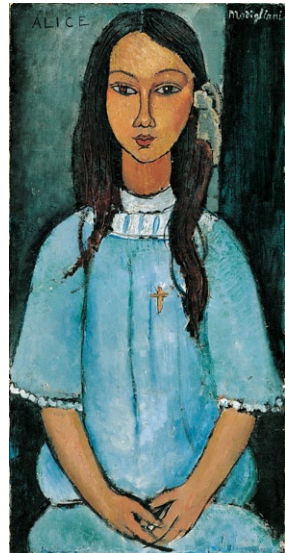
- Hamlet,  
 Harry Potter (és a bölcsek köve)  
 Les Misérables/Nyomorultak,  
 Rómeó és Júlia

## MEGFEJTŐK

**BODOR ADRIENN (MÁRKA),**  
**BODOR FRUZZSINA (ALBATROSZ),**  
**HARSÁNYI ANDRÁS (DIMENZIÓ),**  
**SÁGHYI NÓRA (DOLCEVITA),**  
**SÍPEKI DÁVID (DIMENZIÓ)**

**ÜGYESEK VOLTATOK!**

**JÖVŐRE FOLYTASSUK!**



## Beszélgetések

*A JOKER-ben Adyt tanulván KAF (Kovács András Ferenc) is szóba került, és Bálints Mihályt is megihlette a százéves vers.*

### Ady Endre: Két kuruc beszélget

„Merre, Balázs testvér, de merre, de merre?”  
 »Azt mondom én, testvér, jobb lesz ha semerre.  
 Sorsunknak sorsával már régén számoltak,  
 Már nem a mi dolgunk, hogy mi lesz a Holnap. «

„Hát várjuk pipogyán legcsúfosabb végünk?”  
 »Öreg Balog testvér, ez nem a mi vétünk.  
 Itt régik a bűnök, itt régik az átkok  
 S itt újak a bűnök s itt újak az átkok.«

„De hogyha az ember mégis csak dacolna?”  
 »Igen, ha az ember igen erős volna.  
 Így a szegény ember megmaradhat vesztég,  
 Se nem nagyon hajráz, se nem nagyon reszket.«

„Óh, jó kurucoknak ilyen rút, rossz végük,  
 Ennen-szíveikben lakik ellenségük.”  
 »Hurcolj engem testvér, az Isten trónjáig,  
 Ott is csak ezt mondom halálig, halálig.

Ha az Isten látna, látná az én gondom,  
 Látná, hogy ezeket keservesen mondom.«  
 „Hát így lakik benned a jószágos Isten?”  
 »Hát hogyha jószágos, jöjjön és segítsen.

Addig pedig, testvér, amíg álljuk, álljuk,  
 Kuruc életünket megállván csináljuk,  
 Lehet, hogy az Isten nem engedi vesztünk,  
 De már ne rohanjunk és ne lelkendezzünk.«

### Kovács András Ferenc: Két labanc beszélget

emlékszel pajtás kurucok voltunk  
 dicső hitekre maj’ beholtunk  
 vagy meg is holtunk s nem vettük észbe  
 te meg én hányszor hány csúfos vészbe

hazudol hékám te labanc voltál  
 tenéletedbe egyedül holtál  
 kuruc én voltam úgy áltálába’  
 s fejedet vettem hány szócsatába

hetvenkedsz hitvány kuruc én voltam  
 más életekbe egyedül holtam  
 labanc te voltál megkájzeroltak  
 ékes erkölcsbe kik beholtak

gondviselésbe kik beholtak  
 labanc te voltál megkájzeroltak  
 retteg a lelked eleven holtan  
 hurrá bercsényi kuruc én voltam

keserült prédás agyafúrt szerzet  
 feladod fajtád feleded nyelved  
 rengjen agyadban ágyúzó zsoldár  
 kuruc én voltam te labanc voltál

agyafúrt kóbor keserült korcsos  
 feleded nyelved feladod sorsod  
 kacagás isten kacagás holtunk  
 emlékszel pajtás labanc is voltunk



## Bálits Mihály: Két polgár beszélget

Merre, János testvér, de merre, de merre?  
 Nem mondom én, hogy jobb lesz, ha semerre  
 De én már voltam Aczél-börtönben, ÁVO-kamrában  
 Ez mind semmi, mint ülni a szellemi nihil béklyójában

Hajad még nem, de ősz már a lelkünk  
 Ifjú Péter testvér, ez nem a mi vétünk  
 Az erősebb nyomja le a gyengét, Oligarchák, Föld-bárók  
 Soha nincs új a nap alatt  
 Mert Sorosista zsidók lettünk, igazi hazaárulók

Értem én, értem én, de a Cinizmus és az Irónia  
 Bármilyen erős, de nem vezet sehova  
 Meg lett írva, hogy Mohács kell nekünk  
 És mi Mohács, ha nem rablás és pusztulás  
 Öreg János testvér, ez nem a mi vétünk

Karlóca után is ez volt, akkor miért keltünk fel?  
 Mert ez a hely, ahol élnünk és harcolnunk kell  
 Minket választott a sors eme feladatnak élni  
 Honi fertőből, a csendes tömegből néhány embert  
 Kiknek célja lelkesen rohanni és csakis győzni



## Albert Camus: Közöny

Albert Camus 1913. november 7-én-ban látta meg a napvilágot Algériában, Oran városában. Később Franciaországban élte életét, mint ahogy hírnevét is ott szerezte.

Amellett, hogy regényíró, Camus filozófus is – a francia egzisztencializmusnak mint filozófiai irányzatnak Jean Paul Sartre mellett a legjelentősebb alakja.

Legismertebb regényei (a későbbiekben elemzett *Közöny* mellett) a *Pestis* és a *Bukás*. Előbbi nem más, mint allegória a nemzeti szocialista eszmék ellen. Ahogy maga Camus fogalmaz: „Annak ellenére, hogy név nélkül szerepel, mindenki ráismer az ellenségére.” A *Bukás* pedig egy olyan személy belső monológja, aki végletesen hazugnak érzi a saját életét. A könyvben nem sok minden történik. A főszereplő megpillant egy embert, aki a folyóba akarja vetni magát, de képtelen a segítségére sietni. Ekkor döbben rá arra, hogy vele valami alapvető baj van, arra, hogy élete nem autentikus.

Camus legismertebb színműve a *Caligula*. E műve is, mint a regényei, példázat. Azt példázza, hogy a teljesen őrült és kegyetlen Caligula császár bizonyos nézőpontból nézve sokkal következetesebb és őszintébb, mint a többi szereplő.

Legfontosabb filozófiai műve a *Sziszüphosz mítosza*. Mint közismert, Sziszüphosz arra ítéltetett, hogy egy hatalmas követ görgessen fel egy meredek hegyoldalon, mely kő minduntalan legurul, és akkor előlről kezdheti a munkáját. Camus Sziszüphoszhoz hasonlóan látja az emberi létezést: értelmetlennek és céltalannak. Sziszüphosz törekvése, hogy a hegytetőre vigye a követ, abszurd: tudja, hogy cselekedetét nem koronázhatja siker, mégis újra és újra próbálkozik.

A *Közöny* eredeti nyelven (franciául: *L'Étranger*) „idegen”-t jelent. A regényt sok irodalomtörténész az abszurd irodalom kategóriájába sorolja. Nehéz pontosan meghatározni az abszurd irodalom fogalmát, de talán az mondható, hogy az abszurd irodalom szerint az élet maga is abszurd, és az irodalomnak épp az élet abszurditását kell kifejeznie. Nevezetesen azt, hogy noha az élet értelmetlen (nem létezik Isten, aki értelmet adna neki az emberi életnek), mégsem leszünk nyomban öngyilkosok, vagyis nem vetünk véget a céltalanságunknak. A *Közöny* egy olyan emberről szól, aki pontosan ezzel az életérzéssel rendelkezik.

A történet könnyen összefoglalható, egyáltalán nem bonyolult. Meursault-nak, egy Algírban élő francia hivatalnoknak, nem rég halt meg az anyja. Nem sokkal a temetés után megismerkedik Marie Cardonával, aki beleszeret a Meursault-ba, majd Raymond Sintés-vel egy kétes háttérű férfival. Néhány nem túl fontos epizód után, hárman elmennek a tengerpartra, ahol Meursault (maga sem tudja miért) lelő egy arab férfit. A gyilkosság után börtönbe viszik, majd a történet végén kivégzik. A történet ezen az egyetlen szálon fut. Nincsenek mellékszálak. Teljesen lényegtelen, hol játszódik a történet. Végző soron akárhol történhetne – egyedül a főszereplő és a vele kapcsolatban álló személyek érdekesek. Természetesen ennek a „semmi különös” térnek is az az üzenete, ami az egész regénynek. A közöny és a céltalanság. Mindegy, hol vagyunk. Mindegy, milyen idő van. Tulajdonképpen az is mindegy, hogy mi történik és mit teszünk. A vég ugyanis mindig ugyanaz – a halál. És mivel nincsen Isten, a halál végleges. Az életet nem éljük túl. Annak, hogy Meursault teljesen lelő egy embert, annak sincs jelentősége. Tehetett volna másképpen is: véletlenszerű és teljesen esetleges, hogy lőtt.

A regényben a főszereplő nézőpontjából halljuk a történetet, ő a narrátor. A történetmesélés módja tökéletesen illeszkedik a történet tartalmához. Ahogy Meursault-ból hiányoznak az alapvető emberi érzelmek (félelem, szorongás, szeretet, ragaszkodás, empátia stb.), ugyanúgy érzelmentes a narráció is. Ahogy Meursault-t nem érdekli, hogy mi történik vele, ugyanúgy a történetből hiányzik minden hatásvadászat. És ahogy Meursault tulajdonképpen csak szenttelen szemlélője a saját életének, ugyanúgy szenttelen a regény elbeszélismódja.

Fontos hangsúlyozni: a regény főszereplője nem fogyatékos személy. Vagyis tisztában van azzal, hogy létezik morál, és hogy léteznek erkölcsileg jó és rossz cselekedetek. Ennek ellenére számára minden cselekedet ugyanolyan értékes. Az ő nézőpontjából nem értékesebb a morálisan helyes cselekedet, mint a helytelen, ugyanis mindkettő teljességgel értelmetlen.

Már maga a könyv felütése (első néhány mondata) is jól illusztrálja Meursault abszurd-karakterét. Idézem: „Ma halt meg anyám. Vagy talán tegnap, nem is tudom pontosan.” Az, hogy elfelejti anyja halálának dátumát, kiválóan mutatja: azok a dolgok lényegtelenek számára, melyek a legtöbbszörünk számára a legfontosabb dolgok közé tartoznak.

Másik illusztráció: Meursault a kivégzését várva egy pappal beszélget. A derék pásztor az élet különböző értékeiről beszél, és a hit által nyújtott csodákra próbálja felhívni Meursault figyelmét. Tulajdonképpen arra tesz kísérletet, hogy meggyőzze Isten és a túlvilág létezéséről. Meursault a pap szavaira elképesztő könnyel reagál, szinte már emberfeletti távolságtartással.

Meursault közönyét és idegenségét talán a Marie Cardonával való viszonya mutatja. Marie ki tudja miért, teljes szívével beleszeret Meursault-ba és szinte bármit megtenne azért, hogy a kedvében járjon. E rengeteg törődés ellenére a férfi ugyanolyan marad, mint korábban – egyáltalán nem érinti meg a lány szerelme. Marie többször is megkérdezi Meursault-tól, hogy szereti-e. Mire az többször is nemmel felel. De amikor azt kérdezi tőle, hogy elvenné-e feleségül, a férfi azt feleli: „Ha akarod. Nekem mindegy.”

Miért a *Közöny*? Azért írtam a *Közöny*ről, mert úgy gondolom, hogy felvet egy valódi és mindannyiunkat mélyen érintő kérdést. Nevezetesen azt, hogy van-e értelme az emberi életnek, ha nem létezik Isten, aki célt ad a számunkra. Camus szerint nincs. Úgy gondolja, hogy ha nincsen Isten, akkor minden egyformán értékes, vagyis minden egyformán értéktelen. Ha minden egyformán értéktelen, akkor értékes életet sem lehet élni. Ha pedig nem lehet értékes életet élni, akkor nem létezik tehát olyan élet, melyet érdemes végigélni. Camus szerint az élet abszurditása abban áll, hogy az ember ragaszkodik az értéktelen és értelmetlen életéhez. Az egyetlen helyes magatartás az, ha felismerve az élet céltalanságát végtelenül szabadokká válunk.



## Újév

Budapesttől mindössze 15 km-re található a Telki Kórház. 1945-ben ez volt Magyarország első magánkórháza. Mindenféle sztár és celeb is megfordult itt. A legjobb specializáltak rajongták körbe a betegeket, akik kisebb-nagyobb bajaik között igyekeztek időt szórítani a földi élet apró örömeinek, a minibár kifosztása és a szobapincér állandó ugráltatása révén. Persze mindez a fényűzés eltörpült a monumentális épület, a látogatók számára fenntartott Leroy étterem és a hallban lévő hatalmas kristálycsillár mellett.

A kórház általános jellemzője volt, hogy minden kórterem minden napszakban zárva volt, de 2000 első napjának hajnalán az egyik szoba ajtaja nyitva maradt, és a bent világító lámpa harsány fénycsíkot festett a folyosó rideg márványburkolatára. Nem véletlen, hogy aznap éjjel az 1313-as kórterem ajtaja nyitva volt. Hirtelen előtűnt az éjszakás orvos és viharzó léptekkel átszelte a folyosót, mit sem törődve a fénynyalábbal, mely most először cirógatta a hideg követ. A szobában egy ágy volt. Az is üres, de látszott, hogy a gazdája csupán néhány perccel ezelőtt hagyta ott az igen kényelmes és igen drága térítés ellenében bérelhető fekhelyet. A fürdőszoba ennél jóval több izgalmat nyújtott, ugyanis egy igen különös jelenet játszódott benne. Hirtelen a helyiség túlsó felében pöffeszkedő, rézalkatrészekkel díszített kád felől gyenge öklendezés hallatszott, majd maró gyomorsav, piritósdarabok és némi kaviármaradék zuttyant a kádba. A hang forrása egy hetvenöt év körüli, töpörödött, aszott testecskéjű és haj nélküli idős hölgy volt. Ekkor vágatott be a nyitott ajtón az éjszakás orvos. A nő rá se nézett, hanem kezével máris távozásra utasította a kialvatlan szemű orvost. Az munkaköri leírásának eleget téve, legjobb tudása szerint teljesítette a páciense óhaját, és elindult az ajtó felé, majd megállt és viszanézett.

– Anna néni, ha bármi baj van, nyugodtan nyomja meg a csengőt, és azonnal jövök. Nehogy megint itt találják a nővérek összeesve! Tudja, én azért vagyok itt, hogy önnek segítsek, ha bármi gond adódna az éjszaka folyamán.

– Nem, kedvesem – mondta a hölgy száját törölgetve –, ön a pénzem miatt van itt. Vagy nincs igazam? Ön talán minden nincstelenen, leukémiás öregasszonyon segít, aki csak az útjába akad? Kötve hiszem, hogy akkor egy ilyen pénzéhes személyzettel teli, kacsalábon forgó palotába jött volna dolgozni. Na, de most se maradjon hoppon... – Azzal kivett egy tízezrest a köntöse zsebéből és odanyújtotta.

A fiatal doktornő nem szólt semmit, csupán széles mosollyal és kecses kézmozdulattal fogadta a felajánlott apróságot, majd távozott. Anna néni lassan fölkaporodott a kád széle mellől és egy laza csuklómozdulattal kiöntötte a csap szélénél lévő pohárból a vizet. A fürdőszobaszekrényből egy apró, de annál értékesebb whiskys üveget vett elő. Az apró üvegű limitált kiadású hatvanéves whisky könnyed eleganciával mosta le a hánycsészék maradványait a nő torkáról. Szomjúságának enyhítése után előhúzta vörösese szőke, rövid, göndör parókáját és a fejére illesztette. Erősen az arcába csípett, látszott, ahogy a bőrét az ujjai körül előnti a pír, majd vörös rúzszt vett elő és egy lenge, spagettipántos, smaragdzöld szaténruhát. Vállára nercbundát terített, mely kitűnően passzolt a fekete magas sarkújához. Megragadta halványrózsa- és levendulaszínben pompázó spicc-cipő-



jét és a megmaradt kézpénzét, amely a kórházi dolgozók éhbérének többhavi kiegészítése után is hatszázezer forintra rúgott, és határozott léptekkel kivonult az ajtón keresztül a sötét folyosóra.

Első útja a szomszéd szobába vezetett, ahol az egyetlen igaz barátja, csodálója és napi diskurálásuk legnagyobb élvezője várta.

– Liza! Liza, kelj fel! – suttogetta az idős hölgy.

– Anna néni! Hát ön mit csinál itt? – ült fel az ágyában és kapcsolta fel a villanyt a korai órán zargatott egyn.

Mikor a fény betöltötte a tér egészét, szögegyenes, barna, hosszú, de annál ritkásabb haj zúdult az apró testű, beesett kék szemű leány arcára.

– Liza, holnap van a szalagavatód, és ha jól tudom, van is partnered. Itt hagyok a borítékban annyi pénzt, amennyiből fedezheted a szökésed kiadásait. Ezen a kártyán pedig két szám van – hadarta Anna néni. – Az egyik a taxiállomása, a másik pedig egy jó baráté, aki gondoskodik a megjelenésedről.

– De, de... – nyöszörögte erőtlenül Liza.

– Nincs semmi de, kislányom. Mondd, hogy Anna Kashnikov küldött.

– Anna néni, én nem értem. Hová megy? Azt mondta, hogy elsején találkozója van megbeszélve a lányával. Most nem mehet el.

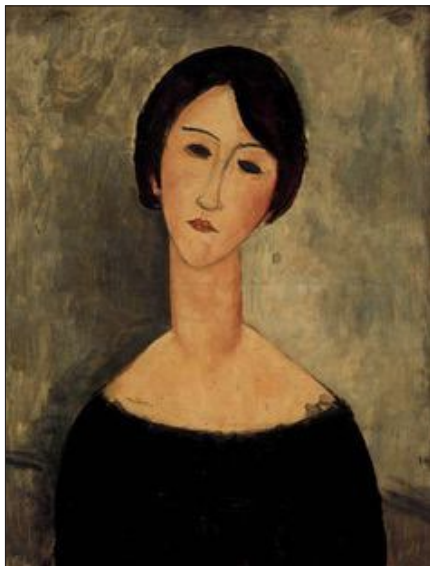
– Nyugodj, meg kedvesem, oda indulok. Oda indulok. Kedves tőled, hogy így számon tartottad – átölelte a lányt, és óvatlanul egy apró könnycseppet ejtett a fejére, majd megsókolta a rák által megkopasztott kis fejet. És ne feledd, nincs jobb dolog a világon szeretni valakit és a bőrödön érezni, hogy ő viszonszeret.

Mikor földig érő, smaragdszínű estélyijében kiviharzott az ajtón, a tetőre vezető apró lépcsőhöz indult. Liza megpróbálta utolérni, hogy választ kapjon az elmúlt öt percben történetekre, de az idős nő, úgy eltűnt, mintha csak a folyosón kúszó sötétség nyelte volna el. Mikor Anna néni szuszogva és a testében dörömbölő fájdalom mardosásával küszködve felért a tetőre, kézi készítésű, fekete, bőrcipőjének törékeny kis sarka megakadt a magas vasküszöbben, és birtokosa hirtelen a szűrős, fehér murvára zuhant. Rozoga kis térdein felfeslett a bőr, de nem is érezte, könnyedén felemelte a fejét és elmosolyodott. Lábaira tekerte selyemfényű spicc-cipőjének szalagját, majd szembefordult az épület tetejét megvilágító reflektorral. Az ismerős fény lágyan simogatta körbe a törékeny csontokat, a ráncos bőrt és a neki hódoló lelket. Anna néni megnyugodott, ott-hon érezte magát. Ziháló légzése egyre lomhábbá vált, szempillái fokozatosan eltakarták előle a fagyott téli tájat, amely a kórházat övezte. Újra a Moszkvai Balettintézet tánctermében járt, ahol először tanult balletozni, és ahol ünnepeelt primadonna volt, mielőtt az idő vasfogai megrágták egykor párját ritkító szépségét. A hölgy két-három kecses forgást végzett, majd az utolsónál a jobb lába már nem ért talajt, csupán a levegőt szelte. Az utolsó szó jogán még elsóhajtott egy röpke mondatot:

– Kérlek, bocsáss meg, Mila!

Zuhanás előtt még látta, ahogy a hópelyhek lomhán szállingóznak az égből a föld felé a sárga reflektorfényben. Tehetetlen testként zuhant le és csapódott a fagyos aszfaltnak.

Majer Mirtill: (DolcEVita)



## Tóth Krisztina: Verset állva

Megérkezem a kisvárosi gimnázium elé, ahol a költészet napja alkalmából rendhagyó irodalomórát kellene tartanom. A tanárnő, akivel egyeztettem, a bejárat előtti lépcsőn vár. Erzsikének hívják, kissé lámpalázásnak tűnik, és arra kér, a műsor előtt fáradjak be az igazgató úrhoz, aki szeretne velem néhány szót váltani.

Bikanyakú, szigorú ember fogad bennünket. Leültet az íróasztal előtt álló fotelba, ő maga visszatér az asztal mögé. A költészet szép dolog, fog a mondandójába, és ő fontosnak tartja, hogy a diákok okuljanak a mai tárlalkozásból. Reméli, hogy rendbontás nélkül zajlik majd az esemény, amelyen ő személyesen sajnos nem lehet jelen, mivel adminisztratív teendői vannak. Senki sincs, foly-

tatja nyomatékka, aki ezeket elvégezze helyette, és – itt a továbbra is álló tanárnőre pillant – ebben az intézményben minden rá hárul.

Az a benyomásom, hogy jobban örült volna, ha valami rendes írórt hívnak meg ide, nem egy nőt. Egy olyat, akinek szakálla, bajusza, de legalább egy vacak szemüvege van.

Aláírom a szerződéseket, átveszem a másodpéldányt, aztán elköszönök. Az igazgató azt mondja, igyekszik majd a versműsor végére benézni, ha időben végez.

A folyosón próbálom tisztázni, hogy nem versműsorral készültem, hanem beszélgetni szeretnék a diákokkal, mire Erzsébet rávágja, hogy arra is lesz tíz perc, írtak kérdéseket.

A terembe lépünk, amit betölt a gyerekkorom iskolai ünnepélyeiről ismerős verejtékszag. A diákok ünneplőben állnak, kórusban köszönnek. Egy frissen fodrászolt, kosztümös magyartanárnő lép elem, katonásan üdvözlöl, aztán közli, hogy a diákok nagyon készültek, most meghallgatjuk a szavakat. Riadtan bölintok. Ő fog majd moderálni is, súgja oda, de még nem ül le mellém, mert úgy illik, hogy a tanár osztozzon a diákokkal szenvedésben. Nem értem, mit ért szenvedésen, de néhány másodperc múlva világossá válik.

Szigorú tekintetétől irányítva a tanulók egyenként lépnek ki a sorból, és darálják el üres arccal a verseket, amelyeket én írtam, és amelyekről eskü alatt állíthatom, hogy nyomtatásban volt értelmük. A rövid összeállításból ez nem derül ki: levegőbe meredő kocsonyás tekintetek, szoknya szélét morzsolgató diákkezek, tanácstalan arcok. Ezeknek a gyerekeknek a költészetrel való találkozás maga a drill: afféle vizsga, kísérettségi. A műsor baki nélkül lemegy, a tanárnő lehajtja a diákokat a pódiumról, és beszélgetni kezdünk.

A közönséghez fordulok, kérdezek valamit. Senki sem jelentkezik, bámulnak üres arccal, mint az udvarra terelt rabok. Félek, nehogy a tanárnő felszólítson valakit, inkább úgy döntök, felolvasok, közben talán oldódik a hangulat. Egy József Attilához kapcsol-

lódó verssel indítok, a tanárnő helyeslően bólogat. Közben érzékelem, hogy az igazgató belépett a terembe és integet: nyilván jelezni akarja, hogy megjött.

Amikor befejezem a verset, mozgolódás támad, mindenki tekergeti a fejét. A szék-sorok szélén egy idősebb tanárnő oszon hajlott háttal, mint valami moziba későn érkező, besurrano néző, és egy cédulát szorongat. Az első sorban ülők átveszik, továbbadják, és meglepetésemre a cédula végül hozzám fut be, a színpadra. Nyomatott betűkkel ez áll rajta: VERSET ÁLLVA MONDUNK! Elképedve nézek fel, és látom, hogy a bikanyakú igazgató megint integet. Most értem meg a kézmozdulatát: azt mutatja, hogy álljak fel.

Felolvasom a mikrofonba az üzenetet. Az első sorból néhányan behúzott nyakkal lázítanak, hogy maradjak csak ülve, aztán lopva hátrapillantanak. Nézünk szembe a terem két végéből az igazgatóval, és belemondom a mikrofonba, hogy én a saját verseimet ülve szeretném elmondani, ha nincs ellenére. A lázadás és bomlás szelleme végigsöpör a termen, a tanárnők kipirult, forradalmi arccal várják, hogy most mi lesz. A pódiumon ülő magyartanárnő válaszol, hogy tegyem csak, ahogy jónak látom, és közben a terem végébe pillant, mintha biztosítani akarná a felettesét, hogy sajnálja a dolgot: ez igazán nem az ő ötlete volt, ő megmondhatta volna előre, hogy az élő költők kockázatosak, az Erzsike találta ki az egészet.

Beszélni kezdek, miközben megfordul a fejemben, hogy talán valakinek az állásával játszom. Erzsikéével mondjuk, aki felvetette, hogy meghívjanak, de talán másokéval is, talán mindazokéval, akik a könyveimet tartják a kezükben, hogy dedikáljak nekik. Hozzájuk beszélek elsősorban, és a gyerekekhez.

Arról próbálok valamit mondani ebben a reménytelenül levegőtlen, visszhangos teremben, hogy a vers zene, a vers mi magunk vagyunk, a vers a létünk, az identitásunk, hogy a verset nem fejből, hanem szívből mondjuk, és nem szépen, hanem bárhogyan, bárhol. Homokos, vizes síkra érve, fülkefényben állva, vonnattetőn keresztben hasalva, csillám-ló sziklafalon ülve, lassan, tűnődve, halkán, motyogva.

Az igazgató kifordul a teremből, a gyerekek tapsolnak, egy nyirkos tenyerű, magas fiú virágot nyújt át. Talán megmaradok az emlékezetükben, talán eltűnök hirtelen, akár az erdőben a vadnyom – nem tudom.

Forrás: [http://vasarnapihitek.hu/fokusz/toth\\_krisztina\\_verset\\_allva](http://vasarnapihitek.hu/fokusz/toth_krisztina_verset_allva)



## Lackfi János: TANÁRI ÁRIA

Van, aki nem ért valamit vagy mehetünk tovább? Mit lehet itt nem érteni, nyissak egy óvodát?	Ez nem divatbemutató, gombold be a köpenyt! Öltözködjél rétegesen, még megfázol nekem...	Csak a jószívemnek kö- szönd, kegyelemkettes ez. Nyertél egy sétát, kisfiam, irány a szemetes.
Kérdés, óhaj, sóhaj, egyéb? Nem csoportmunka volt! Én nem állok jól magamért, ha abba nem hagyod...	Nem kapsz szemtengely- ferdülést? Hányszor mondjam, ne less?! Megbukik a szomszédod is úgyhogy felesleges.	Ha még egyszer meghal- lom ezt, ugrom az ablakon! A sok hátul beszélgetőt ugye nem zavarom?
Lehet, hogy szigorú vagyok, de miattad teszem, hiszen az életnek tanulsz, és biztos nem nekem.	Iskolaundorítiszed Volt neked, azt hiszem, Hiányoztál! De kinek is? Biztosan nem nekem...	Habár minden bogár rovar, Sok rovar nem bogár. Ha a hülyeség fájna, te folyton ordítanál!
Megvárom, míg befogja a száját Kovács Peti, de túvel is bevarrhatom, majd megemegeti!	Köszönni luxus? Felelés! Most legyen nagy a szád! Mással etesd meg ezt, szívem, én is voltam diák!	A pótvizsgán találkozuk, állítsd le magadat! Közlöm, van szemem há- tul is, mi megy a pad alatt?
Nem árulhatom el, ki volt, azt sem, hogy mit csinált, de aki tette, tudja jól, és szégyellje magát!	Mire vársz, tapsra, kisko- mám? Füleden ülsz talán? Édesanyád mit szól ehhez? Tudja egyáltalán?	Én ráérek szünetben is, biztos fontos dolog! Akkora egyest kapsz fiam, a naplóból kilóg!
Tehozzád képest gyorsvonalat egy reumás csiga. Mozogjál úgy, mint aki él, vihogsz, mint egy liba!	Mi lenne, ha lélekben is visszatérnél közénk? Kérvényt nyújtsak be majd neked, vagy szóban is elég?	Melyik jómadár mond- ta ezt? Gratulálok neki! Magadtól vagy ilyen zseni, vagy segít valaki?
Na, csak gratulálni tudok, ez ám a színvonal. Szólj, ha befejezted, fiam, a magánszámodat!	Édeskevés és harmatos volt ez a felelet, te hányasra értékeled? Ne adjunk tippeket!	A házi feladat magát majd megírja talán? Tanárnak szól a csengetés, ez egy jelzés csupán.
Ő kezdte? Te meg folytatod! Kipenderítelek! Mi ez a macskakaparás? Írásnak nevezed?		

## Hundertwasser grafikáiból nyílik kiállítás Budapesten

Az osztrák Friedensreich Hundertwasser és a japán Haszegava Soicsi grafikai munkáiból nyílik kiállítás a budapesti Gerbeaud-házban *Kelet és Nyugat* címmel. A Budapesten először látható, több mint 80 színes alkotást felvonultató összeállításból kirajzolódik a 20. század két nagy művészenek egymásra gyakorolt hatása. A két alkotó közötti különbség mindössze néhány hónap és mindketten az 1960-as években indultak el, hogy hazájukon kívül új művészi technikákat fedezzenek fel.

Míg a később színes rézkarcaival világhírt szerzett keleti festőt a Nyugat világa, kultúrája érdekelte, és ezért 1961-ben Japánt elhagyva Párizsba költözött európai grafikai eljárásokat megtanulni, a nyugati művészt a Kelet vonzotta, és Japánban ismerkedett az ottani fametszési technikával. A kezdetben főleg nonfiguratív festéssel, majd építészettel is foglalkozó Hundertwasser munkáiban ezt követően jól megfigyelhetőek a keleti művészet hatásai, ő volt az első európai, akinek a keze alatt japán fametszők dolgoztak.

Az osztrák művész grafikáiban rendkívüli érzékenységgel és figyelemmel ábrázolta a művészetében és gondolkodásában is kitüntetett helyet elfoglaló természetet. Mindez összeköti őt az idén 87 éves Haszegava Soicsival, akinek a művészetében szintén tetten érhető az ember környezet iránt érzett felelősség. A finom vonalvezetést a szuggesztív absztrakt formákkal párosító munkái japán hagyományokra építenek, ugyanakkor magukban hordozzák a nyugati világ modern művészetének elemeit.

Az *Orient & Occident* című kiállítás június elsejétől július 31-ig látható a Gerbeaud-ház Dorottya utcai rendezvénytermeiben.

Forrás: [http://travelo.hu/rendezveny/2016/05/31/hundertwasser\\_grafikaibol\\_nyilik\\_kiallitas\\_a\\_gerbeaud-hazban/](http://travelo.hu/rendezveny/2016/05/31/hundertwasser_grafikaibol_nyilik_kiallitas_a_gerbeaud-hazban/)

## Modigliani

2016. június 29. – október 2.  
Magyar Nemzeti Galéria

Június végén nagyszabású Modigliani életmű-kiállítás nyílik a Magyar Nemzeti Galériában. Az észak-franciaországi Villeneuve d'Ascq Modern Művészeti Múzeuma (LaM) után második helyszínként Budapesten látható az olasz alkotó munkásságát bemutató tárlat, melyen szobrokon, festményeken és rajzokon mutatja be Amedeo Modigliani (1884–1920) életművének főbb korszakait és stílusfordulatait, valamint a kortársakhoz fűződő kapcsolatát.

A Modigliani életét övező mítoszok, az árveréseken elért rekordárak gyakran elterelik a figyelmet az alkotó valódi művészi teljesítményéről. Modigliani ugyanis úgy vált az európai modernizmus egyik legfontosabb mesterévé, hogy valójában soha nem tért el a klasszikus műfajoktól és a klasszikus formálástól.

A kiállításon látható aktok, portrék és szobrok őt nagyobb szekcióba csoportosítva mutatják be az egyéni utat járó művész munkásságának sokrétűségét.

A kiállítás több nagy európai múzeum, valamint a jeruzsálemi Izrael Múzeum, és két egyesült államokbeli múzeum összefogásával jön létre.

Forrás: [http://hvg.hu/kultura/20160606\\_Picasso\\_utan\\_ujabb\\_gigatarlat\\_Budapesten](http://hvg.hu/kultura/20160606_Picasso_utan_ujabb_gigatarlat_Budapesten)



# Aranyköpések

- házasságtörés
  - bordéház
  - diakronia: származás
  - szinkronómia / diakronómia
  - pollenológia
  - neológus és ontológus
  - betűhangsúlyos vers
  - a cinquecento egy dalforma
  - szimultán vers: kemény meg puha hangok váltakozása
  - Szapphói stófa: a versforma, melyben a verseket írták
  - Mondolat: egy rész, amikor isten kiűzi az embert a paradicsomból.
  - Negatív leírás: Költsey (!) negatívan írta le Berzsenyit.
  - Abban a gyümölcsben a halhatóságot (!) ették meg.
  - Enged ördög intőinek.
  - A trubadúrok is hölgyeknek írnak kedvtelésből.
  - A petrarcai szonett az egy reneszánsz költő volt.
  - A reneszánsz jellemzői: csili-vili paloták meg ilyenek.
  - A polihisztorság felüti a fejét.
  - Da Vinci poliészter volt.
  - Egyeseket isteni káromlásért megöltek.
  - A Luvrában tartják a Mona Lisát.
  - Boccaccio írta a dekagrammot.
  - Franciaországban sok a Bloár menti kastély.
  - Az embernek az arca se oldalasan volt, hanem picit eldőltve.
  - Nem csak hívős képeket festenek.
  - A felvilágosodás Magyarországra külföldi magyar költőkön keresztül jutott el.
  - Kármán József a szentimentalizmus megtestesítője.
  - A nyelvújítás a felvilágosodással együtt sodródott el Magyarországra.
  - Az 1800-as években Kazinczyék belebabráltak a nyelvbe.
  - Az egész nyelvújítási dolog azért kezdődött, hogy az akkori okosok erősebbé tegyék a magyar nyelvet.
  - A nyelvújítás a felvilágosodás korában volt esedékes.
  - Az emberek értelmisége nőtt, logikusabban nézték, létrejöttek a todalékok.
  - A nyelvrokonság bizonyítékai: hasonló betűk
  - finnugor nyelvek: norvég, lengyel, ír, latin, szkíta, szunita, litván, svéd, cseh, horvát, szlovák, szlovén, dán, szláv, avar, skandináv, román
- Facebookos gyöngyszemek
- – Mit tartalmazott a jobbágyrendelet?
  - A jobbágyokat robotokra kell cserélni.
  - Ki volt Hammurapi?
  - Egy kétméteres kőszobor.
  - A mókák fedezték fel a mór stílust. Leginkább a spanyoloknál terjedt el, akik kiirtották a mórokat. A stílus maradhatott.
  - István királyt a pápa felkente a trónra.
  - A lovag a földesúr edzett változata.
  - IV. Béla idején járásokra oszlott az ország, a legismertebb járás a tatárjárás volt.
  - Spanyolország legnagyobb hegyei a Píramisok.
  - Az volt a szép, amikor az éhen halt sereg kitakarodott az országból.
  - A görög regék szerint minden hajóst elbűvölt a szirének szirénázása.
  - Ádám evett a tiltott fa gyümölcséből, ezért büntetésül feleségül kellett vennie Évát.
  - IV. Béla a tatárjárás után a kihalt nép pótlásáról személyesen gondoskodott.
  - Mikor II. Endre a Szentföldről hazatért, országát és feleségét fenekestül feldúlva találta.
  - Zrínyit a bécsi kamara által felbérelt vadkan ölte meg.
  - Rákóczi Ferenc úgy halt meg, hogy belefulladt a Rodostóba.
  - Lilla férjes asszony volt, és fogalma sem

volt róla, hogy Csokonai valamilyen érzelmet táplál iránta. Egyébként is őt Vajda Juliánnak hívták, honnan tudta volna, hogy neki írta a Lilla-verseket.

- Kölcsey 1815 januárjától 1816 tavaszáig nem írt verset. Ebből az időszakból három verse maradt ránk.
- Petőfi egy szegény cselédlány és a magyar nép fia.
- Petőfi úgy rohant a csatába, hogy jobb kezében a vers, bal kezében pedig a kard volt.
- Arany János velszi bárdokkal sújtott le a Habsburg-házra.
- A Hunyadi László olyan ballada, amelyben a főhőst feldolgozzák.
- Pongrácz István magyar vezér női ideálja Britney Spears.
- A szomorú elhanyagolt sírok mellett élettel telí sírhalmokat is találhatunk.
- • A farkas felfalta Piroskát, de belebe-tegedett, mert Piroska romlott volt.
- A harangvirág a bimbambuszok családjába tartozik.
- Többféle kerek számot ismerünk, de a legkerekesebb szám a nulla.
- Az emberiség nem győz hálát adni Edisonsnak, akinek lángelméjéből kipattant a vilámlamos, amely szikrájával hajtja a kocsit és benne az utast.
- A modern lakásokban távfűtésű gladiátorokkal fűtenek.
- A hajó jéghegynek ütközött és elsüllyedt a Duna közepén. Innen gyalog folytatták útjukat.
- Rómát Romulus és Ronaldinho alapította.
- Az anya Romulust és Remust behelyezett egy vödörbe, majd a Drávába tette őket.
- A hét vezér: Álmos, Előd, Ond, Kond, Hapci, Tudor, Vidor.
- A török várban fejtelenség ütötte fel a fejét.
- Zrínyi kirohant a várból, mert már három napja nem rohan ki.
- Amerikát Kolompár Kristóf fedezte föl. Hajójának neve: Sánta Mária, Nindza és Pia.
- Martin Luther King a 16. század legnagyobb reformátora volt.

- Ukrajna az első világháború után független volt, majd később a Szovjetunió magáévá tette.
- A hidegháború az, amikor az emberek hidegvérrel legyilkolják egymást.
- A görögök kivetették a falovat a vár udvarába, amiből az éjszaka leple alatt előbújtak az oroszok.
- IV. Béla visszahívta a kunokat. Az alföldön rengeteg termőföldet adott nekik, ahol szabadon legelhettek.
- A tatárok Bánk bán vezetésével törtek be az országba.
- ...és az éjszaka beálltakor Ottó beporozta Melindát.
- W.A. Mozart apja Leopárd (!) Mozart.
- Hogy mit érzett János vitéz abban szűk piros nadrágjában, azt elmondani nem is lehet.
- Petőfi megható módon szerette anyját, mely abból a verséből is kitűnik, amit írt: Bár maradtam volna benne végig.
- Petőfi egyik versének címe: Szőlőföldemen (!).
- Március 15-én Petőfi a Nemzeti Múzeum előtt elszavalta a Nemzeti dalt és erre 12 pontot kapott.
- A Toldi cselekménye: Nagy a meleg a mezőn, mindenki hortyog a hűvösben. Egy legény van csak talpon, de az is az eget bámulja.
- Noszty Feri megszöktette Tóth Marit és megkompromittálta.
- József Attila öngyilkos lett. Elütötte a vonat. Pedig az élete pont ekkor kezdett el sírne térni.
- Radnóti összesen három eklogát írt: az Elsőt, a Harmadikat és a Hetediket.
- A vírus a számítógép vírusos megbetegedése, amit az emberektől elkaptott.
- Az energiamegmaradás törvénye: őseink feltalálták az energiát és az a mai napig megmaradt.
- Szentgyörgyi Albert sok C vitamint tartalmazott.
- Takarmánynövények: búza, kukorica, cefre.
- Dánia legmagasabb pontja a Koppenhágó.

## Tartalom

IT-emlékeztető . . . . .	2
Jelöltek az IT-díjakra . . . . .	3
A Poli-szülinap díjazottjai . . . . .	4
Iskolabírószági határozatok. . . . .	5
Fotókiállítás az Előszoba Galériában. . . . .	13
Irodalmi háziverseny . . . . .	14
Ady, KAF és Bálits Misi beszélget. . . . .	16
Tózsér Kristóf közönye. . . . .	18
Majer Mirtill: Újév . . . . .	20
Tóth Krisztina szerint verset állva . . . . .	22
Lackfi János tanári áriája . . . . .	24
A Hundertwaasser-kiállításról . . . . .	25
Modigliani a MNG-ben. . . . .	25
Aranyköpések . . . . .	26

**JÚNIUS 27-ÉN  
10 ÓRAKOR  
ÉVZÁRÓ.**

**UTÁNA LEGYEN  
MINDENKINEK  
ÉLMÉNYEKBE,  
KALANDOKBAN  
GAZDAG NYARA.  
TALÁLKOZUNK  
SZEPTEMBERBEN.**



**A Poligráf-illusztrációkat AMEDEO MODIGLIANI kölcsönözte.**

A Közgazdasági Politechnikum lapja  
**Poligráf**

A Közgazdasági Politechnikum lapja

Felelős kiadó: Diósi Alojzia

Felelős és tördelő szerkesztő: Jakab Judit

Postacím: 1096 Budapest, Vendel utca 3.

e-mail: [jjudit@poli.hu](mailto:jjudit@poli.hu), internet: [www.poli.hu](http://www.poli.hu), helyi hálózat: P:\poligraf

Készül az A-Z Buda CopyCAT Kft sokszorosító műhelyében