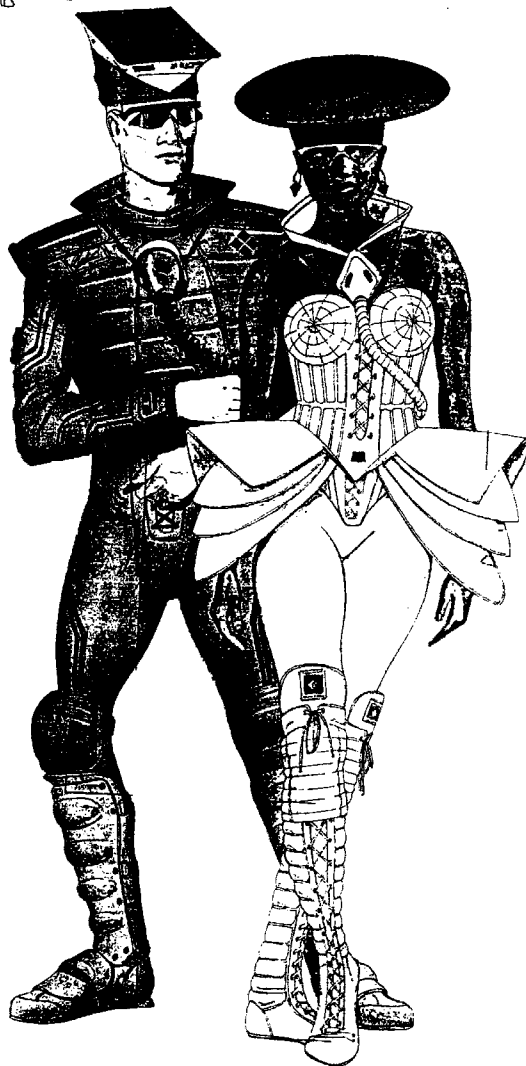


A Közgazdasági Politechnikum lapja

Poliográf

XI. évfolyam 4. szám 2001. december 19.



EMLÉKEZTETŐ

az Iskolatanács 2001. október 24-i üléséről

Jelen voltak:

	diák	szülő
AlfonZOO	-	Dr. Béres Judit
Kabaré	Kaney Adrienn	Fekete Mihály
AnZsu:	-	-
Poly-p	Dominik Ágnes	Jándi Judit
AFro(Poli)sz	Kádár Judit	Kiss Miklós
GézAndGúz:	Kluzsnik Réka	Kiss Júlia
Monopoli:	Lukács Vivien	-
(m)Aster-x:	Oláh Panni	Bné Kazai Zsuzsa
27-eS:	Szabó Domi	Szabó Beatrix
M.O.N.D.:	Schepács András	Debreceni István
NincsZsák:	-	Jeney Sarolta
BalhéSOK(K):	Sárközi Zsolt	Csillag Zoltánné
Intenzív osztály:	-	-
DeHÁT:	-	-
JUTA Jazz:	Dóczy Kata	-
Munkásosztály:	Rádi Zsuzsi	-
Ötödévek:	-	-
Tanérők:	Jakab Judit, Láng Andrea, Lendvai Györgyi, Puskás Aurél	
DÖK:	-	
Meghívott vendég:	Fábián Péter, Kalina Yvette, Szász Kata	
Vendégek:	Fekete Ádám, Kövári Péter	



Napirendi pontok:

1. Fábián Péter beszámolója a Netiketről tartott Fórumról (ld. 3. számú melléklet)

A fórum lezajlott, a Netikettben változást nem eredményezett. Az azonosító megvonásának lehetőségeit a Netikett részletezi.

2. Az IT működésének reformja

Az IT egyhangúlag elfogadta az alábbiakat:

- Minden IT-ülés az aznapi napirendről való szavazással kezdődik. Az előre meghirdetett pontok mellett itt van lehetőség 2/3-os döntés mellett rendkívüli téma napirendre tűzésére is.
- Lehetőség szerint legalább 8 nappal a soron következő IT-ülés előtt juttassa el az előterjesztő az írásos előterjesztést az IT titkárnak. Az IT-tagok az előterjesztést lehetőség szerint legalább 5 nappal az IT-ülés előtt kapják kézhez.
- Ha az IT egy témában visszajelzést kér, az IT-titkár feladata, hogy legalább 10 nappal az IT-ülést megelőzően figyelmeztesse az illetékes személyt.
- Az IT-titkár a soron következő ülés lehetséges napirendjét a levezető elnökekkel konzultálva állítja össze.
- Az IT-elnök joga, hogy először figyelmeztesse, majd az illetőtől megvonja a szót, ha valaki már korábban elhangzottakat ismétel.
- A felesleges szavazások elkerülése érdekében az IT-tagok szavazást csak indokolt esetben kezdeményeznek.



Az IT megfogadja Kalina Yvette tanácsát: Az iskola a diák által itt eltöltött 4-6 év alatt legalább egyszer megkérdezi a szülők véleményét az iskoláról kérdőív formájában.

3. Jándi Judit szülő javaslata arról, hogy mit tehetnének a diákokat az utcán érő atrocitások ellen (ld. 2. számú melléklet)

- Puskás Aurél beszámolója szerint a térfigyelő rendszer hamarosan működni fog. Az iskola vezetése kérte, hogy a kamerák képe az iskolai porta monitorján is követhető legyen. A kérésre válasz még nem érkezett. Az IT tájékoztatást kér a következő ülésen.

- A „pozitív értelmű pszichikai hadviselés” keretében felmerült már utcában, Vendei-napi Vigaságok szervezése a környék lakóinak meghívásával. A további javaslatok meg pontosításra szorulnak.

- Az erőszak ellen kell fellépni, nem szabad a szelektív hibájába esni, az előtevéteket oldani kell.

- Az IT felhatalmazta Jándi Juditot, Jeny Szuolat és Czibor Erzsébetet, hogy a szülők nevében felkeressék a kerületi rendőrséget és segítségüket kérik a problémák megoldásához. Az IT elvetette, hogy a küldöttségben diák is részt vegyen. Az IT tájékoztatást kér a következő ülésen.

4. Tanári értékelés

A Koordinációs Bizottság nevében Szász Kata írásos előterjesztést nyújtott be az eddigi gyakorlatot részben megőrző, részben átalakító rendszerről.

A 27-eS osztályban második éve működik az a Kata-féle javaslat egy változata: a diákok osztályzattal és szövegesen is értékelik a tanárokat, a könyveket. Szabó Domi szerint a leír. vélemények egyre jobban közelítenek a mindennapi véleményhez.

A testkultúra munkacsoport minden 12. osztályban kikéri a diákok véleményét egy kérdőívben. Láng Andrea szerint a névvel vagy név nélkül adott válaszokból a tanárok sok hasznos dolgot tudnak leszűrni.

Láng Andrea szerint a szóbeli megkérdezés nem nagyon működik.

Az IT-tagok egyetértettek abban, hogy

- az elvégzett munkáról visszajelzést kell kapni, így lehet csak javítani a hibákat;

- az osztályzatok mellett fontos a szöveges értékelés is;

- nő a tantárgyfelelősök felelőssége, az előterjesztés szerint ők összesítik majd a válaszokat;

5. Az átjáró alatti kapu megnyitása (ld. 1. számú melléklet)

Dominik Ágnes ismét felvetette a témát. A kerest írásban eljuttatták az iskola vezetéséhez.

Puskás Aurél szerint balesetveszélyes lenne a kapu megnyitása. A diákok türelmét kéri szeptemberig, akkor az építkezés miatt más lesz a parkolási rend, és nagyobb realitása lesz a kapu megnyitásának.

A következő IT időpontja: 2002. január 8. Házigazdák a tanerők.

Várható napirendi pontok:

Közbiztonság: - beszámoló a rendőrségi látogatásról

- térfigyelő rendszer

Aktuális témák

Budapest, 2001. december 3.

Lejegyezte: Szabo Hatrix



1. számú melléklet

Kedves Iskolatanács!

A Poly-P osztály egyes tanulói arra szeretnék megkérni Önöket, hogy az A épületből a B épületbe vezető „hidon” kívül is lehessen közlekedni a lentí átjárón!

Az ajtók funkciói:

közlekedés az A és a B épület között

- a B épületből átjárás a tornaházba

- az A épületben található gépterem megközelítése a B épületből

- a B épületből a Poliház (az ott lévő büfé) megközelítése

- az ebédlő könnyebb megközelítése

Az indok:

A hidon is lehetne közlekedni, de ott mindig nagy tömeg van, mert ott vannak a szekrények és egy négyes „esomópont”.

Köszönettel:

Budapest, 2001-11-27

a Poly-P osztály

2. számú melléklet

Tisztelt If-Tagok!

Javasolom napirendre tűzni az erőszak kérdését. Most nevezetesen a gyermekeinket érő támadásokat a környékbeli fiatalok részéről.

Ha csak egyszer fordult volna el, már az is eggyel több a kívánatosnál, de sajnos nem egyedül esetről van szó, hanem állandóan jelenlévő potenciális veszélyről. Ennek a veszélyhelyzetnek a megszüntetésére kellene kitalálnunk hatásos, a gyakorlatban is működő megoldási megfontolásokat

Aurél elmondta, hogy iskolánk pszichológusa beszélt a Thaly Kálmán utcában lévő üzletek tulajdonosaival/eladóival, s kérte, figyeljenek, ha szükséges, segítsenek gyermekeinknek. Ez jó ötlet, kérdéses azonban, hogy a boltosok adott esetben mernek-e tenni bármit is azok ellen, akik rájuk nézve is veszélyt jelenthetnek (betörés, lopás, erőszak stb.), illetve vevőkörük egy részét adják?

Az ígért térfigyelő még nincs kiépítve a környéken.

Javaslataim:

- Keressük fel a rendőrséget, és nyomatékosan kérjük a segítségüket; mindennapi rendon ügyelet biztosítása a kritikus időpontokban és helyeken (időpontokat, helyeket mi határozzuk meg!).

Ezt én magamra vállalom – egyedül vagy többedmagammal – az iskola meghatalmazását bírva.

- Az iskolában alkalmazott biztonsági örök utcai jelenléte a kritikus időpontokban és helyeken.

- Pozitív értelemben vett pszichikai „hadviselés”: tegyük barátságossá a kapcsolatot a kérdéses személyekkel (pl.: sportverseny).

Lehetséges, hogy ez csak elméletileg/pedagógiailag helyes módszer, és a gyakorlatban nem megvalósítható?!

Kérlek Benneteket, folytassátok a javaslatok sorát!

Kelt: Budapesten, 2001. november 19-én

Jándi Judit



SPORT PONTVERSENY ' 2001-2002

- I. NEGYEDÉV -

Az alábbi események után lehetett pontokat kapni.

- Foci - házbajnokság
- Avon futás
- Samsung futás
- Diák-tanár mérkőzések
- Kaiser maraton
- Fitness - aerobice szakkör
- Kerékpár - házbajnokság
- Társastánc szakkör
- Híp-hopp tánckör

- EGYÉNI VERSENY -

Csak az első tíz helyezett eredményével!

HÖLGYEK

URAK

Hely	Név	Osztály	Pont	Hely	Név	Osztály	Pont
1. ☺	Bunyadyvári Zita	AnZsu	131,5	1-4 ☺	Bradák Ferenc	BalhéSOK(K)	54
2	Varga Kitti	AnZsu	115,5		Horváth Gábor	Intenzív. O.	54
3.	Kavasinszky Dóra	AnZsu	101,5		Ignácz András	(m)Aster-x	54
4.	Debrecegi Judit	MOND	95,5		Kati Gábor	NincsZsák	54
5-9	Csizmás Eszter	Kabaré	60	5	Kövári Péter	Taneró	47
	Nemesbüki Hanna	Kabaré	60	6.	Szabó Domonkos	27-eS	42
	Szőnyi Márta Júlia	Kabaré	60	7.	Papp János	DeHAt	42
	Szelezcki Dóra	Al.fonZOO	60	8.	Gábor Péter	AlfonZOO	37
	Zoltáni Szonja	Al.fonZOO	60	9-13.	Lippényi Miklós	Monopoli	36
10-12.	Horváth Dóra	BalhéSOK(K)	54		Mérő Gábor	BalhéSOK(K)	36
	Oláh Kata	BalhéSOK(K)	54		Pető Gergely	Munkásoszt.	36
	Oláh Anna	(m)Aster-x	54		Zsédely György	(m)Aster-x	36
					Castiglione Dávid	(m)Aster-x	36

- CSAPATVERSENY -

(Mivel az osztályfőnököknek lehetőségük van az osztályukat erősíteni, ezért az átlagolásnál a saját osztályuk létszámába is beszámítjuk.)

Hely	Osztály	Pont	Létsz.	Átlag	Hely	Osztály	Pont	Létsz.	Átlag
1. ☺	DeHAt	366	23	15,91		Taneró	435,5	51	8,54
2.	AnZsu	372,5	26	14,33	12.	AFro(poli)sz	180	27	6,66
3.	BalhéSOK(K)	366	27	13,55		27-eS	180	27	6,66
4.	(m)Aster-x	351	26	13,50	14.	JUTA JAZz	75	19	1,95
5.	Kabaré	276	27	10,22	15.	Intenzív. O.	102	27	3,77
6.	NincsZsák	263	27	9,74	16.	Poly-P	78	25	3,12
7.	Al.fonZOO	257	27	9,52	17.	GézAndGüz	45	27	1,66
8.	MOND	249,5	27	9,24	18.	Mazurek	29	22	1,26
9.	Munkásos.	193,5	22	8,79	19.	GIRFF	6	34	0,17
10.	Monopoli	222	26	8,54					

Gratulálok a Testkultúra Munkacsoport nevében, sportbaráti üdvözléssel!

Vendel u., 2001. október 29.

Köcseri Péter, a pontverseny jegyzője

ASZTALITENISZ HÁZIBAJNOKSÁG VÉGEREDMÉNYE

„A” koresoport:

- | | |
|-------------------|----------|
| 1. Benedek István | Poly-p |
| 2. Halm Zsolt | ALionZOO |
| 3. Gäbor Péter | ALionZOO |

„B” koresoport:

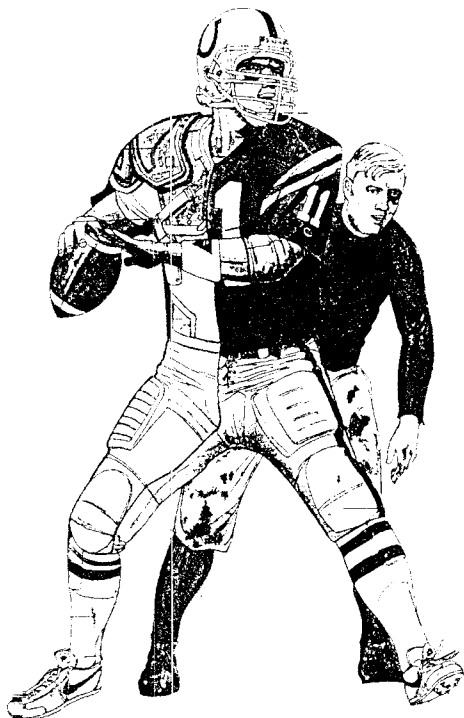
- | | |
|-------------------|---------------|
| 1. Péli Szabolcs | AFrot(poli)sz |
| 2. Andrási Andris | NincsZsák |
| 3. Tamási Dániel | NincsZsák |

„C” koresoport:

- | | |
|------------------|--------|
| 1. Kövári Péter | Tanerö |
| 2. Schleer Tamás | DeHÁT |
| 3. Nagy Richárd | DeHÁT |

EGYSZER VOLT, HOL NEM VOLT,
VOLT EGYSZER EGY (NEM IS EGY, HANEM HAT)

TORNAHÁZI PARTY!



Kezdődjék a történet a vidámabbik résszel. Nagyon szépen köszönjük minden fellépőnek, hangtechnikusnak, díszkósnak, házigazda műsorvezetőnek, videósnak, kísérő személyzetnek, egyéb résztvevőnek és büfésnek a lelkiismeretes munkáját, jelenlétét!

Most jöjjön a „mese” szomorú része. Az ember fia (korra és nemre való tekintet nélkül) elgondolkozik azon, hogy megéri-e rengeteg energiát, időt és fáradságot áldoznia egy rendezvény megszervezésére, lebonyolítására, ha azt látja, hogy egyes iskolapolgárok nem az alkalomhoz illően viselkednek. Nem volt baráti megnyilvánulás a szaloncukrok dobálása, a hangoskodás a lepihenés után, a menekülés a közös elpakolástól, rendrakástól.

A történetet végigélve felmerül egy kérdés: ugye nem célotok elvenni a kedvűnket az ilyen és más típusú események megszervezésétől?

Természetesen akinek nem inge ne vegye magára; akinek igen, az öltözködjék fel!

Tornaház, 2001. december 14.

Láng Andrea, főszerző,
a Testkultúra munkacsoport nevében

NAGY DURRANÁS PÁLYÁZATI KIÍRÁS

- **KIRÓ:** A testkultúra-munkacsoport.
- **A PÁLYÁZAT CÉLJA:** Az idei tanév Nagy Durranásának megvalósításához keressük azokat (iskolapolgárokat), akik vagy csak ötletadói lennének az eseménynek, vagy akár még az előkészületekben és a lebonyolításban is részt vennének a testnevelőkkel karöltve. Természetesen nem kész tervet várunk, de az alaposan és jól végiggondolt (megvalósítható) pályázatok elsőbbséget élveznek.
- **AZ ESEMÉNY IDŐPONTJA, A FELHASZNÁLHATÓ IDŐKEREI:** 2002. április 19-20-21. (péntek-szombat-vasárnap).
- **MEGKÖTÉSEK:**
 - Indulás: Legkorábban pénteken lehetséges a tanítási idő után.
 - Hazaérkezés: Vasárnap, legkésőbb 17 óráig. (Alvás otthon, másnap tanítás!)
 - Sötétedés után haladásra (gyalogosan sem) már nincs mód.
 - A tervezett napok számától függően 1, illetve 2 éjszakára alvóhelyet kell tervezni.
 - A táv és a terhelés tervezésekor tekintettel kell lenni az esemény „tömegsport” jellegére, a különböző korosztályra („kicsik és nagyok”).
- **A PÁLYÁZAT TARTALMAZZA:**
 - Az esemény szlogenjét (mottóját).
 - Az útvonal részletes leírását, térképét.
 - Az időbeosztást: a szakaszokat, pihenő és/vagy alvóhelyek tervezett helyét. (Természetesen az útvonal véglegesítése előtt a tervezett út gépkocsival bejárásra kerül.)
 - A táv megtételéhez szükséges közlekedési eszközt (ha van ilyen).
 - A teljesítéshez feltétlen szükséges technikai eszközöket (pl.: kísérő autó, autóbusz, teherautó, telefon stb.).
 - A pályázó milyen részt vállalna az eseményből (ötletadás, szervezés, lebonyolítás vagy mindegyik).

Beadási határidő:

2002. JANUÁR 11., PÉNTEK

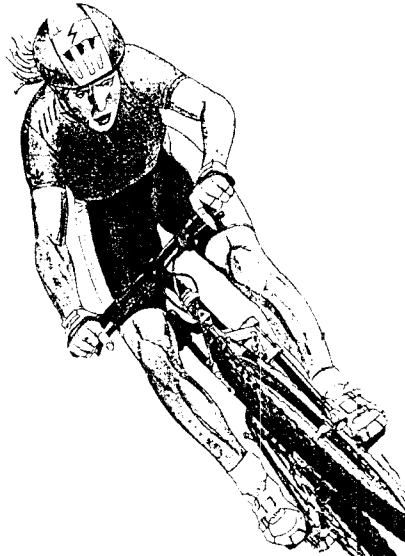
- A pályázatot a munkacsoporttól igényelhető űrlapon, névvel ellátva, személyesen Szabó Lászlónak lehet benyújtani.
- **ELBÍRÁLÁS:** A nyertes pályázatról a testkultúra-munkacsoport dönt.

Több használható pályázat esetén rangsorolunk, és azokat eltesszük a következő évekre.

Várakozással, egy idei nagy(on) Nagy Durranás reményében:

Politechnikum, 2001. december 14.

Szabó László, a pályázat kiírója



AZ IRODALMI HÁZI VERSENY NOVEMBERI FORDULÓJÁNAK MEGJEJTÉSEI

1. „Vizes gabonám értékesítésére ajánlatokat várok a komáromi dunai kikötőbe - Vörös félhold jelégre.”
A fenti apróhírdetést Jókai Mór: Az arany ember című regényéből Timár Mihály (esetleg Ali Csorbadzsi) adhatta fel.

2. Összefüggés az *irdal* és az *irdatlan*, továbbá az *idomtalan* és az *irdatlan* szavunk között:
Irdal: vmit párhuzamos bemetszésekkel lát el, azaz vág, írt.

Irdatlan: roppant nagy, azaz nem vágott/írtott; idomtalanul nagy, otromba, csúf

Idomtalan: faragatlan, ostoba, szépérzékét sértő, alakatlan, aránytalan

3. Az *igen* magyar szó értelmezése olvasható az alábbi sorokban:

...! hsz. I. Nagyon, nép: ... nagyon: Nagyon nagy mértékben. <Tagadó v. tiltó m.>-ban. *Ne ...!* lehetoleg ne nagyon v. ne túlságosan gyakr. ...

...? msz. <Eldöntendő kérdésre feleletként:> úgy van...

4. Kézírási hagyatékok: *Arany János*: Kapesos könyv és *Radnóti Miklós*: Bori notesz

5. Életrajzi kapcsolat Rilke és Rodin között:

Rilke 1901-ben feleségül vette Rodin szobrász tanítványát. 1902-ben megbízást kapott egy Rodin-monográfia elkészítésére. 1903-ban el is készült a könyv. 1905-6-ban Rodin személyi titkára volt, a levezetését intézte.

6. A *talentumot kapott* szólás jelentése és előfordulása: Tehetséges; Máté evangéliuma 25., 14-30.

7.

Irodalmi alkotó	Műcím	Zeneszerző
Ibsen	Peer Gynt	Grieg
Schiller	Tell Vilmos	Rossini
Puskin	Borisz Godunov	Muszorgszkij

8. Összefüggés a párba állított nevek között:

- Micszázth -- Don Quijote: Beszterce ostroma: Pongrácz István olvasta Cervantes művét.
- Thomas Mann -- József Attila: József Attila találkozott a Magyarországra érkező Thomas Mannal; a Thomas Mann üdvözlése c. verse erről szól.
- Juhász Gyula -- Gulácsy Lajos: Juhász Gyula Gulácsy Lajosnak című verse a barátának szól.
- Árgilus királyfi -- Vörösmarty: Vörösmarty a Csongor és Tünde íráskor felhasználta a 17. századi széphistóriát.

9. Bibliai alakok neve kerestetik:

- Testvérei kútha vetik, és eladják rabszolgának. József
- Tanítvány, aki háromszor tagadja meg Jézust. Péter
- Ady 1908-as verses kötetének címében idézett ószövetségi próféta. Illés
- Bölcs ítélőtöről nevezetes ószövetségi király. Salamon

10. Szerző kerestetik:

Karinthy Frigyes: Babitsról (A „Klasszikus gyomorgörcsök” ciklusból: Futurum Exactum címmel)

„Plutó e torzót márványból szoborta

Ó torzók torza, bőrző Dunakorzó

Ó korzók korza, őrző dunnaorzó

Mint ferde torta és megint retorta.”

Plutó a Föld termékeny mélyének istene, Alvilág: a retorta hevítésre, leparlásra szolgáló edény
Rimképlet, rímtípus és verselés: Ölelkező rím: a b b a; ötödfeles jambusok

11. Az angol romantikus triász: Byron, Shelley, Keats, a magyar: Vörösmarty, Bajza József, Toldy Ferenc

12. *Műveljük kertjeinket!?* Voltaire: *Candide* című művében olvasható


13. Villon írt verset egy bizonyos vastag Margot nevű hölgyről.

13+1. A múltkor címlapján Verdi látható, aki 100 éve halt meg, ezért 2001-et Verdi-évének kiáltották ki a nagyok.

Akik MEGJEJTÉTEK: Csillag Zsuzsa, BallhéSOK(K) és Major Csilla, AfroPolisz
Éljen!

AZ IRODALMI HÁZI VERSENY DECEMBERI FORDULÓJA

A HATÁS HATÁRIDÉJE: 2002. JANUÁR 7.

1. Milyen összefüggés van
Boccaccio és Faecius
Dante és Vergilius
Dante és Boccaccio között? (3 pont)
 2. Mit jelent a „majd ha fagy” szólásunk? A szólás eredete egy gyermekmondókára vezethető vissza. Milyen növény szerepel ebben a mondókában? (2 pont)
 3. Mikor írta Lev Tolsztoj a Kreutzer-szonáta című novelláját?
Ki alkotta a Kreutzer-szonáta című zeneművet?
Ki volt a mű címében szereplő Kreutzer? (3 pont)
 4. A következő kérdések Karel Capek A költő című novellájára vonatkoznak. (A novella a novemberi  ban is olvasható.) (9 pont)
Kik voltak a baleset szentanáúi? (1)
Miért volt elégedetlen a rendőrrel dr. Mejlík? (1)
Mit figyel meg a mérőkhallgató az eseményből? (1)
Mit figyel meg a tények helyett a költő? (1)
Mit jelent a költőnek ez a mondata: „De a vers – az a belső valóság.” (2)
Hogyan felel meg a gépkocsi rendszámának három eleme a költő „belső valóságával”? (5)
 5. Milyen híres magyar irodalmi művekben (szerző, műcím) jelenik meg Szent László, a hős lovagkirály alakja? Legalább kettőt említs! (4 pont)
 6. Melyik a kakukktójas? Miért? Milyen művekre utalnak a következő szavak?
Kantele – kviddics – szampó (4 pont)
 7. Milyen kapcsolat van a következő személyek között? (3 pont)
Petőfi Sándor – Orlai Petrich Soma
Nagy László – Ágh István
Karinthy Frigyes – Karinthy Márton
 8. Tedd teljessé a táblázatot! (4 pont)
- | Irodalmi alkotó | Műcím | Zeneszerző |
|------------------------|-------------------------|-----------------|
| | Háry János | Kodály Zoltán |
| Andersen | Pomádé király új ruhája | |
| Frederico García Lorca | | Szokolay Sándor |
| | Mario és a varázsló | Vajda János |
9. Mikor egyesítettek Budapestet? (év, hó, nap) /Elsősorban Bradák Ferinek alánlom ezt a kérdést – a szerk./ (3 pont)
 10. Mióta van Magyarországon lóttó? Melyik uralkodó nevéhez fűződik a játék bevezetése? (2 pont)



Egypercnyi boldogság

Nem nagyon hiszek az emberi szempilla erejében, mert semmi nem bizonyította eddig, hogy ha egy kívánságot idézünk csendben magunk elé, az teljesülne az eldobott szempilla hatására.

Azért éveken át magam is alkalmaztam reményteljesen az eljárást, és bőszen kíválgattam: sikerüljön a matekvizsga, jöjjön be ez a barátság, jól menjen a cég vagy éppen az építkezésünk. Aztán rendre elfelejtettem a hatást, ha volt egyáltalán a szerencsekíváalomnak fogantaja. Mindig aktuális dolgokat kívántam, olyanokat, melyek a szűkebb családomat és az én életemet érintik.

Aztán egy nap: sosem felejttem el, 2001 augusztus 15-e volt, Nagyboldogasszony napja, amikor megállítottunk anyukámmal egy fiatal, szép lányt, mert

nem tudtuk, jó felé megyünk-e... Szegényke nem értette a kérdést – nem hallott. Nem tudott nekünk segíteni, de ahogy indultunk volna tovább, finoman megragadta a karom, s mélyen a szemembe nézett. Akadozva, de szépen beszélt, elnézést kért, amiért visszatartott, de másnak hitt, mint aki vagyok – összekevert valakivel.

Ahogy hazaértem, sehogy se tudtam kivenni a fejből azt a szőkésbarna, szép arcú lányt, aki miatt úgy éreztem, meg akarom tanulni a jelbeszédet. Akit abban a pillanatban át akartam ölelni, csak hogy kifejezzem: megváltoztatta az életemet.

Miután otthon már semmit nem tehettem, idegességemben a jobb szememet dörzsöltem, kezemben maradt egy hosszú, fekete szempilla. Kívántam, s szentül hittem, hogy amit remélek, beteljesülhet.

Most először gondoltam az emberiségre teljes egészében: azt kívántam, legyen mindenkinek az életében most egy röpke pillanat, amelyben boldogsága felhőtlen, s amely pillanatra emlékezni fog, míg él.

Úgy gondolom, minél több ilyen pillanatot élek át, annál inkább jöhet már értem Mephisto, hogy Dante után engem is a pokolba szánjon.

Neophylis

Az ügyeleti verseny alakulása

BalhéSOK(K)	71 pont
Intenzív osztály	60 pont
DeHÁt	55 pont
27-eS	50 pont
Munkásosztály	37,5 pont
JUTA JAZZ	34 pont

Pó(ó)ni (AFro(Poli)sz) oldala

Na, elemezzük csak...

Mi az, hogy *sport*? Ha valaki egy pillanat alatt futja a 800-at, az *sport*. Ha az egy pillanat fele alatt futja, de mögötte vagy nyolcan loholnak baseballütővel, akkor talán az valami *más*. De mi a különbség? A szögescipő vagy a szögesebunkó?

És mi az, hogy téli, vagyis mitől lesz *téli* valami? Van nyári sport meg téli sport. De miért nincs tavaszi meg őszi sport? Mi a különbség - kérdem én!? A csapadék meg a víz halmazállapota? És? Egyébként is: fáztam én már nyáron is!

De a legfontosabb: mi az, hogy *extrém*? Arc, minkét szeme a jobboldalon... ez egy Picaso-képen természetes. De ugyanez a tévében este tíz után már *extrém* thriller! Ismét: mi a különbség? Mert én ugyan be nem tenném a lábam éjszaka egy kihalt Picasso-galériába, még szív-rohamot kapnék a földarabolt női félprofiloktól!

Szóval *extrém téli sport* a snowboard? Hát nem! Ugyanez meztláb - már inkább! De ugyanilyen *extrém* lehet egy helybenlábtrés, a pusztaiujjas jegesmedvemászás, a maratoni hógolyógurítás vagy az 5 kilométeres tüzelőlöpés. De próbálta valaki a kesztyűs orrpszikalást vagy a hőemberpattintást? (...)

Van benne valami... Nem ?

A horoszkópom azt mondta, hogy a sors ujjá rám fog mutatni, de miért a középsővel?

A ménes az egy nagy löcsomó!

Korán keltem, hol az arany?!

Többféle kerek számot ismerünk, de a legkerekebb a nulla.

A végek vitézei többnyire nem éltek a haláluk napjáig, mert már korábban elesetek.

A fecske egy költöző madár, olyan, mint a gólya, csak sokkal kisebb és nem hasonlít rá.

Nincs is gravitáció, csak a Föld szívat minket! - egocentrikus világkép

A kreativitás a hülyeség hirtelen elvesztése.

Társadalmi munkamegosztás: mindenki a maga foglalkozását űzi.

Az irányt módosítja a Föld forgásából eltérítő erő s a kerületi sebesség, mivel 30 fokon kisebb és a 60 fok felé tart, ezért le hagyja magát.



Homo sapiens fossilis: az okos ember kihalt.

Az egész vers az első versszak folytatása.

A világ nem bonyolult, csak te vagy körülményes!

Van bennem valaki, aki rosszat akar!

Már előző életemben sem hittem a reinkarnációban!

Ha dolgozni támad kedvem, leülök és megvárom, amíg elmúlik.

És még mindig nincs vége! Érted? Nem mondható el az, hogy nem lenne az ok nélkül feltételezett valósággal nem ellenkező értelmű azon, nem minden valóság tartamot korántsem nélkülöző visszajára fordított kijelentésnek az ellenkezője, miszerint nincs értelme elmulasztani annak cáfolatát, hogy bárminemű kétségbevonható hasonlóság meg nem léte vélt vagy valódi személyekkel, intézményekkel, vagy egyéb termékkel részünkről egyáltalán nem nélkülözi a tagadható szándékolatlanság antitézisének a hiányát.

Márai Sándor: Halotti beszéd

Látjátok feleim szem'tekkel, mik vagyunk.
 Por és hamu vagyunk.
 Emlékeink szétesnek, mint a régi szövetek.
 Össze tudod még rakni a Margitszigetet?...
 Már minden csak dirib-darab, szilánk, avitt kacat.
 A halottnak szakálla nőtt, a neved számadat.
 Nyelvünk is foszlik, szakadoz és a drága szavak
 Elporlanak, elszáradnak a szájpadat alatt.
 A "pillangó", a "gyöngy", a "szív" — már nem az, ami volt,
 Amikor a költő még egy család nyelvén dalolt,
 És megértették, ahogy a dajkaéneket
 A szunnyadó, nyűgös gyerek álmában érti meg.
 Szívverésünk titkos beszéd, álmunk zsványoké,
 A gyereknek 'Toldi'-t olvasol, és azt feleli: 'oké'.
 A pap már spanyolul morogja koporsónk felett:
 "A halál gyötrelmei körülvettek engemet!..."
 Az ohioi bányában megbicsaklik kezed,
 A csákány koppan, és lehull nevedről az ékezet.
 A tyrrheni tenger zúgni kezd, s hallod Babits szavát,
 Krúdy hárfája zengi át az ausztrál éjszakát.
 Még szólnak és üzennek ők, mély szellemhangokon,
 A tested is emlékezik, mint távoli rokon.
 Még felkiáltasz: "Az nem lehet, hogy oly szent akarat..."
 De már tudod! Igen, lehet... És fejtetted a vasat
 Thüningiában. Posta nincs. Nem mernek írni már.
 Minden katorga jeltelen, halottért sími kár.
 A konzul gumit rág, zabos, törli pápaszemét,
 Látnivaló, untatja a sok okmány és pecsét. --
 Havi ezret kap és kocsit. A mistress s a baby
 Fényképe áll az asztalán. Ki volt neki Ady?
 Mi volt egy nép? Mi ezer év? Költészet és zene?
 Arany szava?... Rippli színe? Bartók vad szelleme?
 "Az nem lehet, hogy annyi szív..." Maradj nyugodt. Lehet.

Nagyhatalmak cserélnek majd hosszú üzenetet.
Te hallgass és figyelj. Tudjad, már él a kis sakál,
Mely afrikai sirodon tiz körmével kapál.
Már sarjad a vadkaktusz is, mely elfedi neved
A mexikói fejtán, hogy ne is keressenek.
Még azt hiszed, élsz?... Valahol?... És ha máshol nem is,
Testvéreid szívében élsz?... Nem, rossz álom ez is.
Még hallod a hörgő panaszt: "Testvért testvér elad"
Egy hang aléltan közbeszól: "Ne szóljon ajakad..."
Egy másik nyög: "Nehogy, ki távol sír e nemzetem..."
Még egy hörög: "Megutálni is kénytelen legyen."
Hát így. 'Keep smiling'. És ne kérdjed senkitől: miért?
Vagy: "Rosszabb voltam, mint ezek?..." Magyar voltál, ezért.
És észrt voltál, litván, román... Most hallgass és fizess.
Elmúltak az aztékok is. Majd csak lesz, ami lesz.
Egyszer kiás egy nagy tudós, mint avar lófejet,
A rádióaktív hamu mindent betemet.
Türd, hogy már nem vagy ember 'ott', csak osztályidegen,
Türd, hogy már nem vagy ember 'itt', csak szám egy képletben,
Türd, hogy az lsten türi ezt, s a vad, tajtékos ég
Nem küld villámot gyújtani, hasznos a bölcsesség.
Mosolyogj, mikor a pribék kitepi nyelvedet,
Köszönd a kopersóban is, ha van, ki eltemet.
Őrizd eszelősen néhány jelzövet, álmodat,
Ne mukkanj, amikor a boss megszámlolja fogad.
Szorongasd még a bugyrodát, rongyaidat, szegény
Emlékeid: egy hajfürtöt, fényképet, költeményt --
Mert ez maradt. Zsugorian még számbaveheted
A Mikó utca gesztenyefáit, mind a hetet,
És Jenő nem adta vissza a Shelley-kötetet,
És már nincs, akinek a hóhér eladja a kötelet,
És elszáradnak idegeink, elapad vérünk. agyunk,
Látjátok feleim szem'tekkel, mik vagyunk?
Íme, por és hamu vagyunk.

(Posillipo, 1950)

Szívteher

(Márai Sándor:

Halotti beszéd című verséről)

Nem tudhatom, mit őriz meg belőlem a jövő, én csak a múltamat adhatom. A fizikális lét megszűnik ékszerszertartónak lenni, padlást járt kartondobozzá válik, mélyen őrizve a fakó farsangok távoli emlékét.

Hercegekisasszony, űrhajós és a többi maskarák, hozzá ne érj, mert az álselyem s papírbakancs, szürke por leplétől hiába védve - bizony hamar szakad. Lelkem nehéz, nem libeg el mellettem kicsiny lányka táncát lejtven könnyedén, még a zászlómat sem tűzhetem a Holdra.

Az élet egy óriási kirakójáték marad milliósnyi, érzelmileg vákuumot építődarabbal. Az eljövendő kevésbé perspektivikus, de legalább bizonytalanok nevezhető volta örökös játékra készíttet. Csak az az állandó félsz ne lenne! Mintha szilánkos a töredék...

A sorok közé ugorva, kit látok magam előtt? Egy felettebb értelmes férfiembert, akit érzékenysége megkérdőjelezhetetlen művészé determinál, aki meglátott valami fontosat s bosszantót a mindennapok színfala mögött.

Ez a fantáziálás még el is menne a nagy semmi országának arctalanjai között. Viszont emberünk, Márai, hús és vér, krízishelyzetben por s hamu.

Közvetlen környezetünk, életünk színtere, tágabban a szülőföldünk, kiindulási pontot szolgáltat nekünk, mégpedig egy olyan origót, amelynek minden apró momentum a kötelékévé válik. Az alkotó ember számára a létezés egységességének bizonyítéka az a hely, amelyhez meghatározó élmények kötnek, fontos stratégiai állomást szolgáltatva a teljesség felé. Egyszerűbben, mondhatni gyermekfejjel: az a hely, melyet a legjobban szeretsz, az legyen számodra a Világ... Márai otthonosan mozog a földrajzi térben, ám még cosmopolitaként, más kultúrák (sokk)hatása alatt sem feledi gyökereit. Aggódnakunk, joggal. Haldoklik egy nemzet, az eszméletlen állapotban heverő kultúrától kérünk a segítséget. Sokadszorra felállni,

önbecsülést kapni. Meddig nyalogathatjuk a pörköltés tányér alját? A sajtó történelem predesztinálja a jelent, s bárcsak ne tárná elénk a holnapot! Néma nyelv, még halkabb szellemi örökség, közvetett agyelszívás, diaszpórák. Mind-mind körjelenségek.

A verssorok hullámzásait, az író felfokozódó, majd hirtelen visszaeső emocionális csapongásait egy EKG-műszerrel akár vizuálissá is tehetnénk! S az ösvényt megtalálva, máris az igazság felé vinne utunk. Akkor hát, mondanám a kulcsszót az elmúlt XX. századból: bizonytalanság. A modernizáció, civilizáció fejlődése magával hozta a nem kikerülhető változásokat. Az évszázados tradíciókat a háta mögött tudó „humanista” kultúrsemlelet amortizálódott, helyét a gépiesített műköző veszi át az immár információssá vált társadalmi közegben. A metamorfózis többfázisú, nemcsak a jelenben, már évtizedekkel ezelőtt is jelen volt az adott kor keretei közt, lap-pangva.

A magyar kultúra megőrzője a nyelv, az a nyelv, amelynek legnagyobb mesterei, művelői lassan, ám tendenciálisan kikopnak az emlékeztünkéből. Egy amerikai mondás szerint: „Az emberek végtelen utakat építenek, szélvész autókat készítenek, s közben nem veszik észre az út mentén nyíló virágot.”

Egy olyan író szavait olvasom, mint aki rezignáltan, halkuló hangon a következőt mondaná: „Talán én már megkaptam a boldogságtól mindazt, ami nekem járt”. Belenyugodott, álomfosztott. Pedig, a felhők fölött mindig kék az ég. Mindig is azokat a dolgokat a legnehezebb megbecsülni, amiket a tenyerünkben tarthatunk s egészen a szívünkhöz szoríthatunk. Az elmúlt idők emlékei még a mieink.

Makó István – Munkásosztály



A novemberi **Petőfű** ban Goethe: **Vándor éji dala** című *liedje* volt olvasható eredetiben és több fordításban. Ezúttal legyen teljesebb a „csokor” **Varró Dániel** változatával, amely a Bögre azúr kötetében jelent meg.

Minden orom csupa
öröm,
a lombokon a
lömbökön
szél szól lihi.
Madárdaltól nem zeng az erdő
Örvendj tekergő,
Itt a pihé.

* * *

Szőke Zsolt (exKAndi): Sírfelirat

Laci sógor eddig ingázó melós volt,
Petőfinek bögre mellett szívesen hódolt.
Most ingázik lelke felhő és föld között,
s jó költője danol néki könnyű bor fölött.



SIKER

Györgyi-Ambró Gergely (Alfonz00)

a tájfutó országos diákolimpián a 12 éves fiúk kategóriájában
bajnoki címet szerzett.

Kiválóan szerepelt a diákolimpia rövid távú versenyén is,
ahol 2. helyezést ért el.

Gratulálunk az eredményekhez,
és kívánunk sok erőt a hasonló sikerekhez a jövőben is!

UTAZÁS ÉS NYELVTANULÁS ANGLIÁBAN

Takács András

Új, hatrészes interjúsorozata:

CSAK BESZÉLGETÜNK

címmel (januártól) a képernyőn!

„Hat hónap alatt hat érdekes, furcsa,
de a Poliban mindenképp népszerű
és közismert emberrel ismerkedhettek
meg, kicsit közelebbről!”

„Szeretjük, kedveljük őket. . .

De hogy kik is valójában?

Talán erre a kérdésre is választ kapunk. . .

Elég, ha „csak” beszélgetünk Velük!”

Takács András első beszélgetőpartnere

Huszár András

lesz.

Bővebb információk januártól az iskola falain
és a takacs@estmail.hu címen.

Idén nyárra is szervezzük a „szokásos” Barnstaple-i programot:

- Napi négy angolóra,
- sok-sok kirándulás (Canterbury, Stonehenge, Oxford, London),
- szállás családoknál teljes ellátással.

Sajnos nem olcsó:

- 240 font
 - + a buszki költség
 - + egy éjszakai oxfordi szállás,
 - londoni múzeumbelépő költsége.
- (Bizonyos feltételekkel alapítványi befizetés lehetséges.)

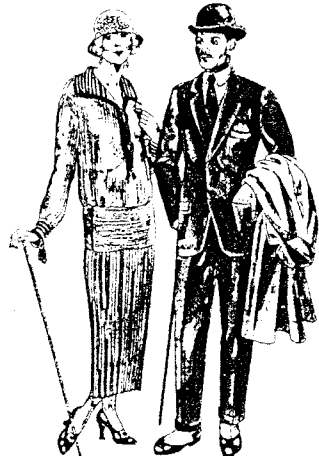
Időpont:

**2002. július 7. (vasárnap) –
július 18. (péntek)**

**Nyertünk 500.000Ft-ot az Oktatási
Minisztériumtól pályázaton, így lehet támogatást kérni az iskolától. Döntés a jelentkezők számának ismeretében történik.**

Ha érdekel, sürgősen jelentkezszaktanárodnál vagy nálam!

Vácziné Arnold Éva



FELHÍVÁS MŰVÉSZETI MŰVELTSÉGI VETÉLKEDŐN VALÓ RÉSZVÉTELRE!

A művészetiismeret-munkacsoport vetélkedési lehetőséget hirdet. Várjuk olyan 3, 4 vagy 5 fős csapatok jelentkezését, melyek kedvet éreznek, hogy összemérjék művészeti műveltségüket más csapatokkal. A csapatok az osztálykeretek átlépésével szerveződhetnek, de egy-egy korosztályt alkotnak a 7-8., a 9-10. és a 11-14. évfolyamosok. A versengés és a díjazás is külön (bár egyidőben) történik e három korcsoportban.

A különböző művészeti ágakból, műfajokból való tájékozottságotokról tehetnek tanúbizonyságot. Középpontban tehát az irodalmi, képzőművészeti, zenei és filmes műveltség.



A csapatok 2002. január 11-ig adhatják le jelentkezésüket bármely művészetiismeret-tanárnál.

A vetélkedő kétfordulós. Az első forduló feladatait feladatlapok kapjátok meg, s a kitűzött határidőre (kb. 10 nap) kell a megoldásokat beadni. Az itt legeredményesebben szereplők jutnak a tavaszi döntőbe, mely „hagyományos” vetélkedős összecsapás lesz.

Kérdéseitokkal forduljatok művészetiismeret-tanáraitokhoz!

Várjuk a jelentkezéseket!

Művészetiismeret-munkacsoport



Örkény István: Glória

Részlet

... Én Kishar-
tán fedeztem föl a
természetet. Itt tud-
tam meg, mit jelent a
nyár, az ős, a tél. Itt
vizsgáltam meg az
első fűszálat. Ha nem
volt dolgom, elfjöttem a hársamhoz, leültem
a fővébe, és néhány perc múlva már semmi
se fájt. A völgy tagassága, éppúgy, mint a
templomok hűvössége, egy valóság fölötti
világba lődített, s mert eszembe jutottak a
régii keresztények, akik a szabad ég alatt
tisztelték Istent, úgy néztem már a termé-
szetet is, mint egy hegyekből, völgyekből,
fákból fölépített, betetőzetlen templomot.
Ezen a napon olyan enyhe volt az idő, hogy
szelid gondolatok zsongásába kábulva, itt
találtam a korán jövő este.

És egyszer csak odatoppant a telepről
Battáné kilenceves Feri fia, hogy Ilonka né-
ni, elleni akar a tehén.

Rohantam. A két Szabó-unokát ta-
láltam az istállóban. A hatéves Jóska már
takarított, összegereblyézte az ahnot, és
tisztá szalmát terített a tehén alá, a kétéves
Julka csak az ujját szopta, mert ő még járni
is alig tudott. A tehénen, melynek Vilma II.
volt a neve, nem látszott semmi különös.
Hasasnak hasas volt, egy kicsivel nyugtala-
nabb, mint máskor, és néha hátrafordította a
fejét, és végignyalta a hasát. Hátha nem lesz
semmi, gondoltam, mert az állatorvos, aki a
mult héten itt járt, azt mondta, még két-
három hete van az ellésig; de azért bemen-
tem Fejes bácsi szobájába, és felhívtam a
felsőhartaikat. Csak nagyon sokára vették
föl a kagylót, és azt mondták, megpróbálnak
kihívni valakit a gyűlésteremből, de ez nem
lesz könnyű. A mákor már oldalvást feküdt, és vé-
res víz folyt belőle.

Jöttem a kis Julka nagyot kiáltott:
- Ajjjal cutojt! – mert mindig ezzel
fogadott, s addig hajtogatta, míg a szájába
nem dugtam egy savanyú cukrot.

Batta Feri csak ide-oda futkosott izgal-
mában. Szabó Jóska azonban ott állt a tehén fa-
ranál, és végtelen bizalommal nézett rám.

- Csak mindig tessék megmondani, hogy mit kell
csinálni, mert engem már máskor is hagytak se-
gíteni.

Urísten, hogy mit kell csinálni! Erre soha
senki nem tanított. Rémlétt, hogy meleg vizet
szokás a szüléshez készíteni, de mikor szóltam
Józsinak, csak rám bámult, és azt kérdezte:

- Minek?

- Ajjjal cutojt! – kiabált a kislány. Batta
Feri pedig elszaladt a meleg vízért, de csak egy
üres vödört hozott, mert azt sem tudta, mit csinál
izgalmában.

Még mindig szivárgott az a véres lé a te-
hénből, s én attól féltem, hogy ez valami rendle-
lenesség. Legszívesebben világga mentem volna,
de Jóska olyan várakozásteljesen figyelt a sza-
vanura, s az a szegény vajdó állat is olyan biza-
lommal teli tekintettel nézett hátra, hogy elszé-
gyelltem magam.

- No most! – rikoltotta Jóska. – Tessék
hozzálatni!

- Mit csináljak, fiacskám? – kérdeztem a
kezemet tördelve.

- Ajjjal cutojt! – ajánlotta a kislány, aki
minduntalan lehuppant a szalmára, és akkor
szívából kacagott.

Jöttek a göresők. A tehén meg-megrán-
dult a fájdalomtól, tarka szőrét sötétre festette a
verejték. Álltam, s magatehetetlen néztem, hogy
emelgeti magát a szalmán, hogy nyög a fájdá-
lomtól, hogy merevíti ki a lábát hátrafelé... S
akkor előbukkant egy szivárványszínű burok,
melyben véres víz uszkált, s ebben a véres mo-
esoskban a kisborjú két előretolt lábacska bele-
dőfött a világba. Gyomrom felémelyedett. Meg
kellott Kapaszkodnom. A burok visszacsúszott,
aztán megint kibukkant, most már a borjú feje is
előtűnt, mely a két kinyújtott mellső lábán fe-
küdött, mintha álmából ébredne. A tehén hátra-
hátranézett, Julka tapsolt örömben. Jóska türel-
metlenül topogott.

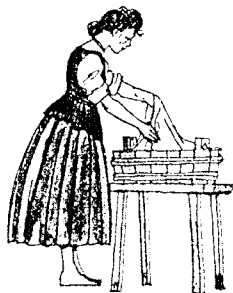
- Baj van – mondta.

- Mi baj van? – kérdeztem.

- Nem döfni át a poklát - mondta.
 - Mi az a pokol? - kérdeztem.
 - Nem pokol - mondta -, hanem pokla.
 - És kinek kéne át döfni a poklát?
 - A borjúnak kéne, a két körmivel.
 - Jaj, Istenem - mondtam. - És mit kell ilyenkor csinálni?
 - Át kell döfni a hátyát - mondta.
 - Kinek? - kérdeztem.
 - Hát a néneinek.
 - Hol kell át döfni? - kérdeztem.
 - A két lába közt - mondta.
 - Mivel kell át döfni? - kérdeztem.
 - Hát a hüvelykujjával - mondta.
 És nézett rám, és a verejékben úszó tehénfej is nézett, és Julka is nézett, és rám visított:

- Ajjál cutojt!
 Bedöftem a hüvelykujjamat a burokba. Rogyadozni kezdett a térdem. Úgy éreztem, hogy kimegy belőlem az élet, ha itt maradok... De Jóska rám szólt:
 - No most meghúzza a néni!
 - Mit? - kérdeztem.
 - A két lábát neki.
 Megfogtam. Sikamlós volt, mint egy csiga teste. Húzni kezdtem. Nem jött. A téhén nyögött, s már nemcsak róla, hanem rólam is szakadt a verejék...
 - Tessék nekivetni a lábát a farának - mondta Jóska. - Majd én is segíték.

Ketten hűztük, s egyszerre kint volt az anyjából a borjú, és dülöngélve, rogyadozva, véres nyálkával borítva, két beragadt csecsemőszemével pislogva, megállt a lábán, sőt mindjárt ugrott is egyet, de én nem tud-



tam örülni, csak libegtem, és úgy tartottam a szemyes kezemet, hogy minél messzebb legyen a testemtől.

- Kész - mondta Jóska. - Nagyon jól csináltuk, néni kérem...

- Ajjál cutojt! - rikoltott Julika.
 Dülöngéltem, s el-elnéztem a kis borjút, mely ügyefogyottan, de sürgősen elkezdett élni, mintha már egy másodperc halasztást sem tűrte.
 - Most szakítsuk el - mondta Jóska.
 - Mit? - kérdeztem.
 - A zsinórt - mondta Jóska.

Elszakítottam. De amikor elszakítottam, megláttam, hogy a téhénből még kilóg valami, egy jokora, véres, nyers húsdarab, a test belseje, a mi láthatatlan titkunk, az anyaság iszonya, a fürtelem, és akkor rohanni kezdtem, és rohantam egyenest a kerekés kúthoz, hogy ezt a nyálkás, iszapos fogású piszkot lemossam magamtól, és teljes erőmből megforgattam a kereket, de mire odafordultam volna a csőhöz, már elállt a víz, és megint megforgattam a kútat, és megint elállt a víz, harmadszorra sem sikerült, és negyedszerre sem sikerült, húsz lépésnyire voltam a szobánktól, de nem jutott eszembe, hogy be van készítve az esti mosdóvizem, hanem csak forgattam a kútat, egyre gyorsabban, csak úgy sugárzott a csőből a víz, és nekem még mindig nem volt elég, de akkor berregni kezdett a motorbicikli, és Fejes bácsi valóságosan beesett az istállóajtón. Aztán kijött hozzam, és azt mondta:

- Megvan negyvenöt kilós. Maga nagyon szépen viselkedett. Ilonka lelkem, de most menjen, és aludja ki magát.

Másnap délig aludtam egyhuzamban, de az istállóba csak az esti fejéshöz merészkedtem átmenni. Vilmának már nem volt semmi baja. Az istállót ugyanaz a szuszogó esőnd töltötte be, mint máskor, csak az volt a különbség, hogy egy személlyel megszaporodott a létszám. S a szaporulat ott ugrált előttem, játszott, dőfködte az anyját, szívta belőle a tejet, s annyi butaság és esetlenség volt benne, hogy akaratlanul is elnevettem magam. Ezzel a nevetéssel elszállt belőlem az előző este borzadálya.

Ami olyan iszonyatosnak tűnt föl, most természetesnek látszott: már nem is éretem, hogy mitől ijedtem meg. Nem tudtam, mi ütött belém: ettől a naptól kezdve jöködvre derültem. Elfelejtettem félni, és megtanultam nevetni...

Aranykőpészek

- Apró dolgokból messzemenőig tud levonni.
- Érisz almája szítja a vizzályt. Jelképesen egy bomba.
- Akhilleusz szomorral és harci kedvvel készül a csatára.
- Az ellenségre ront és vérontást végez.
- A hadiszerenese ide-oda ingázik.
- Hifigénia Agamemnon lánya.
- Odüsszeusz nehezen bírja kiszakítani magát Kalüpszó bájjaiból.
- A kérok lemészárlásra kerülnek Odüsszeusz által.
- Középpor követi az ókort.
- Dante írta le a leghitelesebben a földöntúli életet.
- A Minnesangerek nevüket a Minnesang városról kapták.
- A városi vandoriákok lázadó poétát teremtettek.
- Egy feleség nagyobb horderejű, mint a pénz vagy egy ló.
- Gertudis pont a Melindás ügynél sokkal be.
- Az örülltség vesz úrt rajta.
- Endre bárbajra hívja Bánkot.
- Hatalmas dilemma kerül a főhöz útjába.
- Vörösmarty szívében szikra gyúl.
- Szükség van rendszerezett népköltészetre.
- Pozitív irányba fejlődik a refrén.
- Igazérvényű kérdés
- Paralízis Kölesy Kálmánhoz



Népszokások télelőn:

Az idő egyre morcosabb, és úgy tűnik, menthetetlenül beköszönt a tél. A tél kezdete az advent kezdetét is jelzi. Az advent a várakozást, a bűnbánást jelent, felkészülést Jézus születésének ünnepére.

Szokás volt az adventi házikó készítése, ami kartonlapból készült és annyi ablaka volt, ahány nappól állt az advent. Minden napon kinyithattunk egy újabb ablakot, ahol egy-egy bibliai idézet volt található. Ebből már csak az adventi naptár maradt meg, ahol az ablakok csokit rejtenek.

Másik szokás az adventi koszorú készítése. Az első ilyen koszorút Johann Hinrich Wichern, az evangélikus szerszolgálat elindítója készítette. Az általa alapított szeretetotthonban faból készült koszorút készítettek, amelyre 23 gyertya került, ebből négy nagyobb a


Advent

vasárnapokat, a 19 kisebb a hétköznapiakat szimbolizálta. Manapság már csak négy gyertyát szokás a koszorúra tenni.

Ehhez az időszakhoz sok népszokás is kötődik. Egyik Borbála napján a Borbála-ág vágása. A lányok december 4-én vízbe állítanak egy cseresznye-, egy barack-, egy orgona- vagy egy mandulafaágat, esetleg aranyesőt. Ha az ág kiszárad, az azt követő évben megkéri a lány kezét. Ha nem zöldül ki, a leányzó-nak várnia kell egy évet, hogy újra próbálkozhasson.

December 13. Luca napja. Ekkor a lányok 13 egyforma cetlire 13 fiú nevét írják, és minden nap tűzbe dobnak egyet. Karácsonykor a megmaradt cetlit kibontva fény derül arra, ki lesz a leány férje.



1 ANNO	2 AZ IRIDIUM VEGY-JELE	3	AUTÓS ISKOLA	4 ...FRANCO: VSA BELI NAGY-VÁROS	5 SZÜNET VONAT-KOZÓ	GYERMEK-KENKISZE-KEVE	 <p>LE KÖN LEKÖN</p> <p>Az avon hatyó</p>
DOLGOZATOT KÉSZÍT-FETŐ				HÉCSI NAGY-PAPA! FÉL SZÍL!			
PÓRÁZ VEGE!	ILYEN IZMOK IS VARNAK ORRÁHOZ		MAGÁVAL NYITÁL A SUGÁR JELE	TÚZ MAGVA! KÁVÉPOR MÁRKÁJA	AMELY SZEMÉLY KEPTI HAZIKÓ		
ÁGYRÓL KISZALL BELGA AUTOJEL							
FATÖRZS BE VÉS KASZÁLO			...ERTE, NAGYOM SZERETI HÁZVÉGI				
ÉRFDŐ-SZÖCSKA	6 KAKASZERÜ NOVÉNY KELET		AZ ABAFI (RÓJA MIKLÓS) BÖR	SPANYOL AUTÓK JELE DÖBÉLI	ATHEN LEVE-GÖJE!	7 VAGY ÜGY!	
TENGER-NYI			SZÓMO-RUSÁG...KÖNIG (GOETHE)			8 AMPÉR	
TÉSZTÁ-DAHABI			PERU FÖ-VÁROSÁ, SZÓRÁKO-ZÓHELY	TÉSZTÁT VÁG PERZSIA-KUTATÓ		9 FRANCIA ARANY! NEWTON	
ANGOL NEVELŐ AZ Ó OFE RÁJA AZ AIDA RÓMAI PROVIN-CIA VOLT				10		PÁRISAN NYERI! SZAIMA-RIUM!	
GRAMM IGLÓ KÖZÉPEI FÉLNI		ÜST BEL-SEJE! A SZEM A TÜKRÉ!	FEL MÉRŐI KILO-RÖVIDEN		RIJEKA KUT KÖZÉPE!	CSELE-KEDET	
...POLIP. TENGERI ÁLLAT NEVELŐ	LÉON KÖZÉPE! KALUGA FÖLYÓJA		CSONT-VÉGEK! TŰLRA PAKOL		TOJÁS-MÉJ! PIPERE-MÁRKA	AZONOS BETUK CÉZIUM	
HAZAI OKAJCEG A TÁRGY RAGJA		LÁBVÉGI EMLITE-NI SEM SZASZAD		TERÍTŐ ANYAGA NYÁRI NADRÁG	VAG-PAR-TI VÁROS NÉMET AUTOJEL		
ILYEN SÖR IS VAN	T			BRIT FUTÓ (SEBAS-TIAN) KÁLIUM	BELH A FÖVÁRO-SA TALMI	BELSŐ VITAI! ZALAI SP-KLUB	
A számőzött sorok-ban Shakespeare egy-egy színművé-nek címét rejtettük el.		NÉMET POLTI-KUS (EGON)		VÁR KÖZÉPE! ÉSZAK-RÖVIDEN	VONAT VEGE! RÓMAI 1-ES	FELBEI GAUS RÖVIDEN	
		UNITED KINGDOM RÖVIDEN	11			A SZO-BM SA	

Ajánló oldal

Oszlopot Simeonnak

Azt gondoltam magamról, hogy átlagnezőnek még jó vagyok. Hát, nem. Én valamit vagy nem értettem meg, vagy nem volt mit megérteni.

Sajnos elolvastam az előadás előtt a szórólapra nyomtatott részleteket a rendező (Bucz Hunor) naplójából. Hogy miket tud leírni az ember, ha komolyan véve magát korlátok nélkül elkezd gondolkodni! Az semmi, hogy leírja, de - a jelekből ítélve - komolyan is gondolja. S bár az előadás és a szórólapon leírtak között tartalmi kapcsolatot nem véltem felfedezni, hangulatát annál inkább: ugyanaz az érthetetlen, erőltetett, öncélú, mindkettő.

El kéne olvasni a darabot, hogy eldönsem, hol a hiba. Ha el tudom olvasni, akkor az előadásban, bár gyanítom, hogy ebben az esetben sem ez lenne a kedvenc drámám. Talán, ha kísérőként olvasták volna föl, talán, de ebben semmi „drámai” nem találtatott, ezt nem lehetett „csinálni”.

Többször hangzik el a farizeus szó. Én eddig a szenteskedő, alakoskodó, képmutató értelemben használtam. Kis Jánosunk esze ágában sincs szenteskedni, képmutatónak lenni, s ha alakoskodik is, nem a jó arcát mutatva teszi. Ellenben a rendezővel, akire mintha igazak lennének ezek a megállapítások. (A „naplójára” mindenképpen.)

Az, hogy ebben a darabban hol a politikai töltet, nem tudom, nem olvastam, de hogy az előadásban nem találtam, az biztos. Talán megint ebből az átok szórólapból következettek.

És hosszú. Nagyon-nagyon-nagyon hosszú. És nem halad. Ott toporog egyhelyben, ahogy van, a maga ebeszelő, játszhatatlan, mondhatatlan valójában.

És mi is jelent, hogy „színreállította és rendezte: BHF”? Mi a rendezés, ha nem a színreállítás. Azt kell színre állítani, ami nem színre készült. Talán dramatizálta? Egy drámát. Az a dramaturg. Vagy az nem elég magyar. Vagy mit nem értek már megint?

Most meg van itt „jelmez, díszlet, hang, fény, zene, kellék, asszisztens meg színreállította és rendezte”. Régen ezt hívták Térszínháznak.

Vissza kéne menni a térre, és hagyni ezt a „polgári” színházat. Annyi szép, jó, tartalmas irodalom létezik még a klasszikusok között, amit senki más nem tud(ott), csak ők. Ez már sok a rosszból. Mi van?



Sarkadi Imre: Oszlopos Simeon

A Térszínház előadása - 2001

Szereplők:

Benedek Gyula, Zanotta Vera, Szamosvári Gyöngyvér,

Kaszás Villó, Balázs István, Kassai-Kaszás Imre,

Kovács J. István, Nagy Zsolt, Gergelyi Júlia.

Jelmez: Zanotta Vera

Díszlet: Kovács J. István

Hang, fény: Nagy Péter

Zene: Dénes Roland

Kellék: Nagy Zsolt

Asszisztensek: Balázs István és Szamosvári Gyöngyvér

Színreállította és rendezte: Bucz Hunor

T. P. 92

A szórólapon volt olvasható:

A rendező naplójából

Boldogok a lelki szegények...

Kis János a lélek zsellére.

Látja a jobbat, a szebbet, az igazabbat, és hiszi is, mégis teszi a hitványat.

*

Bűntudat, bűnbánat nélkül: a megaláztatottak, a megbélyegzettek sorsa.

*

Bűnbocsánat: ma nincs. Mert hit sincs. Bűnbánat nélkül nincs bűnbocsánat, és hit nélkül nincs bűnbánat. A hit hűség. Hűség a szeretetben, hűség a jóhoz, a széphez, az igazhoz.

*

Móricz Kis Jánosa, a földnélküli, a zsellér, holtra eszi magát, mert ki akarja enni a vagonából, és így akarja kisemmizni sanyargatóját. Ez az ő bosszúja. Az egyszemélyű emberiség bosszúja.

Sarkadi Kis Jánosa, a hitnélküli, a lelki zsellér, tovább rongja a rosszat, kifulladásig, amíg le nem szúrják, mert így akarja kisemmizni a gonoszt. Ez az ő lázadása. Az egyszemélyű emberiség lázadása.

*

Rekviem egy nemzedékért.

Rekviem... Akasztófahumor...

A komikus és a tragikus, a Janus arcú sors maszkjai.

A nép azóta is fogy. Testben és lélekben egyaránt. Legyen bűnbocsánat!

*



Hány meg hány farizeus tüsténkedik, röpököd heherészve, és még csak egy pofont se présel ki környezetéből.

Sarkadit ellenségei feljelentik: fasisztoid lelki alkat. Védői katasztrofális hangulatáról beszélnek, mentségére félhozzván, hogy keresi a kivezető utat. És senki nem szól Dosztojevszkijről, a bűn és bűnhődés tiszta erkölcsiségéről. És senki nem szól 1956-ról, a vérbefojtott forradalomról. Dosztojevszkij Moszkvában tabu, 1956 Budapesten tabu, Sarkadi máig tabu.

Hamvas Béla írja

„1956-ot az egész irodalom, az egész sajtó, a zene, a festészet, a művészet, a társadalom, a tudomány, a politika elárulta. Minek árulta el? Annak, hogy élni csak kell. Senki se mert meghalni, mint az orosz tankok alatt a munkások és a diákok és a gyermekek...

Soha még nép nem volt ilyen elhagyatott. Semmiféle vagyon, hír, hatalom nem ér annyit, mint amennyit mindezért most fizetni kellett. Nincs az életnek olyan mélysége és magassága, amely ez alatt az árulás alatt ne roskadna össze...

Évek óta azon dolgozom, ha még valaha a történetben az igazság szóhoz jut, mit fognak mondani arról az időről, ami 1956-ot követte, azokról az emberekről, akik zenét komponáltak, és képeket állítottak ki, és színpadon játszottak, jóízűen ettek és ittak, ahelyett, hogy fogukat csikorgatták volna. Nem ími több, mint ími...

Persze, élni csak kell. Nagyon nehéz. De ha nagyon nehéz, hát nagyon nehéz. Elrejtőzni és hallgatni, és napszámos munkát vállalni, és fogakat összeszorítani, és nem lázadni, vagyis igenis lázadni, és nem engedni, és átkozott és bősziült görcsben élni, és nem engedni. Hol van ma az a név, börtönökön kívül, amely nem ragad a mocskotól?...

Majd igazolják őket. Lemosogatják őket, bekerülnek a lexikonba, az irodalom és a kultúrtörténetbe, mint akik magas esztétikai értékeket valószínűsítettak meg. Milyen történelem lesz ez?..."

A tartalomból

IT-jegyzőkönyv.....	2
Mellékletek.....	4
Sport pontverseny.....	5
Pingpong-eredmények.....	6
Im memoriam Tomaházi Party....	6
Irodalmi házi verseny.....	8
Neophylis boldog.....	10
Ügyeleti hírek.....	10
Pó(ó)ni elemez.....	11
Márai Sándor: HB.....	12
Makó István szivterhe.....	14
Vándor éji dala – hetedszer.....	15
Szöke Zsolt epigrammája.....	15
Siker.....	15
Takács András beharang.....	16
Lehet menni Albionba.....	16
Műveltségi vetélkedő.....	17
Örkény István: Glória.....	18
Aranykópések.....	20
Advent.....	20
Rejts fejtvényt!.....	21
Tibor ajánlata.....	22

A **Poliográf**-illusztrációk
a RUHÁK - az öltözködés története –
című kötetből valók



ELŐSZOBA GALÉRIJA

MAJOR CSILLA (AFRA(POL)ISZ

MAJOR GÁBOR (MV)

SZABÓ DOMI (27-ES)

fényképeit mutatja be.

Ha van kedved, Te is kiállíthatod alkotásaidat:
festményeidet, szobraidat, fotóidat,
csak szólj Juditnak vagy Tibornak!

Kedves politechnikusok!

Legyen nagyon szép karácsonyotok,
emlékezetes szilveszteretek
és pompás téli szünetetek!

a szerk.



A Közgazdasági Politechnikum lapja

Felelős kiadó: Puskás Aurél

Felelős és tördelő szerkesztő: Jakab Judit

Postacím: 1096 Budapest, Vendel utca 3.

e-mail: jjudit@poli.hu, internet: www.poli.hu, helyi hálózat: P:poligraf

Készül a Közgazdasági Politechnikum sokszorosító műhelyében