

A Közgazdasági Politechnikum lapja

Poligráf

XI. évfolyam 3. szám 2001. november 21.



EMLÉKEZTETŐ az Iskolatanács 2001. október 24-i üléséről

Jelen voltak:

	diák	szülő
AlfonZOO	Gábor Péter	Dr. Béres Judit
Kabaré	Kanev Adrienn	Fekete Mihály
AnZsu:	-	Mestyánné Pakusz Éva
Poly-p	Dominik Ágnes	Jándi Judit
AFro(Poli)sz	Kádár Judit	-
GézAndGúz:	Kluzsnik Réka Kiss Julia	-
Monopoli	-	-
(m)Aster-x:	-	-
27-eS:	Szabó Domi	Szabó Beatrix
MOND:	-	-
NincsZsák:	Jakab Luca	Jency Sarolta
BalhéSOK(K):	-	Csillag Zoltánné
Intenzív osztály:	Tóth Katalin	-
DeHÁt:	Nagy Zsuzsi	-
JUTA Jazz:	-	-
Munkásosztály:	Rádi Zsuzsi	Ókrös Tamás
Ötödlévek:	-	-
Tanerők:	Láng Andrea, Lendvai Györgyi, Puskás Aurél	-
DÓK:	-	-
Meghívott vendég:	Fábián Péter, Szász Kata	-

Napirendi pontok:

1. Ünnepek a Politechnikumban

(Jándi Judit vetette fel a kérdést tavaly, a téma apropóját ez adta)

A téma felvezetője: Szász Kata, aki röviden bemutatta az ünnepek jelenlegi gyakorlatát a Politechnikumban. Fontosnak tartotta kiemelni, hogy hagyományá vált, hogy osztályok gondoskodnak az egyes ünnepek méltó megünnepléséről. Konkrét példák hangoztak el az elmúlt évek szervezéseiről

Felmerült problémaként, hogy a közös ünneplésnek egyre inkább akadályát képezi, hogy a Politechnikumban nincs megfelelő hely, terem, ahol mindenki elfér.

Felajánlás: egy Nagyvárad téri épületben terem adnának kölcsön (Dr. Béres Judit)

Beszélgetés alakult ki arról, hogy az ünnepeink hogyan illeszkednek az oktatási folyamatba, illetve megkapják-e a megfelelő figyelmet, hangsúlyt az iskolai életben (március 15., Holocaust, az üldözöttek emléknappja, okt. 6.)

2. Netikett, illetve az azonosító-elvétel szabályozásának tervezete

Fábián Péter (informatika munkacs.) beszámolója; hozzáférhetőség: faber.poli.hu/Netikett.

A fórum tervezett időpontja: november 13., kedd.

Javaslat hangozott el arról, hogy az informatika munkacsoport jutalmazza a fórumon elhagzó jó ötleteket.

3. Hol tart a minőségbiztosítás?

Láng Andrea beszámolója az idei tanév feladatairól:

Következik: az oktatás-nevelés területe, ahol az alábbi feladatokat fogalmazták meg az érintettek:

- az alapértékek megerősítése:
 - a tantárgyfelelősi rendszer működésének tökéletesítése,
 - az IB precedens-ek ü működéséhez informatikai bázis elkészítése
- szervezeti kultúra:
 - az új tanárok beilleszkedésének biztosítása (bérletrendszer),
 - közösségformáló hagyományok kialakítása
- a felzárkóztatás rendszer kidolgozása
- mentálhigiénés fejlesztések
- a diák és tanár szöveges értekezés újragondolása
- az intézmény működése fejlesztése, a belső terek árculatanak kialakítása

4. Megalakult-e már a DÖK?

Helyzetjelentés Szabó Domitól

- nem sok történt az előző IT óta, Mórutz Maté kezében vannak a szálak
 - nem volt szavazás (nem sikerült jól), újabb próbálkozás a jövőben
- Javaslatok, megjegyzések:
- hetedikesek nem hallottak róla
 - 2-3 DÖK egy iskolában – egységes
 - legyen diákfórum (akár tanítási idő alatt), ahol mindenki tájékozódhat

5. Hogyan is működünk mi (IT)?

Rádi Zsuzsi ismertette a Munkásosztály reform javaslatát

Döntés egy bizottság létrejöttéről, amely finomítja, pontosítja a javaslatokat, s döntésre előkészíti



A következő IT

november 27., kedd.

A szülők lesznek a házigazdák, levezető elnök

Csillag Zoltáné.

A novemberi ülés várható napirendi pontjai:

- javaslat az átjáró alatti kapu megnyitásáról
- atrocitások az utcán, mit lehetnek?
- tanári értekezés újragondolása, a tantárgyfelelősök szerepének meg erősítésével,
- Ókrös Tamás elbűcsüzik az IT-tól.

Pest, 2001. november 9.

Lejegyezte: Toth Kati

Helyesbítés

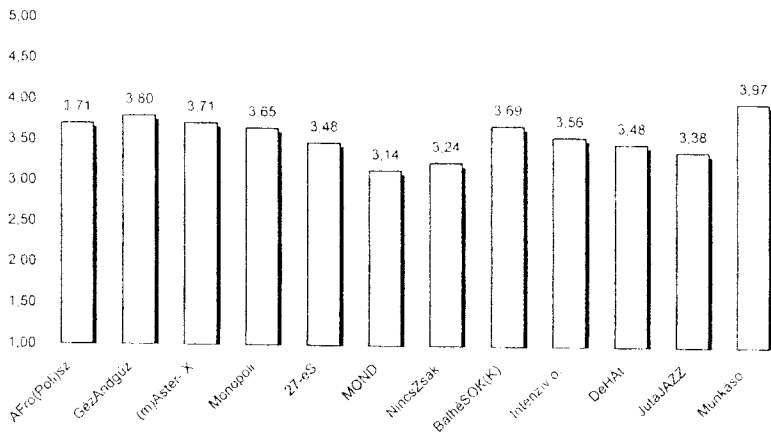
A legutóbbi *Pályázat* ban az angliai útíbeszámoló szerzőjének neve tévesen jelent meg
Az igazí tudósító Szőnyi Szandra (GézAndGuz).

Elnézést a tévesztésért!

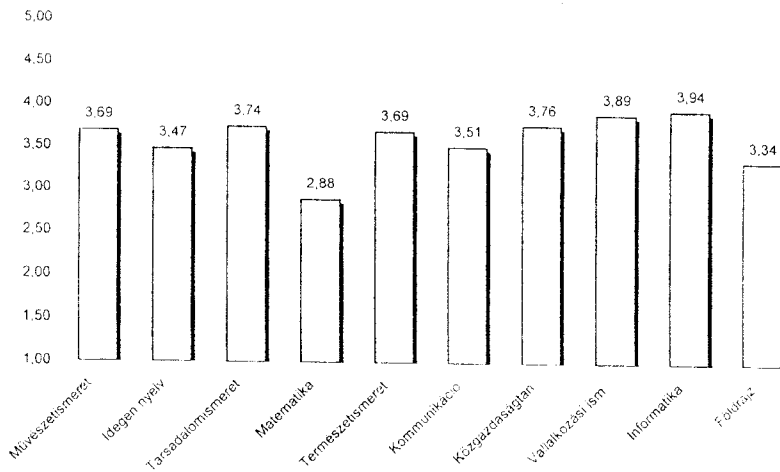
a technika ördöge

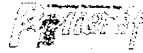
Vizsgastatisztikák 2001-2002. TANÉV I. NEGYEDÉV

Osztályátlagok (3,57)

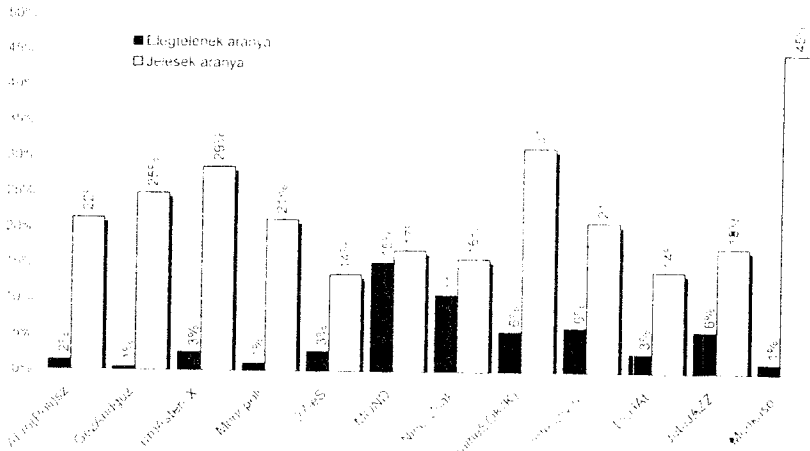


Tantárgyi átlagok (3,57)





Elégtelemek és jelesek aránya

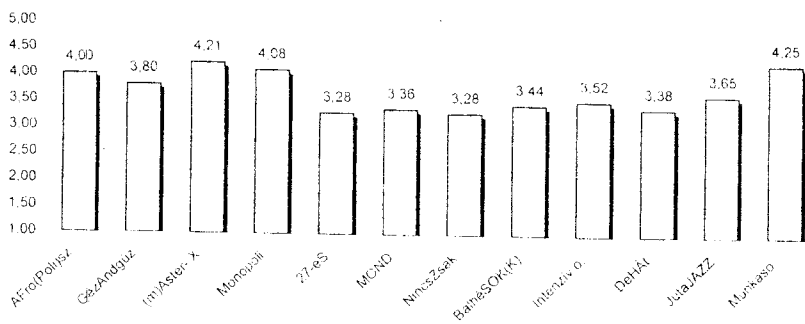


TOPLISTA

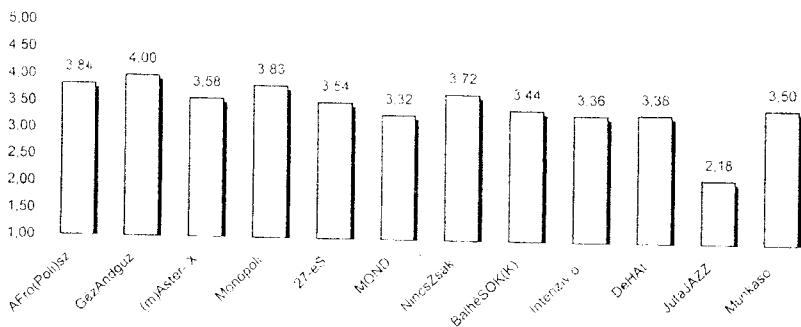
1	Berei Éva	Afrodipolisz	5,00	Csillag Zsuzsanna	BalheSOKiK	4,57
	Bodolai Anna Borbála	NincsZsar	5,00	Fogar Soma	MOND	4,57
	Fazekas Attila	Munkás	5,00	Szabo Timea	Intenzív	4,57
2	Farkas Dóra	Afrodipolisz	4,88	Utó Katalin	Intenzív	4,57
3	Csontos Eszter	ImAster X	4,75	Trényi Hajnalka	27 eS	4,57
	Hajos Marton	ImAster X	4,75	7 Gáspár Cecília	BalheSOKiK	4,56
	Sallai Jutka	Monopol	4,75	Sárközi Zsolt	BalheSOKiK	4,56
	Varga Éva Flóra	GezAndguz	4,75	Torok Róbert	Munkás	4,56
	Vasas Anna Luca	GezAndguz	4,75	8 Major Gábor	JUTA Jazz	4,50
4	Hajdú Rita	BalheSOKiK	4,71	Nagy Mátyás	ImAster X	4,50
	Máté Petra	BalheSOKiK	4,71	Radi Zsuzsanna	Munkás	4,50
	Matyas Zsolt	BalheSOKiK	4,71	Surányi Rachael	Afrodipolisz	4,50
5	Jaray Katalin	Afrodipolisz	4,63	Zsiborás Zsófia	GezAndguz	4,50
	Kovach Anna	Monopol	4,63	9 Györi Eszter	Munkás	4,44
	Makó István	Munkás	4,63	10 Fross Zsolt	JUTA Jazz	4,43
	Órdos Ildikó	ImAster X	4,63	Gara Olivia	MOND	4,43
	Okros Eszter	Munkás	4,63	Kiss Adrien	BalheSOKiK	4,43
6	Barabas Judit	27 eS	4,57	Lehoczki Zoltan	JUTA Jazz	4,43
	Bohács Ferenc	DeHÁ	4,57	Mészáros Kristóf	NincsZsar	4,43

GRATULÁLUNK!!

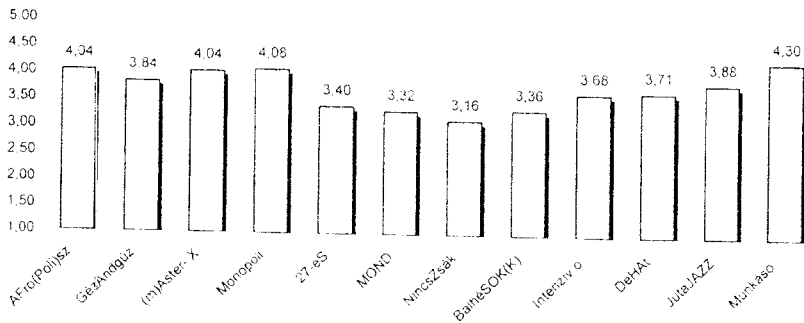
Művészetismeret (3,69)

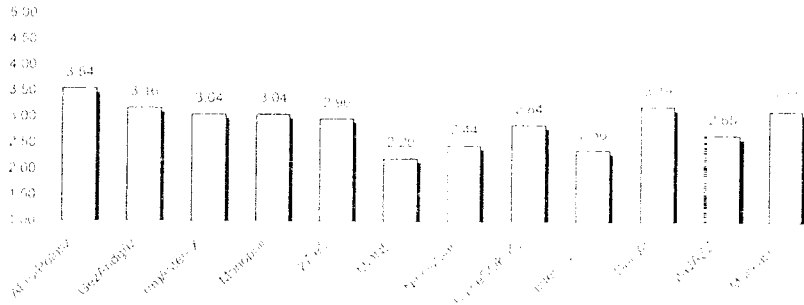
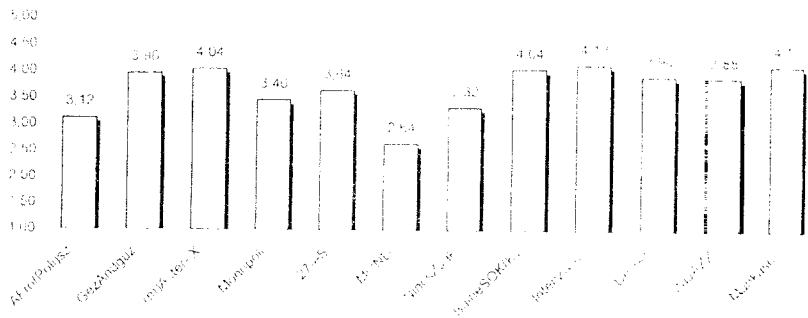
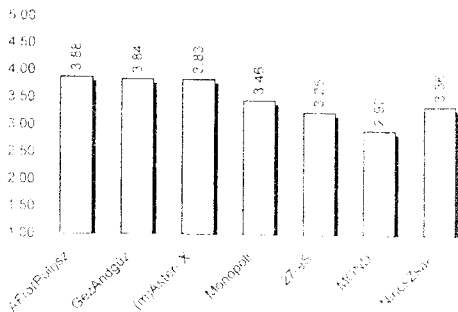
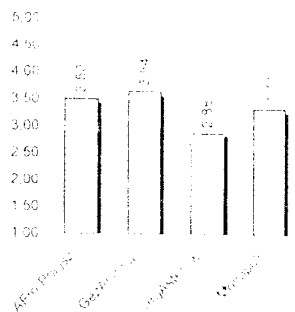


Idegen nyelv (3,47)

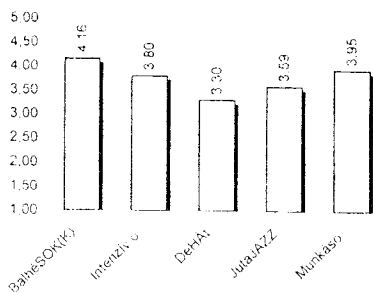


Társadalomismeret (3,74)

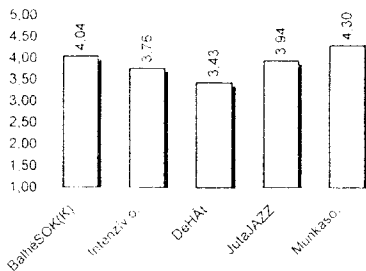


Matematika (2.88)

Terminetismeret (3.69)

Kommunikáció (3.51)

Földraj (3.34)


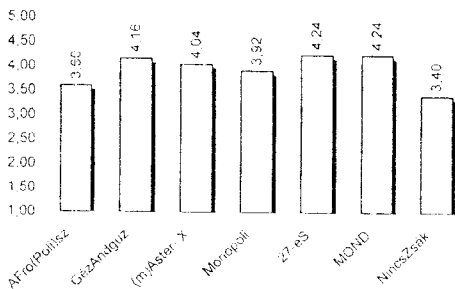
Közgazdaságtan (3,76)



Vállalkozási ismeretek (3,89)



Informatika (3,94)



Nyelvvizsga-hírek

Gratulálunk

Bódor Ákosnak (Intenzív osztály)

a sikeres Pitman nyelvvizsgához

és

Túri Editnek (Intenzív osztály),

hogy eredményesen túlelt

a középfokú C típusú nyelvvizsgán német nyelvből.

Világhelyzet van

Szokásomhoz híven péntek délután a Feren-
ciek téri újságosnál vettem meg ÉS-emet,
már ismernek, tudják, hogy nem a filmmaga-
zinok vagy a tmlányos nyálújságok kategóri-
áját keresem.

- Világhelyzet van - szólalt meg az
újságáros, mutatva Megyesi Gusztáv azonos
című cikkét rögtön az első oldalon.

Az ötös buszon aztán volt időm a csúcsfor-
galomban az olvasásra, így más cikkekkal
együtt ezt is átböngésztem. A történet meg-
fogott; röviden mégis annyit, hogy egy szu-
permarketben vásároló két arab fiatalet megfi-
gyeltek és követtek az eladók, kinézve őket
az üzlethől. Úgy látszik, az egyszerű ember
nem fogta fel George W. Bush szavait (igaz,
az amcsik is így teszik, ebben tán nem járnak
előttünk), és ha egy arabot, afrikait vagy
bármilyen más, tőlünk eltérő embert látnak,
egyből gyilkos indulataik támadnak.

Ez a fejtegetés csupán azért fontos és ész-
ségyszerű, mert a történet itt még nem ér vé-
get. S hogy miért nem? Mert tovább folyta-
tódik (talán örökkön-örökké), s a saját bő-
römön tapasztaltam a gyöpos agyú magyar
ember viselkedésformáit egy más esetben.

Miután megfelelő mennyiségű sajtócsemegét
fogyasztottam, a Moszkva téren (ami már
önmagában egy esettanulmány lehet) leszáll-
tam az ötösről, s a 28-as felé vettem az
irányt. Hozzá kell tennem, hogy péntek lévén
a legeslegtöbb csomaggal kászálódtam fel a
buszra, egy kétülékes ülés külső helyére (be-
lül nem ült senki). A buszon fáradt fiatalok,
jól öltözött hivatali emberek, néhány idős
ember. Így láttam e népes társaságot körül-
belül tíz percig. A vezető épp szállt volna fel
a buszra, mikor mögötte megjelent egy fiatal,
rendkívül szép nő, három év körüli kislányá-
val. Az ember itt egy idillikus képre gondol,
ahol mindenki a szöke fűrtös kislányt figyeli.

Nem így történt. Mikor a buszvezető fel-
szállt, ezt dörmögte: „*maga nem közénk
való*”... S hogy mért tehetett így? A gyö-
nyörű nő és kislánya japán volt. Látásból
ismerem is őket, egyébként a nevezett hölgy
egy fiatal magyar férfi felesége.

A vezető nap mint nap látja, s mégis a terrortá-
madások hatására elfeledi egy percre, hogy csak-
nem öt éve szállítja munkába oda és vissza ezt a
nőt, aki se nem terrorista, se nem rossz ember.
Csupán áldozat.

A nő felszállt a buszra, amely bár nem volt tele
(voltak üres helyek), de mégsem engedték az
emberek, hogy a kislánnyal leülhessék. Két
szottyadt öregasszony (elmézést a megkülönböz-
tetésért, értem ezalatt, hogy az emberek azon
tipusa, akinek az arcára kiút már régen, mennyire
ostoba és gonosz emberről is van szó) fennhan-
gon kezdett el beszélni arról, hogy a kínaiak(!!)
nem ide valóak (ha legalább feltűnt volna nekik,
hogy a nő japán...). És milyen kormány az, aki
ide minden embert beenged

A nő egyre sápadtabban nézett az ellenséges ar-
cokra. Érdekes, hogy a nagyit nem zavarta a két
skinhead és egy talpig tetovált magyar ember
sem, csupán ez a nő, aki minden baj forrása volt.

A nő végül azt a megoldást választotta, hogy
hátral csendesen elrejtőzik, s ebben a végtelenség-
ig megalázott pillanatban úgy éreztem, tennem
kell valamit, meg kell mentenem ezt az asszonyt s
a kislányát, aki még nem értheti, mért nem enged-
dik megsimogatni a buszon utazó tacsókutyát.
Mert ha nem tesztek semmit, nem vagyok különb-
ezeknél az ostoba, földhözragadt embereknél,
mintegy elfogadva a kitaszítatást.

És mikor a nő elém ért... *felálltam a helyemről.*

- Üljön le, kérem - mondtam világos, jól
érthető hangon, az emberek legnagyobb döbbe-
netére.

Még soha nem kaptam annyi szeretetet egy pilla-
nat alatt, mint akkor. A nő hálásan elmosolyo-
dott; megköszönte, a kislány hároméves élet-
szemléletével is felfogta, milyen különleges is ez a
pillanat. Hozzáam bujt és mezőlelt.

És úgy éreztem, sikerült megmentenem a pilla-
natot, s ha lát valaki, tudja, hogy igyekszem jól
cselekedni. S talán ez a valaki egyszer rádöbent-
heti az emberiséget, hogy egymást kell szeret-
nünk, bárholnan is jöttünk.

Mert csak mi vagyunk egymásnak.

ISKOLABÍRÓSÁGI HATÁROZATOK

Weisz Máté (Al.fonZOO-osztály) ügye

Az Iskolabíróság Veress László (szülő), Nagy Bence (diák) és Veres Gábor (tanár) összetételben tárgyalta az ügyeket 2001. november 7-én.

Mátét Murányi Natália tanárnő jelentette fel, mert 2001. október 11-én egy vízzel megtöltött léggömböt (-vizgömböt) dobott ki az iskola első emeleti ablakából a Vendel utcai járdára. A becsapódás egy polis diák lába előtt történt, a tanáruótól 10 méterre. Az ügyet elmondta Diósi Alojzia osztályfőnöknek, aki még aznap kiderítette a tettes kiletét. A tárgyaláson megjelent Máté cdesapja, aki elmondta, hogy ő vásárolta fiának a vízzel tölthető lufit, ezért részben felelős a történetekért. Máté szerint szándékosan nem céloztak senkire sem, úgy látták, hogy az utcán éppen nem jön arra senki. Az osztályfőnökök beszámoltak arról, hogy Mátéval eddig nem voltak fegyelmi problémák, de súlyosbítja az eset megítélését, hogy éppen az előző napokban volt arról szó az osztályban, hogy az utcán előfordult események miatt mindenkinek óvakodni kell a provokációtól. Az ablakból való kidobálások esetei ismétlődőek és zavarják az utca nyugalalmát és rendjét.

Határozat:

- Az Iskolabíróság Weisz Mátét megrovás fegyelmi büntetésben részesíti.
- Felkéri az osztályfőnököket, hogy a 2001. december 21-ig tartó időszakban kövessék nyomon Máté magatartását és ha komolyabbnak ítéltető fegyelemsértést követne el, jelentsék azt az Iskolabíróságnak.
- Ha a tanév egésze során valamikor a mostanihoz hasonló cselekedetet követne el, akkor az automatikusan bírósági ügy, amelyben az ismétlődés miatt szigorúbb büntetés róható ki.

Politechnikum, 2001. november 13.

Török Ádám és Sebestyén Krisztián (GézAndgúz-osztály) ügye

A két tanulót Kövári Péter testkultúra tanár jelentette fel, aki a Tornaház férfi öltözőjében dohánzás jeleit vette észre. Kérdésére Ádám és Krisztián önként jelentkezett. Ezt megelőzően őket már látták az iskola „Lapos” néven elhíresült B-épületi lépcsőfordulójában, ahol valószínűleg szintén dohányoztak, bár tettenérés nem történt. A gólyatáborban is többször dohányoztak. A feljelentés másik részében az osztályfőnökök általános problémákat panaszolnak fel: Ádám és Krisztián előítéletes, öntörvényű, masokat elutasító magatartást tanúsít, ez közösségromboló hatású és az érdemi munkát akadályozza. Ezen ügyek miatt már egyszer elbeszélgettek velük, szóban figyelmeztették őket. Ezt követően átmenetileg javult a helyzet, de az utóbbi hetekben ez már nem igaz. A gólyatáborban történetről külön jegyzőkönyv készült, amit a bíróság megkapott.

A tárgyaláson megjelent Barta Géza és Fóth Andrea osztályfőnökök, a szaktanárok és a két tanuló diáktársai. Az osztályfőnökök és a szaktanárok hozzászólásai árnyalták a kialakult képet, enyhítő körülményként elhangzott a két tanuló önkéntes beismerése dohánzás ügyben, valamint hogy az órákon (társadalomismeret, matematika) azért lehet velük dolgozni. A hozzászólók ígyekeztek különbséget tenni a két tanuló között, de az érvek nem adtak okot lényeges differenciálásra.

Határozat:

- Az Iskolabíróság Török Ádámot és Sebestyén Krisztiánt megrovás fegyelmi büntetésben részesíti.
- 2002. március 26-ig elülttja őket a „Lapos” látogatásától (az odavezető lépcsőn még tartózkodhatnak).
- Újabb dohánzásos ügy esetén a legszigorúbb fegyelmi fokozatot kapják, ez után következő ilyen ügy miatt az iskolából való kizárás következik.

- Az osztályfőnökök a 2001. december 21-ig tartó időszakban kövessék nyomon a két tanuló tanórai és azon kívüli iskolai magatartását és a történelekről, tapasztalatokról készítsenek részletes naplót. Ennek a pontos formáját és módszerét az iskola pszichológusával egyeztetve dolgozzák ki, az értékelési szempontok meghatározásánál pedig kérjük ki és vegyék figyelembe a szaktanárok ajánlásait. Határozzák meg azt a minimumot, ami a megfigyelési időszak elfogadásának feltétele.

- A tanulók magatartását az időszak végén értékeljük az osztály tanulóival is, ennek eredményét a naplóval együtt juttassák el a bírósághoz.

- Ha a tanulók nem teljesítik a megjelölt minimumot, akkor ügyükben a bíróság újabb tárgyalást tart, amelyen arról dönt, hogy a két tanulót milyen módon távolítsa el az osztályközösségből (párhuzamos osztályba helyezés, magántanulóvá minősítés, vagy kizárás az iskolából).

Politechnikum, 2001. november 16.

A határozatok érvénybe lépnek azok kézhezvételétől. Fellebbezni a kézhezvételtől számított 8 munkanapon belül lehet.

Az Iskolabíróság nevében:

Veres Gábor, tanár bíró

A POLI ALKOTÓJA

2001. november 7-én első alkalommal került kiosztásra a POLI ALKOTÓJA - díj. Ezzel az alkotásórákon készült legjobb munkákat, alkotókat jutalmaztuk.

A hetedik-nyolcadik évfolyamon az órarendben szerepel egy alkotás nevű tárgy, mely különböző képzőművészeti ágakkal ismerteti meg a tanulókat. Ebben a tanévben grafika (ezen belül linómetszés), divattervezés, kerámia, faragás, gyertyaöntés és gyöngyfűzés tárgyak közül választhatnak a gyerekek. A – diákokból és az alkotástanárokból álló – zsűri a legtöbb szavazatot kapott alkotót jutalmazta plakettel és oklevéllel.

Nagyon színvonalas munkák készültek, így a tervezettnél több tanulót jutalmaztunk.

Divattervezés:	Romhány Veronika (Poly-P) Benedek István (Poly-P)
Grafika:	Gara Bernát (AnZsu) Varga Kitti (AnZsu) Nagy Dávid (ALfonZOO)
Kerámia	Haragh Zsófia (Kabaré) Fekete Márton (Kabaré)
Faragás	Kokas András (ALfonZOO) Horváth Viktor (Kabaré) Gábor Péter (ALfonZOO) Balogh Dávid (ALfonZOO)

A díjat negyedévenként osztjuk ki. Szeretnénk lehetőséget adni az iskola összes diákjának és tanárának műalkotásaik megmérettetésére, ezért mindenki revezhet.

Várjuk a műveket!

Bővebb információkat Bodonyi Évától kaphattok.

Gratulálunk a díjazottaknak!

Bodonyi Éva, Fábry Zoltán,
Kiszely Orsolya, Pató Károly, Telek Andrea

KOSÁRLABDA HÁZIBAJNOKSÁG VÉGEREDMÉNYE

„B” kcs.
(4 csapat részvételével)

Hely	Csapat	Győzelem	Pont	Dobott és kapott kosár	Legjobb dobó(k)
I.	NYÜSZKÖK (NincsZsak)	3	6	106-52	Tamási Dániel: 54 pont
II.	ELLENCSAPÁS (27-eS)	2	5	96-52	Somogyi Ádám 34 pont
III.	RAGTA-PASSZ (GézAndGúz)	1	4	74-93	Kőhalmi Tamás: 62 pont

KOSÁRKIRÁLY:

Kőhalmi Tamás (GézAndGúz): 62 pont.

LEJOBBA JÁTÉKOS: (a játékosok pontozása alapján):

Tamási Dániel (NincsZsak): 20 pont.

„C” kcs.
(4 csapat részvételével)

Hely	Csapat	Győzelem	Pont	Dobott és kapott kosár	Legjobb dobó(k)
I.	LK BULLS (BalhéSOK/K/)	3	6	130-45	Mátyás Zsolt 39 pont
II.	AranyRM (V. év, összevont)	2	5	101-53	Kántor Zoltán: 50 pont.
III.	W.W.W. ROTTEN.COM (DeHÁt)	1	4	36-110	Molnár Attila: 19 pont

KOSÁRKIRÁLY:

Kántor Zoltán (V. év): 50 pont.

LEJOBBA JÁTÉKOS: (a játékosok pontozása alapján):

Gáspár Cecília (BalhéSOK/K/). 20,5 ponttal.

Poli, 2001. november 16.

Gratulál a szervező, rendező, játékező:

Szabó László

Fazekas Mihály →



KERÉKPÁR HÁZIBAJNOKSÁG

I. forduló: 2001. október 6.
VÉGEREDMÉNY

Fü I. korcsoport

Versenyen kívül indultak

hely	Név	Osztály	Idő
1.	Bernárd Bendegúz	Kabare	1:12:00
2.	Jancsó Márton	Kabare	1:15:00
3.	Mátyási András	Kabare	1:17:00
4.	Gábor Péter	AlfonZOO	1:29:05
5.	Kolozsvári Zoltán	AlfonZOO	1:43:53

Név	Osztály	Idő
Kavasinszky Dóra	AnZsu	1:38:58
Reisz Attila	NincsZsák	1:01:25
Molnár Ádám	AF-o(poli)sz	1:08:00
Bradák Ferenc	Ball-ésOK(K)	1:09:03
Lobmayer Balázs	Kabare	1:00:51

2001.10.08.

Kövári Péter

DIÁK - TANÁR SPORTTALÁLKOZÓ

EREDMÉNYEK

- NŐK -

DIÁK	SPORTÁG	TANÁR
4	Labdarúgás	0
26	Kosárlabda	6
25/25	Röplabda	9/13
6	Floor-ball	2
4 - 0 - 0*		0 - 0 - 4*

- FÉRFIAK -

DIÁK	SPORTÁG	TANÁR
2	Labdarúgás	5
28	Kosárlabda	11
15/17	Röplabda	25/25
5	Floor-ball	3
2 - 0 - 2*		2 - 0 - 2*

*Győzelem - döntetlen - vereség

ÖSSZESÍTETT EREDMÉNY

DIÁK	Győzelem - 6	Győzelem - 2	TANÁR
------	--------------	--------------	-------

A kupa átadására nem is oly sokára, az ÉVZÁRÓ-n kerül sor.

Polléchnikum, 2001. október 17-én, az utolsó mérkőzés után nem sokkal.

Szabó László szervező,
egy kicsit játékvezető, és egy kicsit játékos

FONTOS INFORMÁCIÓK A TORNAHÁZI PARTYRÓL!

1. Időpont: 2001. december 7-8. péntek – szombat

2. Fellépőket, mutatványosokat keresünk bármilyen mozgásos formában, akik szívesen megmutatják, mit tudnak.

Jelentkezni lehet Láng Andreánál még 2001. november 23-ig.

3. Az idei partya is lehetett jelentkezni villámturnákra az alábbi sportágakban, vegyes csapatokkal is. Bárki bárkivel.

- kosárlabda (min. 7 fő)
- röplabda (min. 8 fő)
- teremfoci (min. 6 fő)
- floorball (min. 6 fő)

(További információkat Láng Andreától kaphattok.)

4. DJ kerestetik! Jelentkezni lehet diszkósoknak, melynek határideje: nov. 23. péntek

5. Házigazda - műsorvezetők kerestetnek: egy fiú és egy lány, akik szívesen felkonferálnák az eseményeket. A határidő: november 23. Péntek

6. A rendezvény zártkörű: csak a mostani polisok, expolisok és azok családtagjai jöhetnek.

A rendezvényre este 20 óráig lehet, kell megérkezni a Vendel utca felől. 20 óra után már csak távozni lehet és visszajönni nem. 20 órától óránként van kapunyitás a Balázs Béla utca felé, csak távozás céljából. Véglegesen hazamenni az utolsó metróval, 23 óráig lehet. Aki ez után is maradni szeretne, az már csak szombat reggel tud hazamenni

Az egész rendezvény csak a Tornaházra koncentrálódik, a főépületbe „Tilos az Á”!

A rendezvényről legkésőbb szombat reggel 8 óráig távozni kell.

A dohányos kódex itt is érvényben van.



GYERTEK ÉS JELENTKEZZETEK, VÁRJUK A FELLÉPŐKET!

Üdvözlettel:

Láng Andrea

Goethe Vándor éji dala

- az eredeti és a fordítások -

Über allen Gipfeln
Ist Ruh,
In allen Wipfeln
Spürest du
Kaum einen Hauch,
Die Vögelein schweigen im Walde.
Warte nur balde
Ruhest du auch.



Immár minden bércet
Csend ül,
Halk lomb, alig érzed,
Lendül:
Sóhajt az éj.
Már búvik a berki madárka,
Te is nemsokára
Nyugszol, ne félj...

(Tóth Árpád fordítása)

Csupa béke minden
Orom.
Sóhajnyi szinte
A lombokon
A szél s megáll.
A madár némán ül fészékét.
Várj; a te békéd
Sincs messze már.

(Szabó Lőrinc fordítása)

A szikla-tetőn
Tompá csönd.
Elhal remegőn
Odafönt
A szél lehellete is.
Madárka se rebben a fák bogára.
Várj, nemsokára
Pihensz te is.

(Kosztolányi Dezső fordítása)

Valamennyi ormon
Tág esend.
Mindannyi lombon
Átkereng
A gyöngye szél.
Madámép gunnyad az ágra.
Várj, nemsokára
Nyughatsz, ne félj.

(Weöres Sándor fordítása)

Ott nyugszik a csúcsokon
A csend.
És itt a lombokon
Alig leng
Szellő, ha sejted is.
Az erdőn is hallgat a kis madár,
Várj csak, nemsokára már
Megnyugszol te is.

(Móricz Zsigmond fordítása)

Mélykék csúcsokon
csak esend,
nincs a lombokon
levél sem,
mit mozgatna szellő.
Madárka pihéje sem mozdul.
Várj és vedd tudtul:
egyszer elhagy az erő.

(Szőke Zsolt, exKAndi fordítása)

TEREMTÉSTÖRTÉNETEK

1.

Csitt, csend legyen, csak hegyezd a füledet,
 a semniből előbújik egy bekódolt üzenet,
 egy meggyengült jel, szinte alig veszem észre,
 figyelem: ez egy felhívás a közelgő vészre:
 Ess, hó, és máris esik,
 a meteorológusok mind megrémülve lesik.
 3, 2, 1 zéró - beindul a vízőzön,
 én nem tettem semmit, pedig hát átláttam a kődön.
 Ki tudja, meddig tart, mi lesz már?
 Soha nem dőlhet ki a sorból,
 mert ő négy lábón áll.
 Vakít a nap, ahogy kijössz a fényre,
 virágokat találsz a földre lelépve,
 leszakítás egyet, és fogadalmat teszel,
 nem csinálsz baromságokat, becsületes leszel.
 A földre lelépve, az egész tested megre meg, az arcod,
 most látod és hallasz, örülsz, hogy kint vagy,
 de belül vérzel, jó a hangulatod,
 mégis rosszat érzel.
 Kéne egy csónak a tenyérynél jónak,
 hogy a befeketített jelenből még lehessen holnap.
 Szébbnél szebb a holnap és ez a dolog az, ami a körülményen enyhít...

Csáki Zsu - Monopoli

2.

Kezdetben volt a semmi, egy fekete üresség. A semmi nem volt végtelen, viszonylag kicsi volt. Ezt egy nagy valami vette körül. Olyan, mint egy istenség, de inkább egy nagy alakatlan erő volt, olyan, mint egy szellem. Valami, ami az emberben a hatalmasság érzetét kelti. Valami, amit az ember nem láthat, és ami nem kézzel fogható. Ez a hatalmas erő teremtette a semniből az óriási univerzumot. Ez az erő azután megteremtette a galaxisokat, naprendszereket, bolygókat. Azután az univerzumban csend volt, béke és nyugalom. Csak a bolygók mozogtak. Az egész univerzumban az üresség és a magány érzése volt.

Sok-sok millió évvel később ez a hatalmas erő, ez az alakatlan szellem kiválasztott néhány bolygót. Az egyik ezek közül a

Föld volt. A földre megteremtette a vizeket, a folyókat, tavakat, tengereket, óceánokat. Ezután felemelte a vizek alá süllyedt föld felszínének darabjait, és így lett a szárazföld. A szárazföldre megteremtette a növényeket. És ezután azt gondolta: „Teremték valami nagyszerűt erre a gyönyörű földre, ami belepi, benépesíti ezt.” És megteremtette az állatokat. De nem volt meglepő. Az állatoknak nem voltak olyan mély érzéseik, és nem gondolkodtak. Nem alkottak, és nem tisztelték őt. Ezért megteremtette az embert a földből és a maga erejéből. Az emberek eleinte olyanok voltak, mint szerette volna. Tisztelték őt, alkottak, gondolkodtak és éreztek. De idővel elfelejtették őt. Ezért a hatalmas erő elhagyta őket. Körbefogta az univerzumot, és többet nem gondolt az emberekre.

Sallai Jutka - Monopoli

3.

A Világ teremtése

Nagyon-nagyon régen még nem volt semmi. Minden mozdulatlan és végtelen volt. Ebben a semmiiben élt két szellem. Nem tudtak egymásról.

Egyszer véletlen összetalálkoztak. Addig nagyon unalmas volt az életük, gondolták, hátha ez megváltozik, de nem így történt. Azután is rettentően unatkoztak. Ugy gondolták, miért ne lehetnének rajtuk kívül mások is. De nemcsak néhányan, hanem megszámlálhatatlanul sokan.

Meg is valószínűsítették álmukat, gyermekeik születtek. Az apa Ká és az anya Szé úgy gondolták, gyermekeiknek lakniuk kell valahol, ezért Ká mindegyiknek létrehozott egy égitestet.

A három legkedvesebb gyermekének három teljesen egyformát ajándékozott ezek közül. A többiek kisebb bolygókat kaptak.

A három gyerek közül az egyik a Napot kapta. Ő volt a legfiatalabb a kiváltságosok közül, rendkívül fürge és buzgó kis szellem. Állandóan csak rohangu, soha nem állt meg. Ettől a lakhelye felmelegedett, majd megnőtt. A legidősebb kapta a Holdat. Ő nagyon lassú, lusta szellem volt. Mindig csak egyhelyben lebegett. Ettől a Hold felszíne kihűlt.

A középső kapta a Földet. Benne mind a két testvérének a tulajdonságai megtalálhatók voltak.

Időnként rohangu, de ugyanúgy meg is tudott állni. Ezért a Föld felszíne valamikor meleg, máskor pedig hideg volt, de a hőmérséklet sohasem volt olyan szélsőséges, mint a Napon vagy a Holdon.

Arra gondoltak sokkal kényelmesebb lenne, ha valakik minden kívánságukat teljesítenék, kiszolgálják őket. A legkisebb megpróbálta létrehozni az embert a Napon, de túl meleg volt, így ott nem tudtak megélni. A legidősebb megpróbálta ugyanezt a Holdon, de ő sem járt sikerrel. A középsőnek sikerült, mivel itt épp ideális a hőmérséklet. Így az emberrel benépesítette a Földet.

Z. II.

4.

Ég és víz

Kezdetben volt az ég világa és a víze. Az égen laktak a teremtő manók, akiknek volt egy istenük, akit rendkívül tiszteltek. Ő volt Atemor. Atemor ősellensége volt a tengerekben élő gonosz, fekete isten. Az ő neve a manók közt tabu volt, mivel ha szoltották, megjelent. A vízben éltek az apró fekete vízmadarak, amelyek a vízben száguldvá repültek, a levegőben azonban képtelenek voltak mozogni.

Atemor elhatározta, hogy létrehoz egy olyan helyet, amelyen nemcsak a szélsőséges jök illetve rosszak élhének, hanem a köztes úton járó lények is otthonra találhának. Atemor megteremtette a Földet a teremtő manók segítségével, mégpedig úgy, hogy összes manójának kitépte egy-egy hajszálát, abba pedig belelehelte a feladatát. Az öregebb manók hajából lettek a hegyek és a szárazföld, a fiatalokéból az erdők, a mezők, a virágok és maga az élet.

Mikor azonban a víz sötét ura megnevezte, hogy mire készül ellenfele, rontást küldött a Földre. Így az megfertőződött a rossz kórokkal és betegségekkel, végül olyan állatokat teremtett, amelyek elpusztítani készültek Atemor egész művét. A manók, amikor bokor képében lent jártak a Földön, látták, hogy ez így nem lehet tovább, és jelentették Atemornak a dolgot. Uruk rettenetes haragra gerjedt és mérgeiben az összes haja kihullott, és amint azokba belekapaszkodott a szél, emberré változott. Az emberek legyőzték a gonosz szörnyállatokat és uralkodtak a Földön.

A vízmadarakat Atemor földi madarakká változtatta, így azok megszelídültek, és a fekete nagyúr csatlósok nélkül maradt. Atemor alászállt a vízbe és levitte a levegőt. A gonosz isten belefutott a levegőbe, és ezáltal Atemor halhatatlanná vált.

Végül beteljesedett az ég akarata és a Földet olyan lények lakják a mai napig, amelyek se nem túl jök, se nem túl rosszak.

Oláh Anna - (m)Aster-X

AZ IRODALMI HÁZI VERSENY OKTÓBERI FORDULÓJÁNAK MEGFEJTÉSEI

1. A keresett festők:

- | | |
|------------------------|------------------------------|
| a) SZÉKELY BERTALAN | f) EDGAR DEGAS |
| b) VICTOR VASARELY | g) CSONTVARI KOSZTKA TIVADAR |
| c) SALVADOR DALI | h) EGRI JÓZSEF |
| d) RIPPL- RÓNAI JÓZSEF | i) SZINYEI MERSE PÁL |
| e) CSÓK ISTVÁN | j) GIORGIONE |

2. Vallásos tárgyú szavak kerestetnek

- Mózes öt könyvének a neve: Tóra
- A pápai korona: tiara
- A mohamedánoknál az imára hívó személy: müezzin
- A pápai követ, a Vatikán diplomáciai képviselője: nuncius
- A protestáns egyházközösségi tanács világi tagja: presbiter

3. Csokonai kétsorosának címe: Egy orvos sírverse

Itt fekszik, aki által

Sokan feküsznek itten.

4. Operák

- Bizet: Carmenje szól egy dohánygyári munkásnőről, aki sokakat elbűvöl szépségével, többek között egy tizedest és egy torreadort is. Merimée művéből született a daljáték.
- Puccini: Pillangókisasszonya játszódik Nagaszakiban, ahol egy amerikai tengerészgyalogos és egy japán gésa tragikus szerelmi története bontakozik ki.
- Puskin világfájdalmas hősről, Anyeginről Csajkovszkij írt operát.
- Leoncavallo: Bajazzók című operája jelenít meg vándorkomédiásokat.
- „Így tesznek mind az asszonyok” - ez a címe (olaszul) Mozart: Così fan tutte című operájának, mely két fiatal tiszt hűtlen menyasszonyának csapodárságáról szól.

5. Edgar Allan Poe A kút és az inga

A történet a napóleoni háborúk idején játszódik, a 19. század elején. Az utolsó előtti bekezdésben Lasalle neve hangzik el, aki Napóleon tábornoka volt az 1808-as spanyol hadjáratban.

Az elbeszélő az inkvizíció kútból kiképzett börtönéből kiszabadulván fogalmazza meg emlékeit.

A latin nyelvű mottó az inkvizíció kegyetlenkedéseinek végére utal, ahogy az elbeszélés utolsó mondatai is a szabadulást jelzik.

A kút és az inga a halálraítelt kivégzésének lassú, kegyetlen módjára vonatkozik.

Patkányok rágiák el az elítélt kötelékeit, így ki tud térni az éles penge gyilkos érintése elől.

6. MEO – Kortárs Művészeti Gyűjtemény (első állandó kortárs művészeti magángyűjtemény és kiállítóhely), Budapest, 1047 József Attila u. 4-6.

„Eredetileg” a minőségellenőrzési osztály rövidítése?

Megfejtették: BRADÁK FERI, CSILLAG ZSUZI, SÁRKÖZI ZSOLTI (BALHÉSO(K)K)
MAJOR CSILLA (AFRO(POLI)SZ), MÉSZÁROS KRISTÓF NINC SZÁK)

GRATULÁLUNK!

AZ IRODALMI HÁZI VERSENY NOVEMBERI FORDULÓJA
A LEADÁS HATÁRIDEJE: 2001. DECEMBER 3.

1. Melyik szerző melyik művében szereplő melyik személy adhatta fel az alábbi apróhirdetést?
„Vizes gabonám értékesítésére ajánlatokat várok a komáromi dunai kikötőbe - Vörös félhold jel-
igére.” (3pont)

2. Milyen összefüggés alapján keletkezett az irdal szavunkból az irdatlan szavunk?
Van-e összefüggés az idomtalan és az irdatlan szavak jelentése között? (3 pont)

3. Melyik magyar szó értelmezését találod az alábbi sorokban? (2 pont)
.....¹ hsz. I. Nagyon, *nép.*: ... *nagyon*: Nagyon nagy mértékben. <Tagadó v. tiltó m.>-ban. *Né* :
lehetőleg ne nagyon v. ne túlságosan gyakr...
...² msz. <Eldöntendő kérdésre feleletként:> úgy van...

4. Milyen kézírásos hagyaték kapcsolódik Arany János és Radnóti Miklós nevéhez? (2 pont)

5. Milyen életrajzi kapcsolat van Rilke és Rodin között? (1 pont)

6. Mit jelent a *talentumot kapott* szólás?
Melyik bibliai rész példázata szól a talentumokról? (Pontos meghatározás!) (2 pont)

7. Tedd teljessé a táblázatot! (4 pont)

Irodalmi alkotó	Műcím	Zeneszerző
Ibsen	Peer Gynt	
	Tell Vilmos	
Puskin		Muszorgszkij

8. Milyen összefüggést ismersz föl az alábbi, párba állított nevek között? (4 pont)

- a) Mikszáth – Don Quijote
- b) Thomas Mann – József Attila
- c) Juhász Gyula – Gulácsy Lajos
- d) Argilus királyfi – Vörösmarty

9. Bibliai alakok neve kerestetik: (4 pont)

- a) Testvérei kútba vetik, és eladják rabszolgának.
- b) Tanítvány, aki háromszor tagadja meg Jezust.
- c) Ady 1908-as verses kötetének címében idézett ószövetségi próféta.
- d) Bölcs ítéletéről nevezetes ószövetségi király.

10. Kinek verse az alábbi idézet? Kihez kapcsolódik a mű?

„Plutó e torzót márványból szoborta
Ő torzók torza, börsző Dunakorzó
Ő korzók korza, őrsző dunakorzó
Mint ferde torta és megint retorta.”

Ki volt Plutó?

Mi a retorta?

Milyen a fenti vers rimképlete, rímtípusa és verselése? (7 pont)

11. Kiből áll a romantikus triász? (3 pont)

12. Ki mondta kinek mely művében: *Műveljük kertjeinket!*? (2 pont)

13. Ki írt verset egy bizonyos vastag Margot nevű hölgyről? (1 pont)

13 + 1. Kinek a portréja látható a címlapon? Milyen aktualitás kapcsolódik a nevéhez?

A szövegmondó verseny

2001. november 16.

Az új évezred első szövegmondó versenye azt kívánta nyújtani minden résztvevő: előadó és hallgató számára, ami a legfontosabb a hétköznapi egyhangúságában, a különböző nehézségekben, s ez a humor.

Közel harminc jelentkezőből végül tizenötön csalogatták elő a figyelő-szurkoló nézőkből a nevetést - segítségül hívva Bacher Iván, Karinthy Frigyes, Efraim Kishont, Kosztolányi Dezső, Lázár Ervin, Nógrádi Gábor, Örkény István, Rejtő Jenő, Romhányi József, G. Szabó Judit írásait.

Köszönjük a vidám perceket

Gara Bernátnak (AnZsu)

Szabó Dominának (27-eS)

Győri Eszternek (Munkásosztály)

Szelezcki Dónának (AlfonZOO)

Csizmás Eszternek (Kabaré)

Winkler Sárának (Poly-p)

Nemesbüki Hannának (Kabaré)

Ránki Daninak (AnZsu)

Továbbá a díjazottak:

Molnár Bálintnak (GézAndGúz) /I. helyezés/

Somogyi Péternek (NincsZsák) /I. helyezés/

Bokori Boginak (AlfonZOO) /II. helyezés/

Kiss Melindának ((Poly-p) /II. helyezés/

Lukács Dörinnek (Poly-p) /III. helyezés/

Oláh Panninak (m)Aster-X /III. helyezés/

Patyi Katinkának (Monopoli) /III. helyezés/



(Bicskey Lukács színművész, Nagy Ilona tanárnő és Steili Eszter, a tavalyi verseny kiemelt helyezettje alkotta a zsűrit.)

A közönség díját Somogyi Péternek ítélte a publikum.

Gratulálunk!

A Művészetismeret munkacsoport



JÁNOS VITÉZ

(avagy mi ki nem derülhet egy olvasónaplóból)

Kukorica Jánost, a bűntetlen előéletű fiatalembert egyszerű, csendes embernek ismerték szülőfalujában, és mindenki meglepődött, amikor kiderült róla az igazság.

Kukoricát M. Iluska fiatal hajdon vitte a bűnözés rögos útjára. Iluska nevelőanyja, Vasornú Babet, nem járult hozzá a fiatalok szerelmi kapcsolatahoz. Ők azonban ennek ellenére rendszeresen találkoztak. Kukoricát - aki levelező tanfolyamon elvégezte a juhászbojtár-képző szakközépiskolát - megbízták a község juhaimak őrzésével, ám ő munkáját - a sorozatos szerelmi légy-ottok következtében - meglehetősen elhanyagolta, úgyhogy a juhterelés jelentősége lecsökkent. A felelősség megállapítása után Kukoricát a gazdája fegyelmi úton elloccsátotta. Az elcsa-

pott juhászbojtár ekkor fiatalos kalandvágytól vezérelve illegálisan átlepte az ország határát, és megkezdte a maga nemében páratlan bűncselekmény-sorozatát

Az éppen üléselő Zsiványok Munkaközösségére rágyújtotta a székházat, majd a felelősségre vonás elől menekülve beállt az idegenlégióba huszárnak. Ebben a minőségében vett részt a hanyatló francia rend fenntartásáért vívott harcban, ahol - nem hallgathatjuk el - derekasan helytállt, ezért a francia király töméntelen mennyiségű valutát, aranyat, ékszert ajándékozott neki, ezeket hajón próbálta becsempészni hazánkba. Szerencsére vámőreink résen voltak, és az égi hatósággal együttműködve hatalmas szélvihart kavartak, ami aztán meghiúsította a hazatérő disszidens cempészési kísérletét.

Meglátogatta szülőfaluját, ahol a Nőszövetség egyik helyi képviselője fogadta, és azt tanácsolta az exhuszárnak, hogy utazzon Tündérországba, mert Iluska annyira legyengült (ezt Kukorica távolléte okozta), hogy az ottani Kék-tó Klinikán ápolják.

Kukorica tehát folytatta útját, mely ezúttal Óriásországba vezetett. Itt csekély nézeteltérések miatt merényletet követett el Óriásország államfője, II. Góliát ellen. A merénylet eredményességéről csak annyit, hogy másnap a király képe fekete keretben jelent meg a Góliát Times-ban. Tündérorság határához érve - útlevel híján - tettelesen szembeszállt az ottani határőrizeti szervekkel. Az összezapás következtében három medve, három oroszlan és az őrség parancsnoka, Sárkánygyík százados életét vesztette. (Ez utóbbi veszteség halála zoológiai szempontból is felbecsülhetetlen veszteség.)

Kukorica hajmeresztő tetteinek elkövetése után politikai menedékjogot kért és kapott Tündérországból, ami arra enged következtetni, hogy az ottani titkoszolgálat embere volt. Ennek a következtetésnek a helyességét mi sem igazolja jobban, mint az, hogy Kukorica idehaza rendszeresen felvételeket készített a stratégiai jelentőségű juhlegelőkről és aktív hírszerzést folytatott Franciaországban, ahol az államfő fecsegett ki neki komoly államtitkokokat.

A minden luxusfelszereléssel ellátott (pl.: életrekeltegető-gép) Kék-tó Klinika Thermal Gyógyfürdőjében találkozott a kiskorú M. Iluskával, akit a gyámhatóság beleegyezése nélkül feleségül vett. Így szól a korabeli bűnügyi krónika. Mivel akkor még nem volt Kriminális, ezért írta meg e történetet Petőfi Sándor.

Karel Čapek: A költő

Közönséges rendőri eset volt: egy autó reggel négykor a Žitná utcában elütött egy részeg öregasszonyt, és továbbhajtott. Dr. Mejzliknek, a fiatal rendőrfogalmazónak most ki kellett derítenie, hogy melyik autó volt az. Egy ilyen fiatal fogalmazó komolyan szokta venni kötelességét.

- Hm -- szólt a 141. számú rendőr-höz -, hát maga háromszáz méter távolságból egy gyorsan hajtó autót és a földön egy emberi testet látott. Mit csinált először?

- Először is az elgázolthoz futottam, hogy elsősegélyben részesítsem.

- Először is meg kellett volna állapítani az autó rendszámát – morgott dr. Mejzlik -, és csak azután törődni a vénasszonnyal. De lehet – tette hozzá, cezurájával a hajában turkálva -, hogy én is azt tettem volna, amit maga. Tehát az autó számát nem látta; és egyébként az autóra vonatkozólag...?

- Azt hiszem – felelte a 141. számú rendőr -, hogy sötétszínű volt. De lehet, hogy kék vagy vörös. A kipufogóból kiáradó gáztól nem láttam jól.

- Ó, Jézusom, hát akkor hogyan állapítsam meg, hogy melyik kocsi volt az? Mejjek talán oda minden sofőrhöz, és kérdezzem meg tőle: kérem szépen, nem gázolt el véletlenül egy öregasszonyt? No, mondja meg, mit csináljak most?

A rendőr az alárendelt tanácsalanságával vont a vállát.

- Kérem – mondta -, egy tanú jelentkezett nálam, de az se tud semmit. Itt vár kint.

- Hát vezesse be – morgott dr.

Mejzlik kedvetlenül, és hiába igyekezett valami okosat kiolvasni a sovány jegyzőkönyvből. – Kérem a nevét és lakcímét – mondta gépiesen, rá se nézve a tanúra.

- Jan Králik, műgyetemi hallható – jelentette ki a tanú szilárd hangon.

- Ön, uram, jelen volt, amikor egy ismeretlen autó ma reggel négy óraker elütötte Božena Macháčkovát?

- Igen, jelen voltam, és meg kell mondanom, hogy a sofőr a hibás. Kérem, fogalmazó úr, az utca egészen üres volt, és ha a sofőr a keresztezésnél lassított volna...

- Milyen messze volt ön onnan? – szakította félbe dr. Mejzlik.

- Tíz lépésnyire. A barátomat kísértem el a ... a kávéházból, és mikor a Žitná utcába értünk...

- Hogy hívják a barátját? – szakította félbe újra dr. Mejzlik. – Nem látom itt a jegyzőkönyvben.

- Jaroslav Nerad költő – mondta a tanú kissé büszkén. – De ő aligha mondana önnek valamit.

- Miért ne mondana? – morgott dr. Mejzlik belekapaszkodva a szalmaszába.

- Mert ő olyan...olyan...költő. Mikor az a szerencsétlenség megtörtént, sírva fakadt, és rohant haza, mint egy kisgyerek. Szóval, amikor a Žitná utcához értünk, hátulról örült sebességgel egy autó közeledett...

- Mi volt a rendszáma?

- Azt nem tudom, kérem. Azt nem figyeltem meg. Én csak az örült sebességet figyeltem, és éppen azt mondtam magamban, hogy...

- És milyen volt az a kocsi? – szakította félbe dr. Mejzlik.

- Négyütemű robbanómotor – mondta szakértelemmel a tanú. – Az autómárkában persze nem ismerem ki magam.

- És milyen színe volt? Ki ült benne? Nyitott volt vagy csukott?

- Azt nem tudom – mondta a tanú megütődve. – Azt hiszem, valami fekete kocsi volt; de pontosabban nem figyeltem meg, mert amikor a baleset történt, azt mondtam Neradnak: Nézd, ezek a pimaszok elűntek egy embert, és még csak meg sem állnak!

- Hm – vélte dr. Mejlík elégedetlenül -, ez ugyan egészen helyénvaló és indokolt erkölcsi reakció, de én jobban örülnék, ha megfigyelte volna az autó rendszámát. Uram, borzasztó, hogy az emberek mennyire képtelenek megfigyelni valamit. Ön persze tudja, hogy a sofőr a hibás, ön helyesen véli, hogy az emberek pimaszok, de a számot nem nézi meg. Ítélni mindenki tud, de rendesen, tárgyilagosan megfigyelni valamit... Köszönöm, Králik úr, nem tartóztatom tovább.

Egy óra múlva a 141. számú rendőr becsöngetett Jaroslav Nerad költő lakásán. Igen, mondta az asszony, akinél Nerad lakott, a költő itthon van, de alszik. A költő az ajtóból a rendőrré meresztette apró, meghökkenett szemét, sehogy se tudott rájönni, mit követett el. A végén mégis megértette valahogy, miért kell a rendőrségre mennie.

- Okvetlenül el kell mennem? – kérdezte bizalmatlanul. – Én ugyanis semmire sem emlékszem; éjszaka kicsit be voltam...

- Rűgva – segített a rendőr megértően. – Uram, én sok költőt ismerek. Hát akkor öltözzön fel; megvárjam?

Aztán a költő és a rendőr beszélgetésbe mélyedtek az éjszakai lokálokról, az életről általában, a mennybolton tapasztalható különös jelenségekről és sok egyéb dologról; csak a politika volt mindkettőjük számára idegen. Ilyen barátságos és tanulságos beszélgetés közben érkeztek a rendőrségre.

- Ön Jaroslav Nerad költő – szólította meg dr. Mejlík. – Tanú úr, ön jelen volt, mikor egy ismeretlen autó elütötte Božena Macháčkovát.

- Igen – sóhajtott a költő.

- Meg tudná nekem mondani, milyen volt az az autó? Hogy nyitott volt-e vagy csukott, milyen volt a színe, ki ült benne és mi volt a rendszáma?

A költő erősen gondolkodott.

- Azt nem tudom – mondta-, nem figyeltem meg.

- Nem tud visszaemlékezni semmi apróságra sem? – próbálkozott dr. Mejlík.

- Á, dehogyan – felelte a költő őszintén. – Én ugyanis egyáltalán nem figyelek az apróságokra.

- Hát kérem – fordult felé dr. Mejlík ironikusan -, mit figyelt meg egyáltalában?

- Azt az egész hangulatot – felelte a költő bizonytalanul. – Tudja, azt az elhagyott utcát... olyan hosszú utca volt... hajnalban... és ahogy az az asszony ott fekve maradt... - s itt a költő hirtelen felugrott. Hiszen én erről írtam is valamit, amikor hazaértem! – Kotorászni kezdett a zsebeiben, és kihúzott egy csomó borítékot, számlát és egyéb hasonló holmit. – Nem, nem ez az – morogta -, ez se az... Várjunk csak, talán ez lesz az – reménykedett valami boríték hátlapját böngészve.

- Adja ide – szölt dr. Mejlík barátságosan.

- Nem sokat ér – védekezett a költő -, de ha akarja, felolvasom. – Mire lelkesen tágra nyitotta szemét, és a hosszú szótagokat éneklő hangon elhúzva, szavalni kezdett:

...komor színű házak menete: egy, kettő, állj!

*a hajnal játszik mandolinján
miért pirulsz, leánykám?*

*120 HP géppel rohanunk a világ végére
vagy Szingapurba*

*megállj, megállj, a gép repül
nagy szerelmünk a porban fekszik
a leány letört virág*

*hattyúnyak, kebel, dob és cintányér
miért sirok egyre?...*

- Ennyi az egész – jelentette ki Jaroslav Nerad.

- Kérem szépen – kérdezte dr. Mejlík -, mi legyen ez?

- Hát az autóbaleset – csodálkozott a kérdésen a költő. – Mi az, talán nem világos a vers?

- Attól tartok, hogy nem – vélekedett dr. Mejlík bíráló hangon. – Én valahogy nem

tudom ebből kiolvasni, hogy július 15-én reggel négy órákor egy ilyen és ilyen számú autó a Žitná utcában elütötte Božena Macháčková ittas állapotban levő koldusasszonyt, a sebesültet az Általános Kórházba szállították, ahol a halállal küzd. Ezekről a tényekről az ön verse, uram – amennyire alkalmas volt megfigyelni -, nem tesz említést. Hát így áll a helyzet.

- Ez a nyers valóság, uram – felelte a költő, és megdörzsölte az orrát. – De a vers – az a belső valóság. A vers szabad, szürreális képzetek egymásutánja, amelyet a valóság a költő tudata alatt életre hív, tudja? Látási és hallási asszociációk sora. És az olvasónak alá kell vetnie magát ezeknek az asszociációknak – jelentette ki Jaroslav Nerad szemrehányó hangon. – Akkor megérti őket.

- Kérem – robbant ki dr. Mejzlík. – Vagy várjunk csak. Adja csak ide az opuszát. Köszönöm. Hát itt az áll, hogy, hm: „Komor színű házak menete: egy, kettő, állj!” Hát most legyen szives megmagyarázni...

- De hiszen ez a Žitná utca – mondta a költő nyugodtan. – Két olyan házsor, tudja?

- És miért nem például a Národní út? – kérdezte dr. Mejzlík kételkedve.

- Azért, mert az nem olyan egyenes – hangzott a meggyőző válasz.

- Jó. Gyerünk tovább. „A hajnal játszik mandolinján.” Na jó, legyen. „Miért pirulsz, leánykám?” Mondja kérem, hogy kerül ide egy lány?

- A hajnalpír – felelte a költő lakonikusan.

- Aha, bocsásson meg. „120 HP géppel rohanunk a világ végére.” Nos?

- Valószínűleg akkor ért oda az autó.

- És 120 lóerős volt?

- Azt nem tudom; ez azt jelenti, hogy gyorsan hajtott. Mintha a világ végére akarna repülni.

- Ja úgy. „Vagy Szingapurba.” Az istenért, miért éppen Szingapurba?

A költő vállat vont.

- Azt már nem tudom. Talán azért, mert ott malájok laknak.

- És milyen kapcsolata van annak az autónak a malájokkal? He?

A költő leverten izgett-mozgott.

- Lehet, hogy az a kocsi barna volt, nem gondolja? – mondta gondolataiba merülve. – Valami barnaságnak feltétlenül kellett ott lennie. Különben miért volna itt Szingapur?

- No látja – mondta dr. Mejzlík -, az a kocsi vörös volt, meg kék, meg fekete. Most melyik színt válasszam?

- Válassza a barnát – ajánlotta a költő. – A barna kellemes szín.

- Nagy szerelmünk a porban fekszik, a leány letört virág – olvasta tovább dr. Mejzlík. – Ez a letört virág a részeg koldusasszony?

- Hát csak nem fogok részeg koldusasszonyról írni a versemben? – szólt a költő sértődötten. – A koldusasszony egyszerűen nő volt, érti már?

- Aha. És mi ez itten: „Hattyúnyak, kebel, dob, cintányér.” Ezek szabad asszociációk?

- Mutassa – mondta a költő meglepetten és a papír fölé hajolt. – Hattyúnyak, kebel, dob és cintányér... mi akar ez lenni?

- Éppen azt kérdeztem – morgott dr. Mejzlík szemrehányóan.

- Várjon csak – gondolkozott a költő -, valaminek kellett ott lennie, ami ilyesmire emlékeztetett... ide hallgasson, nem emlékezteti önt néha a kettes szám a hattyúnyakra? Nézze – és ceruzával egy 2-est írt a papírra.

- Aha – mondta dr. Mejzlík figyelmesen. – És mi a kebel?

- Az a 3-as, két kis ív, hát nem? – magyarázta a költő.

- Még dob is van itt meg cintányér – mondta a rendőrtisztviselő feszülten.

- Dob és cintányér – gondolkodott Nerad, a költő -, dob és cintányér... az talán az ötös lesz, nem? Nézze – mondta és egy

5-öst irt le. – Ez a has itt a dob, és a cintányér fent van!

- Várjon – mondta dr. Mejlík, és egy papírra ezt a számot írta: 235. – Biztos benne, hogy annak az autónak a száma 235 volt?

- Én nem figyeltem meg semmiféle számot – jelentette ki Nerad, a költő, határozottan. – De valami ilyennek kellett ott lennie, különben hogy került volna ez bele a versembe? – kérdezte csodálkozva, és tovább töprengett a költeményen. – De tudja, ez a két sor a legjobb az egész versben.

Két nap múlva dr. Mejlík meglátogatta Neradot, a költő ezúttal nem aludt, hanem valami lány volt nála, és hiába keresett egy üres széket, hogy helyet kínálja meg a rendőrtisztviselőt.

- Én már megyek is – mondta dr. Mejlík.
- Csak meg akartam mondani, hogy annak az autónak a rendszáma tényleg 235 volt.

- Milyen autónak? – lepődött meg a költő.

- Hattyúnyak, kebel, dob és cintányér – fújta gondolkodás nélkül dr. Mejlík. – És Szingapur is stimmel.

- Aha, már tudom – eszmélt fel a költő. – No látja, hát ez a belső valóság. Felolvassak magának még néhány verset? Most már meg fogja őket érteni.

- Majd máskor – szólt gyorsan a rendőrtisztviselő. – Ha majd megint lesz egy ilyen esetem.

(Zádor András fordítása)



Babits Mihály

ha megtennéd

a rózsának már csak a tuskéjét érezném
szépségét virágának hamar elfeledném
szárnyaló örömöm hamar elpusztulna
mint dögölt madár az aszfalton kinyúlva
s szerelmes lelkem lassan megrohadna
mint egy halott teste, bűzösen pusztulna.

nagygé

Ajánló oldal

Puskin: Anyegin



Idei kötelező olvasmányaink közé tartozik Puskin Anyegin című műve is. Mivel kötelező volt, nem szívesen kezdtem el olvasni, mindamellett, hogy már egy ideje meg szerettem volna ezt tenni, mert sok jót hallottam róla. Szóval elkezdtem. Unott arccal, el-elkőszáló figyelemmel. Ez körülbelül a harmadik oldalig ment így, mikor kezdtem fölfedezni a műben a parodisztikus vonásokat. Ezután már csak azzal törődtem, hogy ezeket a jeleket figyeljem meg. Tehát kezdjük az elejét! Tudniillik, hogy a mű verses. Ez nem is lenne probléma, ha nem vennénk figyelembe, hogy egy-egy versszak megfelel az angol szonett összes stilisztikai előírásának... S mint tudjuk, az angol szonetre jellemző a rövid, tömör, esztanös leírás. Na,

ez az, amit az Anyeginben hiába is keresnénk, ugyanis a mű egy fantasztikusan jó korlenő és jellemrajzi alkotás, mely egy rövid történetet ír le. Mindemellett egy, a 19. századi emberek számára új gondolkodásmódot is bemutat, mint például azt, hogy egy nő írjon szerelmes levelet egy férfinak. De a romantika mellett felfedezhető egy másik fő vonás a műben, megpedig Anyegin kiséletéért vesztett, színjátékos magatartása. Emellett viszont gyönyörű részletességű tájleírásokkal is találkozunk, melyből megismerkedhetünk a környezettel is. Ezenfelül a műben felfedezhető sok kortárs művész neve, s így címről címre végigkalauzol minket a világirodalom romantikusain, persze kissé ironikus színezettel, mivel Puskin főszereplői korántsem hasonlók az „átlagos főhősök”-höz. A történetről nem is írok, azt mindenki olvassa el maga, tetszés szerinti. Tehát tömören, azzal hogy a könyvet elolvastuk, egy olyan világ nyílt meg előttünk, amit mintha csak filmvászon látnánk, olyan, mivel a helyet, a személyeket, a szokásokat is megismerhetjük. S hogy a költőről is mondjak valamit, vajon a „sors ironiája”, hogy ő is pont úgy végezte nem sokkal a könyv kiadása után, mint a mű egyik szereplője?

Ennek tudatában merem mindenkinek ajánlani ezt a könyvet, remélve, hogy tetszeni fog.

Tamás András - BalhÉSOK(K)

A helyesírási házi verseny végeredménye

- I. **Tóth Kati** (Intenzív osztály)
- II. **Dóczy Kata** (JUTA JAZZ) és **Jakab Luca** (NincsZsák)
- III. **Oláh Kata** (BalhÉSOK(K))

A versenyen elért eredményük alapján ötöst kapnak magyar nyelvből:

Kovács Anna (Monopoli)
Kaeskovics Zsolt BalhÉSOK(K)
Ordos Ildi (m)Aster-X

Gratulálunk!

Ajánló oldal

Arthur Golden: Egy gésa emlékiratai

Igazság szerint elég vegyes érzelmekkel vettem kezembe a könyvet. Eddig is nagyon vonzódtam a keleti kultúrákhoz, hiszen egy egész évet voltam Japánban, ahol sok pozitív illetve negatív élményem volt. Félttem, hogy sok pontatlanságot fogok a könyvben találni. Am nagy öröömökre kételyeim nem igazolódtak. Ez nem is csoda, hiszen Arthur Golden egy japán professor a New York-i egyetemen, és nagyon sokat tud a keleti kultúráról.

A könyv témája röviden: népszerűségért, pénzért, férfiakért, önállóságért rivalizálnak egymással a gésák, valamilyen módon mindannyian a boldogságukat keresik.

Ami szerintem nagyon fontos, hogy az emberek tisztázzanak magukban a könyv elolvasása előtt, hogy kik is azok a gésák, hiszen Arthur Golden könyve egy japán gésa életét tárja elénk. A gésák Japán sajátos szórakozóhelyein, a teaházakban foglalkoznak a férfiakkal. Beszélgetéssel, zenével, táncsal szórakoztatják őket. Felszolgálják számukra a teát és a nagyon híres rizspálinkát, a szakét. Az öltöztetük, sminkjük és a hajviseletük előírásos. Szigorúan előírt az is, hogyan kell viselkedniük. A szerelmi életük: üzlet. Bevezetésük a szexualitásba: szertartás; hogy ki legyen az állandó barátjuk, támogatójuk, kitalálójuk: megállapodás tárgya. A könyv eloszlatja azt az európai tévhitet, amely szerint a gésák azonosak lennének a prostitúttalakkal.

Ami még nagyon megragadott a könyvben, az a csodálatos, japános stílusú nyelvezete és világszemlélete. A természeti hasonlatok, képek egészen líráivá teszik ezt a regényt. A gésák által használt virágnyelv is érdekes. Mint amikor Mameha, a főhősnőnk „nővére” (tanítója) felvilágosítja őt az „angolnákról”, ami minden férfinak van és a nők „barlangjairól”, ahova az „angolnák” szeretnének bejutni. Ez a mizuage – ahogy ők hívják - lényege. Az ilyen finomságok adják meg a könyv

savaborsát. Különös, ismeretlen világba nyerünk bepillantást a könyvet olvasva. Másfajta a gondolkodásmód ebben a világban, mint nálunk, másként élnek, mint ahogy mi megszokhattuk. Mégis, a sok egzotikum mögött felfedezhetjük, hogy az érzések mindenütt egyformák. A szerelem itt is szerelem, a remény itt is remény, az élet értelmébe vetett hit itt is megtartó erő. A könyv egyszerre fikció és történelem. Hatalmas pontossággal írja le az eseményeket, szokásokat. Ezen én kicsit meg is lepődtem, hiszen a bevezető szerint főhősnőnk saját maga mesélte el életét, de ennyi év távlatából emlékezni arra, hogy melyik gésa melyik kimonóját vette fel melyik estén, és ehhez milyen hímzésű obit (övet, amely összefogja a kimonót) hordott, ez már lehetetlen. Elképzelhető, hogy egy ál-önéletírásról van itt szó?

Az előszóban egy kitalált történelemprofessor, Jacob Haarhuis fejti ki, hogy hogyan ismerkedett meg a híres, már New Yorkban élő Nitta Szajunnal. A nő Kyoto városában volt ismert és sikeres gésa egészen 1956-ig, amíg a megváltozott politikai és társadalmi viszonyok miatt el nem hagyta hazáját. Élete hátralévő negyven évét Amerikában élte le. Az elegáns Waldorf Towersben teaházat nyitott, a helyi japán kolónia egyik ünnepelt alakja és amerikai művészvilág érdekessége lett. A könyv hátralévő része a magát Csijó-csanként leíró asszony egyes szám első személyben lejegyzeti „naplóját”.

A történet hősnője egy kis halászfaluban születik átlagos szülők kisebbik lányaként, akiknek azonban van egy különleges tulajdonsága, a szeme szűrőkék, és ez ellenállhatatlanul vonzóvá teszi a japán férfiaknak. Jelentkezik is egy bizonyos Tanaka úr, aki megvásárolja a 9 éves kislányt az apjától, aki szegénységben nevelte. Csijó-csan egy kyotói okijában, vagyis gésanevelőben találja magát - még nővéretől is teljesen elkülönítve. A hely sajátos keveréke egy szigorú leányiskolának és egy bordélyháznak, ahol a lányok egy furcsa etikett szerint kénytele-

nek élni. A lány 20 éves koráig vár Tanaka úrra, már szinte reménytelen és mások már régen feladták volna, de az ő hite, ragaszkodása nyert igazolást. 1956-tól New Yorkban élnek együtt. Később, már özvegyen maradván mondja el nem mindennapi sorsát, tekint vissza a Japanban is elmúlóban levő vagy már el is múlt gésavilágra.

Most pedig álljon itt egy idézet a könyvből, amely szerintem közelebb hozza az olvasóhoz a gésa egész életét:

"- Szép lány vagy, akinek semmi oka a szégyenkerésre - mondta - És te mégsem mersz a szemembe nézni. Valakik rosszul bántak veled. Vagy talán az élet volt hozzád nagyon kegyetlen.

- Nem tudok válaszolni, uram - feleltem, pedig nagyon jól tudtam a választ.

- Az életben egyikünk sem találkozik annyi szeretettel, amennyire szüksége volna - mondta, és egy pillanatra összehúzta a sze-

meit."

Egy nagyon érzékeny és okos kislány, majd nő lélekrajzán keresztül otthonosan kezdünk mozogni egy szamunkra teljesen idegen kultúrában. Igaz, én már jártam Japánban és Kyotóban is, így számomra már nem olyan idegen és ismeretlen ez a világ. Ez a könyv nemcsak szórakoztató olvasmány, hanem jó lecke is, hogy hogyan juthat el egy ország a kimonótól egészen a tamagocsig.

Arthur Golden: Egy gésa emlékiratai.
Trivium Kiadó, 2000

Sári Judit -BalhéSOK(K)

Salingert



↑
Hemingway



Helen Fielding: Bridget Jones naplója

A Bridget Jones naplója nem egy klasszicista vagy egy romantikus remekmű. Én mégis ajánlom, mert szerintem a maga nemében zseniális. Könnyed, szórakoztató „limonádé”, ami mindenkinek tetszett, akivel eddig beszéltem. Talán azért tud mindenkinek ilyen közel férkőzni a szívéhez, mert nem egy hagyományos hősről van szó, hanem egy *emberről*, akinek a problémái sokak számára nagyon ismerősek. Ezenkívül rendkívül humorosan van megírva, már maga a stílus is olyan, hogy ha a történetben nem is lenne ennyi vicces fordulat, akkor is sokat lehetne nevetni rajta.

Bridget Jones egy harmincas éveiben járó, egyedül élő, hétköznapi modern nő, aki mindenféle problémákkal küszködik. Folyamatosan számolja a kalóriákat és le akarja adni a felesleges kilóit.

am amikor ez sikerül, a többieknek egyáltalán nem nyeri el a tetszését, hanem „kipukkadt”-nak titulálják. Bridget nem tökéletes: dohányzik, szeret inni, bulizni. Mégis egy igazán szerethető karakter a maga szerencsétlenségével, ahogy kinosabbnál kinosabb helyzetekbe kerül folyamatosan, és ahogy keresi a szerelmet. Ezenkívül örökös harcban áll anyjával, akinek láthatóan sokkal több energiája, lendülete van, mint lányának. Bridget őszinte nő, célokkal és csapnivaló ervekkel a főzéshez.

Egy kiadónál dolgozik. Azt igazából nem nagyon lehet tudni, hogy mit is csinál ott, de az biztos, hogy nem túl magas beosztásban, nem túl érdekes a munkája, sok előrelépéssel nem kecsegtet, viszont a főnök, Daniel Cleaver nagyon jóképű, sármos férfi, és intelligens is, de kimondhatatlanul csapodár, főltől, akivel csak lehet, és hazudik is. Jó humorérzéke van, de a tisztességet nem ismeri. A parti központi figurája, de azt hiszem, valójában elég unalmas alak lehet. Hétvégén a legjobb elfoglaltsága a TV-nézés, pénz dolgában nem szűkmarkú, de sokszor ezzel szeretné elintézni a dolgokat. El van telve saját magától a szakmai sikerei és a sok nő miatt, akik róla álmodoznak. Bridget bele is szeret, és egyetlen öröme a munkanapokon, hogy őt láthatja szobája ablakán keresztül. Egyik nap Daniel elkezd számítógépes üzeneteket küldözgetni Bridgetnek, aminek az a vége, hogy - sok huzavona után - jámi kezdenek egymással. Ezenközben Bridget kissé kiállhatatlan anyja mindenáron össze akarja hozni lányát egy Mark Darcy nevű emberjogi sztárgúgyvéddel, akit egy „currys pulyka imbisz”-en mutattak be neki. Mark legfőbb jellemvonása az intelligenciája, aki ezen kívül nagyon kedves is tud lenni. Számomra nagyon élelátónak is tűnt, határozottnak és tiszteletet parancsolónak, és rendelkezik megfelelő humorérzéssel is. A két fiatalnak viszont láthatóan egyáltalán nem fülk a másikhöz a foga.

Bridget és Daniel kapcsolata mindaddig mesébe illően halad, amíg Bridget rajta nem kapja Danielt egy másik nővel. Ezután Bridget újra egyedül marad, így megint ki van téve a „pöffeszkedő családostok” szömyülködésének és csipkelődésének, amiért „még nincs krapekja”. Ez tipikus példa arra, hogy manapság az, hogy az embernek párja legyen, nem csupán azt a célt szolgálja, hogy legyen valaki, akivel az ember meg tudja osztani az életét, hanem társadalmi elvárás is. Bridgetnek egyfolytában ki kell állnia a kérdések és sóhajtozások záporát, ami egyre csak erősíti benne azt az érzést, hogy lassan kifut az időből, mivel már elmúlt harminc, és lassan kezd vénlányként számítani. Közben viszont nem egy család hullik szét körülötte, beleértve a sajátját is, amikor anyja olajra lép egy portugállal és beáll TV-s műsorvezetőnek. Bridget testi-lelki jóbarátai viszont mindig ott vannak, ha egy kis lelki támaszra vagy esetleg iszogatóra van szüksége: a feminista Sharon, a társfüggő Jude és a homoszexuális Tom. Ők négyen nagyon jól megértik egymást, hiszen egyiküknek sincs kiegyensúlyozott partnerkapcsolata, mindannyian „szinglik”. Noha Jude-nak ott van az obligofóbiás barátja, Ronda Richard, Daniellel való szakítása után kilép a munkahelyéről és a televíziónál kap állást. A könyv vége pedig természetesen happy end, Bridget egy komoly férfi oldalán megtalálja a boldogságot.

A könyvben Mark Darcy neve nagyon kifejező. Az elején mogorva, unalmas férfinak ismerjük meg (ismeri meg Bridget), akiről a végére kiderül, hogy a sok pénze mellett nagyszerű fiatalember, aki végül megmenti a Bridget családját.

A vezérszál kísértetiesen hasonlít Jane Austen „Büszkeség és balítélet”-ére, aminek férfi főhőse Fitzwilliam Darcy. Mr. Darcy és Mark Darcy is goromba emberek tűnik, akinek óriási vagyona van. A női főszereplő pedig beleszeret Mr. Darcy/ Mark Darcy ellenségébe, aki megpróbálja negatívan beállítani őt. Végül kiderül, hogy Darcy igazából jó ember és megmenti Elizabeth/ Bridget egyik rokonát a szegénytől. A „Büszkeség és balítélet”-re nemcsak ilyen ármlyaltan utal a könyv, hanem Bridget ki is mondja, hogy Elizabeth Bennet és Mr. Darcy a példaképei. A filmváltozat pedig még egy lapáttal rátesz erre a párhuzamra úgy, hogy a Mark Darcy-t játszó színész évekkal ezelőtt a Büszkeség és balítélet filmváltozatában Mr. Darcy-t alakította.

Ajánló oldal

Eörsi István: Emlékezés a régi szép időkre

„1956. december 9-en reggel megcsókoltam anyámat, és azt ígértem neki, hogy ebédre hazaérek. Igéretemet némi késéssel váltottam be. 1960. augusztus 20-án érkeztem haza, igaz, még a délelőtti órákban.”

Eörsi Istvánnak, a kiváló publicistának ez a könyve a fentemlített két évszám közötti időről szól, amit börtönökben, fegyházakban kellett töltenie. Eörsi a forradalom idején az Írószövetség Forradalmi Bizottságának és a Nagybudapesti Központi Munkástanácsnak is tagja volt, ami megmagyarázza letartóztatásának okát. November 6-án itt verse mint-ha megjósolta volna a közeledő vereséget. Egy részlete:

*Kőbálynymá vávva
hallgatom a híreket
új vérhullajtásra
nem bízatlak titeket,
magam sem bízatom
senkivel, semmivel.*

...

*Visszaút se kiút,
új Bach-korszak közelit,
hetyke és hős fiúk,
megis ti győztek itt,
nem lophatja ez el
senkiscem, semmisen.*

Fogva tartásának négy éve alatt rengeteget tapasztalt, és soha nem hagyta el születtett optimizmusa. A börtönök által megismerte Magyarország lakosságának összetételét, az értelmiségi forradalmártól kezdve az egyszerű szbmetzőkig. Eörsit először a Fő utcai katonai börtönbe vitték, ahol elkezdte az általa nevezett „Ismerd meg hazád börtöneit” című utazását. Itt érezte először azt a furcsa időparadoxont, hogy a rab az egyes napokat kibírhatatlanul hosszúnak érzi, de a „heteket, hónapokat, és éveket egybeolvasztja az egyhangúság.” A kihallgatásait nem kezdték el azonnal. A rabokat pár napig hagyták saját levükben főni, hogy elszálljon az optimizmusuk. Ne higgyék csak azt, hogy ők a világ közepe. „Majd elszámolunk magával!” Ez a

mondat a rabnak önkéntelenül is azt juttatta eszébe, hogy nem korlátozta a világ, hanem csupán egy jelentéktelen esavár a gépezetben, tehát letartóztatása után magába roskadt, és apatikus hangulatban várta a kihallgatásokat.

A következő állomás a Markó utcai börtön volt, ahová ’57. január 28-án szállították. Itt folytattak le perét is, melynek eredményeképpen öt év szabadságvesztéssel büntették. A vád: A népi demokratikus államrend megdöntésére irányuló szervezkedésben való tevékeny részvétel.

1957 júniusában, mai Vácon írta következő versét. Ime egy részlete

*Szám vagyok s egy rabruha
boldog tulajdonosa,
öltönyöm nem csupa sikk,
de csupa csik,*

*voltaképp az ember itt
csupa szám és csupa csik,
egy Lukás garast sem ér,
de kincs a csikk! ...*

Vác után Márianosztrára viték át, ahol egy kolostorból átalakított börtön működött. Innen a Kozma utcai Gyűjtőfogházra került, ahol munkához jutott egy fordítóirodában. 1960. augusztus 19-én közölték vele, hogy szabad. Fantasztikusan újja le a börtönökben megismert emberek jellemét, tetteit, amik megszínésítették az egyhangú éveket. „Amikor kileptem a Gyűjtőfogház kapuján, a szemetelő eső leírhatatlan illatokat esalt elő öltönyömből, mely Vácra érkezésem, tehát három év és három hónap óta raktárban várt rám bevegyszerzerve. Sokáig ácsorogtam szemközt a nagy épülettel, nem volt kedvem megindulni a város felé. Eszembe jutott Pista, elsősorban ő, aztán a többiek, akiket azok mögött a falak között gyilkoltak meg. Aztán mindazok, akik a zárkában maradtak: szőkevénynek éreztem magam. Az esőben, a búzfelhőben - bármilyen patetikusan hangzik is ez ma - hűséget fogadtam a halottaknak.”

Szigeti Márton - BalhéSOK(K)

Ajánló oldal

A majmok bolygója (Planet of the Apes)

Amikor betütem a moziba, a film előtti reklámok alatt megpróbáltam összeszedni minden emlékemet a régi Majmok bolygójáról. De már a film elején rájöttem, hogy ezekre az emlékekre nincs nagy szükség, mivel ez az új feldolgozás olyannyira különbözik az eredetitől, hogy összehasonlításuk szinte lehetetlen. Míg a '68-ban bemutatott klasszikust a hidegháborús helyzet kimenetele, az esetleges atomháború illette meg, addig a 2001-es verzió napjaink problémáit fészegeti.

Igaz, alapszituációjában hasonlít elődjéhez. A történet a nem túl távoli jövőben kezdődik, egy űrben keringő, az USA tulajdonában lévő kutatóbázison. A gigantikus űrhajó egy mágneses vihar közelébe kerül, és a kapitány biztonsági okokból egy kísérleti majom által vezetett űrkabinba küld annak felderítésére. Mivel a kabinnal és a majommal megszakad a kommunikáció, a majom kiképzője, Davidson kapitány (*Mark Wahlberg*) utánaered. Azonban ő is elveszti a bázissal való összeköttetést, és egy főreglyukon át egy intelligens majmok és primitívnek mondható emberek által lakott bolygón landol. Miután sikerül elhagynia űrkabinját, ami egy toba zuhan, majmok tömege rá és az éppen ott lévő helyi emberekre. Városukba hurcolják, de egy "humanista" majomnő Ari (*Helena Bonham Carter*) segítségével megszökik, és megpróbál kapcsolatot teremteni az űrbázissával, mely próbálkozás - bizonyos értelemben - sikerrel jár. A majmok hadserege és diktátorra kinevezett vezérük (*Tim Roth*) persze nyomukba ered. A szerencse azonban Davidson és barátai mellett áll, és az einsteini elméletek beigazolásával a végére majdnem minden jóra fordul.

A titokzatos bolygón a majmok terrorizálják és kihasználják az embereket. Ebben a feldolgozásban (ellentétben az eredetivel) a majmok nem szellemi, hanem fizikai fölényrel bírnak. A film részletesen ábrázolja a majmok társadalmát. Városuk és életmódjuk leginkább az ókori Rómára emlékeztet, a különbség csupán annyi, hogy mindenki angolul beszél. A legfőbb döntéshozó szerv a szenátus, ami ha baj van, diktátort emel maga fölé. Fegyverzetük, gondolkodásuk, vallásuk szintén ezt a kort idézi. Az embereket rabszolgaként dolgoztatják, jobb esetben házagnál. Az ilyen házimunkát végző emberek a háziemberek. A kismajmok legfőbb vagyja egy kedvenc, akit ketreccben tarthatnak és játszhatnak vele. Ki ne szeretne egy aranyos emberkölyköt, csak vigyázat, kamasz korában mindenképp ki kell dobni, mert egy ilyen teenager elviselhetetlen tud lenni! Bár az embervédő szervezetek egyre erőszakosabban kiállnak élveik mellett - mondják a majmok -, azért nem kell aggódni. Hiszen az embereknek úgyszólván lelkük, miért bánjunk velük majomságosan.

A film tehát leginkább az állatokkal való minősíthetetlen bánásmódunk elé tart görbe tükröt. A majmok kegyetlenkedésein keresztül mutatja be, hogyan bánunk a nem emberi fajhoz tartozó élőlényekkel. Másik fontos eleme a faji előítéleten alapuló gyűlölet, amely miatt a majmok lenézik az embereket, akik pedig semmivel sem kevesebbek náluk, csupán fizikailag gyengébbek, és elnyomásban élnek.

Technikailag szinte tökéletes alkotást láthatunk, a maszkok biztos Oscardíj-várományosok (akárcsak az előző változat maszkjai voltak), hiszen teljesen visszaadják a színészek mimikáját. Tim Burton rendező (*Batman I, II; Beatejuce; Almos Völgy legendája*) ragaszkodott a valódi szereplőkhöz, pedig animációval is megoldhatták volna a majmok ábrázolását. De a majmok így is nagyon élethűek lettek, és a színészi teljesítmény sem elhanyagolható. Viszont egy igazi Tim Burton rajongónak biztos csalódás lesz a film, mert a tőle megszokott fekete humor és képi világ most elmaradt. Látványos jelenetekből van elég, de a Tim Burtontól várt hangulat elveszett az effektek és az egetrengető mondanivaló között.

A tartalomból

II-jegyzőkönyv.....	2
Negyedévi eredmények.....	4
Toplista.....	5
Necrophylis helyzete.....	9
Iskolahírosági hírek.....	10
A Poli alkotója.....	11
Sporthírek.....	12
Vándor éji dala többször.....	15
Teremtéstörténetek.....	16
Irodalmi házi verseny.....	18
A szövegmondó verseny.....	20
Pó(ó)ni vitéze.....	21
Čapek: A költő.....	22
Nagygé verse.....	25
Tamás Andras az Anyeginről.....	26
Sári Judit gésái.....	27
Oláh Kata naplója.....	28
Szigeti Marci Försíról.....	30
Sárközi Zsolt filmjainlata.....	31

ISKOLAPOLGÁROK FIGYELEM!

A TORNAHÁZI PARTY büféjének üzemeltetésére pályázatot ír ki a Testkultúra munkacsoport. Ha nem akartok éhen maradni, akkor még **jelentkezhetek 2001. november 23-ig.**

A büfé üzemeltetésére előreláthatólag 16.00-24.00 között tartunk igényt.

Az árajánlat tartalmazza a következőket:

- a büfében szolgáltatott (vegetáriánus is) ételek és italok pontos árjegyzékét
- a büfések számát
- a büfének legyen egy reprezentációs asztala is, amelynek kínálata a vendégeket, fellépőket szolgálja ki

A pályázók gondoskodnak a büfé lebonyolításához szükséges összes technikai feltételeiről, az előkészületekről, az elpakolásról és a takarításról.

További információ Láng Andreától



A -illusztrációk nagy művészeket ábrázolnak.

ISKOLAPOLGÁROK FIGYELEM!

**A TORNAHÁZI PARTYN TÁNCVERSENYRE IS
LEHET NEVEZNI PÁROKNAK.**

**JELENTKEZÉSI HATÁRIDŐ: 2001. NOVEMBER 23. (PÉNTEK)
BŐVEBB INFORMÁCIÓKAT LÁNG ANDREÁTÓL KAPHATSZ.**



A Közgazdasági Politechnikum lapja

Felelős kiadó: Puskás Aurél

Felelős és tördelő szerkesztő: Jakab Judit

Postacím: 1096 Budapest, Vendei utca 3.

e-mail: judit@poli.hu, internet: www.poli.hu, helyi hálózat: P:apoligrat

Készül a Közgazdasági Politechnikum sokszorosító műhelyében