

A Közgazdasági Politechnikum lapja

# Poligráf

XI. évfolyam 2. szám 2001. október 10.



## EMLÉKEZTETŐ

### az Iskolatanács 2001. szeptember 25-i üléséről

Jelen voltak:

	diák	szülő
AlfonZOO	Gábor Péter	Dr. Béres Judit
Kabaré	Kanev Adrienn	Fekete Mihály
AnZsu:	-	Mestyánné Pakusz Éva
Poly-p	Dominik Ágnes	Jándi Judit
Afro(Poli)sz	Kádár Judit	-
GézAndGúz:	Kluzsnik Réka	-
Monopoli:	Lukács Vivien	Gyenesé Györgyi
(m)Aster-x:	Oláh Panni	Bohácsné Kazai Zsuzsanna
27-eS:	Szabó Domi	Szabó Beatrix
MOND:	-	Debreceni István
NincsZsák:	Jakab Luca	-
BalhéSOK(K):	Sárközi Zsolt	Csillag Zoltánné
Intenzív osztály:	Puch Dániel	Horváth Jánosné
DeHÁT:	-	-
JUTA Jazz:	Dóczi Kata	-
Munkásosztály:	Rádi Zsuzsi	-
Ötödévek:	-	-
Tanerők:	Jakab Judit, Lendvai Györgyi, Puskás Aurél	-
DÖK:	-	-
Meghívott vendég:	Fábián Péter	-

Napirendi pontok:

1. A jelenlevők bemutatkozása után Lendvai Györgyi, az IT titkára tájékoztatott az Tanács-működéséről, az IT elé kerülő kérdésekről, a döntési jogokról és módokról, az IT-tagok válaszájáról.
2. Szabó Domi a DÖK képviselőként beszámolt a szervező Diákönkormányzatról, melynek ideiglenes ügyvivői: Mórotz Máté és Szabó Domi (27-eS). A szeptemberi osztályfőnökök bonyolítják az önként jelentkező DÖK-tagok megerősítését. Szót ejtett az alakuló szervezet programjáról, céljairól: a DÖK-nap megszervezéséről, a DÖK-öt illető pénzkeret felhasználásának szándékáról, a szabad órára járás jogának megszerzéséért folytatandó akciók terveiről, az elmaradt tanári díjak pótlásáról. Jándi Judit javasolta, hogy minden diák iskolapolgárt tájékoztassanak a fejleményekről. Válaszként elhangzott, hogy különféle iskolai médiumokat (KPTV, Poligráf, plakátok) fognak felhasználni a szervezők a hírek közvetítésére. Puskás Aurél felhívta a figyelmet arra, hogy patronáló tanárt is felkérhetnek a DÖK-tagok. Ajánlotta, hogy a DÖK keresse az IT-vel való együttműködés útjait, a két iskolai szervezet elsősorban egymás erősítését, a munkamegosztást célozza, és ne egymás ellen tevékenykedjen. (ld. a DÖK-tagok névsorát a mellékletben)
3. Lendvai Györgyi informált az Iskolabírószék megváltozott működéséről. A 15 igazolatlan órát elért diákok ügye nem kerül feltétlen az IB elé, mint korábban, hanem osztályfőnöki hatáskörben marad a fegyelmetlenség kezelése. Ha az ofők úgy látják, hogy nem hoz változást az új eljárásuk, akkor bármikor, de legkésőbb a 24. igazolatlan óra elérésekor az ügy az Iskolabírószék elé kerül. (30 igazolatlan órányi mulasztás - az oktatási törvény alapján - az iskolából való kizárást vonja maga után.)
4. Ugyancsak Lendvai Györgyi tájékoztatott az értékelési rendszer változásáról

A 9., 10. és 11. évfolyamosoknak ha a négy negyed jegyei közül 3 vagy 4 elégtelen, az év végi osztályzat is elégtelen lesz. Ha két elégtelen van a negyedzáró osztályzatok között, akkor abban az esetben lehet az év végi jegy jobb elégtelennél, amennyiben az osztályzatok átlaga **legalább 2,00**.

A 12. évfolyamosokra is vonatkozik a fenti szabály, kiegészítve azzal, hogy náluk a 3. **harmad** duplán számít.

A kilencedikesek képviselőiben Gyenese Györgyi beszámolt arról a polémiáról, mely a Monopoli osztályban folyt a - 7., 8. évfolyamot a Politechnikumban végzeteket érintő - minőségi változás erényeiről, esetleges nehézségeiről, veszélyeiről. Több hozzászólás azt erősítette, hogy a vizsgázás lehetősége bár rejt buktatókat, de értékes része a politechnikai értékelési rendszerek. Az eddigi tapasztalatok megerősítették a rendszer működőképességét, a beépített **könyvtárak** ellen-súlyozzák a nehézségeket.

Mindazonáltal egy ellenszavazat és egy tartózkodás mellett a jelenlevők megszavazták, hogy félév múltán az IT vizsgálja meg, hogyan vették a negyedéves értékelési rendszer akadályait a Monopoli és a (m)Aster-x tanulói.

5. A tavalyi év utolsó IT-ülésén mertül fel az az igény, hogy az informatika-munkacsoport képviselője tájékoztasson az azonosítók elvételének esetleges okairól, időtartamáról. Fábán Péter részletezte, hogy mindenkinek két azonosítója van. Az egyik az internetezéshez szükséges, a másik a belső hálózat használatát teszi lehetővé. A vétségtől függ, hogy az informatikusok melyik azonosítót és mennyi időre veszik el. Az elvétel oka a hálózat indokolatlan **leterhelése**, az órai munka megzavarása, a Netiket (ld. a Poligráf 2001. szeptemberi számát!) szabályainak **be nem tartása**. Az elvétel időtartama 2 héttől 1 hónapig terjed az eddigi gyakorlat szerint. A követendő alapelv, hogy a felhasználók ne zavarják egymás munkáját. A munkacsoport tervezi a büntetések pontosítását.

Az IT egyhangúlag elfogadott javaslata: az informatika-munkacsoport készítsen előterjesztést az azonosítók használatáról, a tiltottnak minősített tevékenységekről, a büntetésekről. A tervezetet nyílt fórumon ismertesse – minden tantárgyfelelős és érdeklődő véleményét meghallgatva, és az első negyedév végéig készítse el a szabályozás végleges változatát.

6. A Munkásosztály képviselője ismertette az osztálya véleményét arról, miért látják ők működésképtelennel az Iskolatanácsot. Meglátások egész sorát fogalmaztatta meg a felvetés a jelenlevőkkel. Végül az Iskolatanács felkérte Rádi Zsuzsáné és osztályát, készítsenek előterjesztést az IT eredményesebb működéséről, és a legközelebbi ülésen mutassák is meg javaslataikat a gyakorlatban.

Egyebek:

- Az IT-titkár közvetítette a gazdasági iroda üzenetét:  
Ha valaki megrendelte az ebédet, de megbetegedett és hiányzik, lemondhatja telefonon rendelését az esedékes napon 10 óráig a gazdasági irodán. Ebben az esetben nem kell kifizetni az étkezés költségeit.
- Jándi Judit az iskolában folyó minőségbiztosítás fejleményeiről szeretne tájékoztatást kapni. Kéri a minőségbiztosítás felelősét, Kalina Yvette-t, hogy tegye elérhetővé az eddigi felmérések eredményeit – kibővíve a nyilvánosság elé került diák és szülői véleményeket a tanári oldal meglátásaival.

Legközelebb kivételesen szerdán találkozunk, október 24-én, fél 5-kor a könyvtárban.

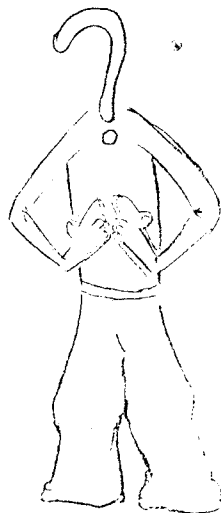
Pest, 2001. szeptember 30.

Jakab Judit, jegyző

## Melléklet

A Diákönkormányzat alapítógyűlésén taggá váltak listája  
(Azóta újabb tagok csatlakoztak, ők nem szerepelnek a listán.)

1. Oláh Panni	(m)Aster-x
2. Kovách Anna	Monopoli
3. Németh Szilvi	Monopoli
4. Ványai Zsófi	NincsZsák
5. Szabó Domi	27-eS
6. Mórótz Máté	27-es
7. Hujbert Timi	NincsZsák
8. Barabás Judit	27-es
9. Oláh Kata	BallhéSOK(K)
10. Stefánics Dorina	NincsZsák
11. Drexler Anikó	NincsZsák
12. Nagy Eszter	Monopoli
13. Récesei Dávid	Munkásosztály
14. Ponorí Thevrewk Anna	Munkásosztály
15. Jakab Luca	NincsZsák
16. Südi Kristóf	27-eS
17. Varga Kitti	AnZsu
18. Hlunyadvári Zita	AnZsu
19. Kavasinszky Dóra	AnZsu
20. Józsa Bernát	Munkásosztály
21. Szigeti Márton	BallhéSOK(K)
22. Tamási Péter	AnZsu
23. Tamási Dani	NincsZsák



Miért pont en?

## Kedves Diákok!

Irodalmi önképzőkört szervezünk azoknak a polis diákoknak, akik szeretnek verseket, novellákat írni.

Ha Te is ilyen diák vagy, és szeretnéd, ha mások is hallanák írásaidat, gyere el az első beszélgetésünkre, ami 2001. október 17-én lesz az A.II. TEREMBEN.

Kádár Judit  
Áró (Pó)st

## Fogadóórák

I. félév

Arnold Éva	Szerda 5. óra	Láng Andrea	Szerda 6. óra
Bágyi László	Hétfő 2. óra	Lendvai Györgyi	Szerda 10. óra
Bárdosi Zsuzsa	Csütörtök 5. óra	Lóczy Edit	Szerda 3. óra
Barta Géza	Hétfő 4. óra	Márton Gabriella	Hétfő 7. óra
Bíró Ágota	Kedd 4. óra	Mészáros Mónika	Hétfő 2. óra
Bodonyi Éva	Kedd 7-8. óra	Mihók Viktória	Kedd 4. óra
Csendom Bernadett	Péntek 2. óra	Molnár Csaba	Szerda 2. óra
Csürke Ibolya	Hétfő 4. óra	Molnár Lajos	Telefonon történt előzetes egyeztetés alapján.
Daróczy Judit	Csütörtök 2. óra	Murányi Natasa	Kedd 3. óra
Diósi Alojzia	Hétfő 2. óra	Nagy Ilona	Kedd 4. óra
Fábián Péter	Kedd 3. óra	Paszternák Vera	Szerda 3. óra
Fehér Márta	Szerda 4. óra	Puskás Aurél	Hétfő 3. óra
Fejes Tünde	Kedd 3. óra	Rihay Szabolcs	Szerda 3. óra
Fekete Ádám	Szerda 4. óra	Rourke, Conor	Hétfő 4. óra
Fodor Éva	Kedd 4. óra	Sánta Judit	Szerda 2. óra
Fóth Andrea	Péntek 5. óra	Schaffner Anikó	Hétfő 3. óra
Főző Attila	Hétfő 5. óra	Somogyi Ágota	Kedd 3. óra
Gallai Zsófia	Csütörtök 5. óra	Stojan, Herbert	Kedd 2. óra
Gavallér Csaba	Kedd 4. óra	Szabó László	kedd 4. óra
Hartmann Ibolya	Kedd 4-5. óra	Szász Kata	Hétfő 3. óra
Herendi Ágnes	Péntek 6. óra	Szoták Ildikó	Szerda 4. óra
Jakab Judit	Kedd 3. óra	Szóllósy Zoltán	Hétfő 2. óra
Kalina Yvette	Kedd 3. óra	Telek Andrea	Hétfő 2. óra
Kocsis Márta	Csütörtök 2. óra	Varga Adrienne	Kedd 4. óra
Koczor Tünde	Hétfő 5. óra	Veres Gábor	Péntek 2. óra
Kövári Péter	Hétfő 4. óra		

Idén is van ügyelet!  
Idén is van az ügyeletet értékelő bizottság.  
Idén is vannak eredmények.

Szeptemberben két osztály formálta az iskola szüneti életét:

DeHÁT      55 pont  
JUTA Jazz    34 pont

Nomád tábori forgatókönyv

SOMOGYI & SZABÓ PRODUKCIÓ

1,

A nap lemenőben van, lemenőben van egy párával dúsitott, zöld, egészséges hegyoldal mögött. Ha jobbra fordulnánk és arra néznénk, amerre most a hátunk, láthatnánk azt a vászon várost, amely éppen esti kifulladását végzi.

2,

A sátor-tábor közepén áll két ember. Mintha beszéléne valakikhez. És tényleg. Egy tömeg áll előttük, és egy ismert szót kiabálnak tők egyszerre:

„SZTRÁJK! SZTRÁJK!”

3,

Az egyik szónok felemeli bal kezét, a tömeg elhallgat. A két ember lassan, nyugodtan leül, felcúznak az égre, sóhajtanak és elkezdnek beszélni.

4,

Egyesével látjuk az emberek arcát, míg az egyikén megáll a kamera. A kép átúszik a kiválasztott egyén gondolataiba.

5,

Gondolat

Egyik sátor nyitott ajtaját látjuk. Kint jól láthatóan esik, nem is esik, zuhog. Most villámlik. A villámlás után egy fekete esőkabátos alak jelenik meg az ajtóban. Közben egy fémes hang, mintha egy konzervdoboz lenne. Nyögést hallunk:

Zsibbad a bal kezem. (szívroham)

A kép elsötétül.

6,

Most egy újabb arcot látunk. Ezúton az ő legféltettebb, legtitkosabb titkait fedjük fel.

7,

Emberünk sétál a tábor közepén, lefordul egy sátor-sikátorba, a kép követi. A sátor végén befordul. A sarok után megérkezik a pálmafás tengerpartra. A homokban két bikinis, dúsidomú hölgy fekszik napszemüvegben. Láthatóan együtt vannak, most az egyik feltámaszkodik, táskájából napolajat kotor elő, kipattintja a kupakját, és kisebb mennyiséget csöpögtet a tenyerébe. A levegő forróságától remeg a kép.

Elkezd bekenni magát. Mikor a medencecsont fölötti bronz felülethez ér, elfordul, és a bal válla fölött meglátja hősiüket. Lejjebb húzza a szemüvegét, huncutul elmosolyodik és odaszól barát-nőjének. Feltápáskodnak és modelleket megszégyenítő mozzgással elindulnak a kamera felé. A kép elsötétül.

8,

Itt nincs. Ott sincs. Most valami horvátot látok... Igen. Ez a térerő. Kistolmács egész területen másfél helyen találhatjuk meg. Ezek közül az egyikhez csak tanári engedéllyel juthatunk el.

9.

Aknarobbanás, rakétasütítés.

Ááá. Megsérültem. Tab-GOD, majd Tab-FULL AMMO. Huh végre kifújhatom magam. Csak lassan kell osonni, ki tudja, mit rejt az avar. Csak lassan, Nyugodtan. Biztos tudják, hogy itt vagyok... DE meg kell próbálnom, a királynő száma... áá PŠsszt. Elemlámpa tizenkét óránál, meg háromnál, hatnál is, Baszki körbevetek. Elvesztem. De nem. Megcsinálok. Egy tank, MEGVAAAN a száma. Futáááás. A kép elsötétül, túl alacsonyan van az ág.

10.

10, 0, 0, 0, 0, 1, 0, 0! Jó étvágyat kívánunk!"

A mai nap „Feketepéntek” néven vonult be a sátortábor történetébe.



Hajdu Rita (BallsOK(K) rajza

## Gólyatábori vélemények

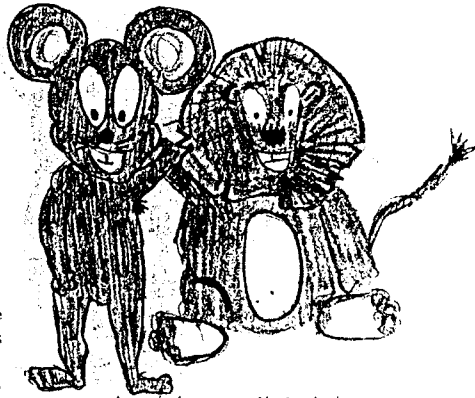
(Ami az előző számból kimaradt)

(GézAndgúz)

- Ez a tábor nagyon tetszett! Na jó, csak vicc volt! Voltak benne jó dolgok, de voltak benne rosszak is, na jó, nem azt mondom, hogy tyú, de rossz dolgok voltak, de egyben az egész nekem tetszett a rossz dolgokat leszámítva. Nagyon kötött volt. Nem volt szabadidőnk, azt hittem, többet lazulhatunk majd! Ez van!
- Eleinte nagyon kellemetlen volt, hogy senki sem ismerte egymást, de miután megismerkedtünk, nagyon jól szórakoztunk! A programok nagyon tetszettek, de mégis a tábor csúcspontja, a szellemidőzés volt a legjobb. Nagyon tetszettek ezek a hagyományok. A csapatmunka miatt rengeteg ember összeismerkedett egymással. Az egyetlen, ami egy kicsit zavart, hogy nagyon sok volt az osztályidő, és kevés szabadidő jutott. A sok program elfeledtette velünk a régi osztálytársak hiányzását.
- Nekem nagyon tetszett a gólyatábor. Izgalmas volt a túra, a szellemidőzés, jó volt a társaság. Örülök, hogy megismerhettem osztályfőnökeimet, akiket rendszernek tartok és a társaimat, kiknél új barátokra lettem. Sajnálom, hogy a rossz idő miatt nemigen jutottunk el múzeumokba, kulturális eseményekre. Mindent összegezve nagyon élveztem ezt a kis rövid együttlétet.
- Az elején iszonyú volt a társaság – szerintem. De a programok segítettek ezen. Az utolsó napra nagyjából összerázódott a csapat. Azért még meg kell szoknunk egymást. 4 év hosszú idő.
- A programok majdnem mind jók voltak. A tanárok pedig jó fejek. Ez nem nyalizás! Csak összehasonlítottam őket volt osztályfőnököimmel.
- A gólyatábor hangulatos, nagyon jó volt. Egyesek véleménye ellenére a csoportfoglalkozások igenis hasznosak voltak. Sajnos úgy vettem észre, hogy azok alatt az osztály két nagyobb és több kisebb csapatra szakadt. Szerencsére ez a tábor vége fele kezdett egyre inkább eltűnni. A tanárokkal közös játékok és beszélgetések is jól sikerültek. Ennek ellenére úgy érzem, a tanárok nem figyeltek eléggé, és

nem tudtak közelépní időben ahhoz, hogy megelőzzék vagy megszüntessék azokat a problémákat, amik néhány személlyel kapcsolatban felmerültek

- Összességében jó volt, csak a korai takarodó és ébresztő nem volt jó. Az nem tetszett még, hogy elég kevés volt az az idő, amit külön a szobában vagy táboron kívül egyedül tölthetünk. A kirándulás is egész jól sikerült, csak az időjárás nem volt az igazi. A sportprogramok is jók voltak. Az utolsó estén a beavatás hangulatos volt és eredeti, és énekelni is jó volt.
- Bevallom én többet vártam osztálytársaim többségétől, bár lehet, hogy csak az első találkozás hatása az az „értetlenség”. A tanárok részéről nagyon jók voltak a közösségépítő tevékenységek. A szellemidőzés időtartamán lehetne javítani. A gólyatábor szerkezeti felépítése a lehető legjobban sikerült. Egy-két tanár kellemetlen, többségük kellemes csalódást okozott.
- A tábor nagyon jó volt. Főleg azt szerettem benne, hogy nem volt lehangoló. Ez abban nyilvánult meg, hogy a tanárok barátkozóak voltak, s hogy részt vettek a játékokban. A szabadidő több lehetett volna, és a takarodót is tehetjük volna későbbre. A szállás nagyon tetszett, és a közeli programok is jók voltak. Tehát a tábor jó volt, jók voltak az emberek és a programok. Tarthatott volna tovább is.

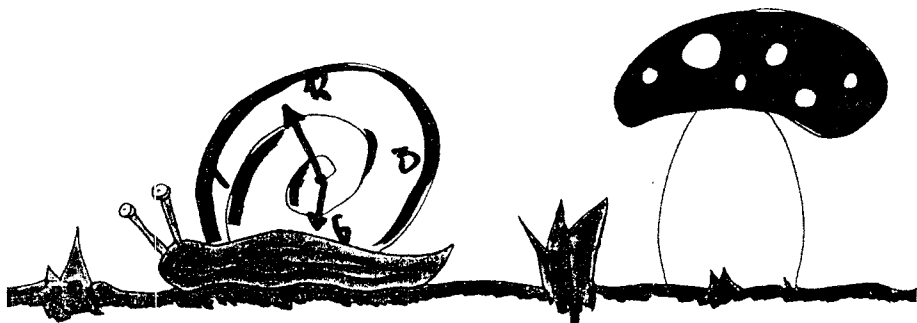


Az eger és az oroszlan barátsága



- Tök jó volt! De volt, ami szar volt! Sőt inkább tök szar volt. De hát ez van, ezt kell szeretni...  
Viva Polir! Aholy!
- A tábor teljesen elérte azt a célját, hogy összeszokjon az osztály. A programok soxempontriból megismerjük egymást. Az nagyon pozitív dolog, hogy ilyen lazán kezdjük az évet. Tényleg maximálisan jól érezzük magunkat. Az egy kicsit furcsának tűnt, hogy a titkos szavazásban teljesen másképp jötték ki a vélemények a nevválasztást illetően...
- A társaság határozottan nyemre volt! Ami talán negatív volt, hogy túl kötött volt rengeteg program, gyér szabadidő, a csupán 10-15 perces szünetek kellemetlenek voltak. Igaz, nekem ez a második gólyatáborom, és ez klasszissokkal ven az előzőt.
- Nagyon tetszett a gólyatábor! A programok játékosak és vidámak voltak. Kicsit kötött volt és kevés szabadidőt kaptunk. Szerintem a takarodó túl hamar volt. Mindenki ismer mindenkit, kerek osztály lettünk. A kaja is jó volt. A tanárok kedvesek. A szabályokat kicsit nehéz volt betartani.
- Véleményem szerint nagyon jó, hogy van ilyen tábor, mert mindenki megismeri a másik emberkét. Szerintem minden jó volt, bár lehetett volna több szabad program. Végül is jó, hogy sok kötött dolog volt, így legalább jobban megismerhettük egymást. Kicsit furcsa volt az a sok idegen ember az első napokban. De jól összebarátkoztunk.
- Nekem a gólyatáborban az tetszett, hogy egy csomó emberkét megismerhettem. Abban, hogy megismerjem őket, szerintem sokat segítettek a közös programok, közös feladatok. De pl. a 2-3. naptól kezdve lehetett volna több szabadidő. Tök jó volt a gólyatábor, pedig én egyáltalán nem vártam: nem tudtam elképzelni, mi lehet jó abban, hogy 4 napig össze leszek zárva 25 holt idegen emberrel! De pl. a szombati szelleméztől én sokkal többet vártam, mert nagyon úgy volt előadva, hogy valami fantasztikus dolog lesz, de szerintem még se volt az.
- Nagyon jól érzetem magam, egy nagyon jó társaság jött össze. Tetszett, ahogy a tanárok őszintén beszéltek óráikról! Sok érdekeset tudtunk meg a Poliról, az ott tanító tanárokról és a diákeletről. Az volt a rossz, hogy az osztály egy része elszigetelődött. Sokszor nem örültünk a takarodó! felkiáltásnak, és egy kicsit sok volt a program!
- Nagyon örülök, hogy eljöttem gólyatáborba. A programokat nagyon élveztem. Nem tudom, melyik tetszett a legjobban, talán a szellemidézés. De jó volt rajzolni és karkotór csinálni. A kirándulást csak az eső rontotta el! Az az egy dolog nem tetszett, hogy nagyon sűrűn voltak az étkezések, nagyon sűrűn kellett enni. Az osztálytársam nagyon jó fejek és sokat neveltünk együtt. Ja, és az ének-lés is nagyon-nagyon jó volt!
- Nagyjából jól érzetem magam, nem ismertem meg mindenkit, de akikkel összebarátkoztunk, jól éreztük magunkat együtt. A programok nagyon jók voltak. A sportversenyen tetszett, mikor a fiúk egymás nyakában fekvőtámaszoztak, a játékok nagyon élvezetesek voltak. A szellemidézés és a beavatás tetszett talán a legjobban.
- Az elején minden frankó volt. Már a vonaton összeverődött egy nagyon jó csapat. Mindenki nagy arcnak bizonyult. Királyokat dumáltunk. Szinte elreput az idő. Aztán megérkeztünk. Programok. Ez is jó volt, csak kicsit sűrű. Mert tovább a spanolás. Imádtuk egymást, legalábbis a csapatom belül. Aztán kezdett szétessen minden. Nem t'om miért, de valami megváltozott. Most is jól élvagyunk, de nem olyan jól, mint az elején. Lehet, hogy csak elfaradtunk? Hát az tény, hogy nem aludtunk túl sokat. Úgy néz ki, hogy jó kis osztály lesz. A tábor jó volt, az öföket szeretem, minden O.K.!
- Nagyon frankó volt a gólyatábor. Jó fejek az osztálytársak – az ofik is. Jók voltak a programok is, bár nem túl bőséges vacsorát kaptunk. A zene szuper volt! A szellemidézés is tetszett, bár egy kicsit hosszú volt. Az egyetlen rossz dolog a korai takarodó volt!
- Nagyon szuper volt minden! Pl. a programok, az osztályidők, játékok. Az nagyon zavaró volt viszont, hogy nem járkalhattunk sokat szabadon és egyedül. Jó volt, hogy a másik osztállyal együtt laktunk, de a szobabeosztás lehetett volna jobb is, és az esti takarodón is változtatni kellett volna.
- Nekem az egész gólyatábor nagyon tetszett. A programok jók voltak és a csapatjátékok is. Szerintem így verődött össze leginkább a társaság. A szellemidézés tetszett a legjobban. A hangulat nagyon jó volt, főleg az, hogy nem csak az osztálytársaimmal, hanem a másik osztállyal is tudtam ismerkedni! A szobák is jék voltak a többi táborhoz képest! Negatív dolgok közül csak pár dolog van: túlzottan sűrűn volt a kajaidő, ezáltal az az érzésem volt, hogy tele vagyok és otthagynom a

- kaja felét, ami azért egy kicsit pazarlás. Más igazán nincs, csak ez az egy dolog.
- Nagyon örülök, hogy eljöhettek ide, ezért köszönöm mindenkinek a tanároknak, az iskolának és a szüleimnek.
  - Nekem az egész tábor tetszett. A programok jók voltak, főleg a szellemiedés. Az egy kicsit furcsa érzés volt, hogy a másik osztály már sokkal összeszokottabb volt, mivel nekik már volt egy kirándulásuk, én meg állandóan a nevekkel küszködtem. Szerintem jó volt a sok osztálydó, hogy megtudhattuk a lehető legtöbbet a Poliról. Lehetett sportolni, ami nagyon jó, de talán egy kicsivel több szabadidő kellett volna. A kirándulás jó volt végül, csak ne esett volna (szinte) végig az eső. Az enni való finom volt, csak lehet kicsit sűrűn. Már most ki lehet venni az osztályban kialakuló csoportokat, ami nem feltétlenül rossz. A tanárokkal bármikor lehetett beszélgetni, kérdezni, stb. Én jól éreztem magam.
  - Tetszett. Jól ki volt „találva”. Ami egyedül ellene szólt, hogy kevés volt a szabadidőnk és sok volt a program. A rossz idő miatt a hangulat sem volt valami fényes, de még így is jókat hülyültünk. Szóval király volt! A tanárok hozzáállása a dolgokhoz, ez az, ami barmira tetszett! Szerintem ennyi! Más nem tudok imi!
  - Szerintem a golyatábor nagyon jó volt. Egyetlen gondom a szabadidővel volt, de gondolom, ezzel nem vagyok egyedül. A lányokkal hamar összerátkoztam, és azt hiszem, jó csapat vált belőlünk. A programok nagyon farasztóak voltak, így este mindig hamar elaludtunk. Amúgy semmi bajom nem volt a programokkal. Az osztályfőnökeimet már most nagyon kedvelem, a párhuzamos osztályból is megismertem néhány jó arcot.
  - A reggeli tomatól izomlábam lett. A kaja nem volt túl izletes. Alvinnak meg mindig keveset adtak. Az énekesnő nagyon aranyos volt. A fürdőszobában kosz volt, a lámpák hamar eltörték, de amúgy minden OK volt!!!
  - Nagyon jó volt!
  - Szerintem jó volt, de kevés szabadidőt kaptunk. Egész nap programok voltak, ezért nagyon elfáradtunk, és volt, hogy az esti mesén elaludtam. De az ébresztő túl korán volt (minket néha elfelejtettek felebreszteni). Alig volt idő mosakodásra is. Nagyon nagy kosz és bűz volt a fürdőszobában, a szobában pedig előtűnk nem is takarítottak. De nagyon jól éreztem magam, és örülök, hogy ilyen jó osztályba kerültem, és hogy ilyen jó fej osztályfőnökeim lesznek.
  - Jó volt!



Csigaként vánszorgó óra

## Sziasztok Polisek!

Szeptember közepén a nagy teavíók országába utaztam, Angliába. A Poli szervezett egy utat, ami remek nyelvtanulást biztosít a diákoknak angolul. Nagyon jó volt, és csak azt sajnáltam, hogy a Poliból rajtam kívül senki más nem jött! Ezért felkértem, hogy írjak a lapba pár érdekes dolgot.

Odafele bementünk megnézni a Stonehenge-et. Nagyon szép volt. Volt ott egy érdekesség: ahhoz, hogy körbemenjen az ember, nem voltak külön vezetők, hanem a bejáratnál telefonnak látszó tárggyal a kezünkben kellett végighaladni az úton.

Először is, fontosnak tartom, hogy tudjátok: családotknál laktunk. Mázlim volt, úgybogy jófej és segítőkész családhoz kerültem. Naponta három órám volt, amiket olyan férfiak tartották, akik csak angolul tudtak. Órák után városnéző körútra mentünk. A legjobb hely szeriutem egy Milky Way nevű park volt. Itt függőleges csúszdák, dodzsem, és mindenféle akadályverseny-szerű fura hely volt. Egy szellemvasúthoz hasonló „alagútban” folyamatosan ijesztgették az embert. Aztán a nap végén bementünk a madár show-ra, és később golfozni, és cüllőni is lehetett.

Artúr király várromjához is elmentünk. Leginkább az odavezető út volt nagyon szép.

Volt egy családi nap is, amikor reggeltől estig az ottani családdal voltunk. Engem egy tengerpartra vittek el. Ott a levegő olyan párás volt, hogy ha széllal szemben álltam, olyan volt, mint ha innék.

Hazafelé egy napot töltöttünk Londonban. Megnéztük a Tower-t, és aztán oda mentünk, ahova akartunk.

Sok yo dolog történt!

Ha kíváncsiak vagytok ezekre, gyertek el ti is a jövő nyár elején!!!!

Uővarnoki Tünde

### Kedves Diákok!

Szeptember 26-tól (két heti rendszerességgel) 14.30-kor

PSZICHOLÓGIA SZAKKÖR

indul.

NEM - önismereti csoport

NEM - felvételi előkészítő

IGEN – érdeklődő, érzékeny kamaszok pszichológiai kíváncsiságát ébren tartó beszélgetés.

Témák + amit akarunk:

személyiségelméletek, személyiségtípusok

fejlődéslélektani ismeretek – milyen a kamasz?

a csoport és az egyén

- konformizmus

- deviancia

- kapcsolatok

Szeretettel várlak:

Czike Bernadett, pszichológus

## SPORT PONTVERSENY

Suli mellett sportoltattam,  
mezem fejem alá dobtam  
Összettem két ó-lábam,  
úgy nézem az osztálytársam.

Én Istenem adj helyezést!  
Már meguntam a keseregést!  
Minek ez a sok szenvedés,  
ha nem kapunk... túrotortát!

(Harsányi Rita és Várkonyi Niki (volt) JP osztályos tanulók műve)

A fent olvasható két versszakos címen hirdetünk csapatversenyt a Közgazdasági Politechnikum osztályai és pedagógusközössége (a továbbiakban: "csoportok"), illetve egyéni versenyt a diákok és a pedagógusközösséget alkotó "felntöttek" (a továbbiakban: "iskolapolgárok") részére.

A küzdelem egész tanéven át, gyűjtögető életmódot kívánó rendszerben folyik. Minden alkalommal kap valahány pontot az az "iskolapolgár", aki részt vesz egy olyan tanár, szülő, edző vagy diák által vezetett edzésen, versenyen, sportmegmozduláson, megpályázott, önszerveződő sportkörön, amelyet a Politechnikum szervez, vagy amelyen iskolánk részt vesz. Természetesen a sportköröknek folyamatosan, rendszeresen működőnek kell maradnia, ellenkező esetben megszűnnek, így természetesen a pontgyűjtés lehetősége is elvész. Az egyes sportkörök beindulásához és életben maradásához szükséges létszám meghatározása sportágfüggő, annak kimondása pályázatonként történik. A mozgással eltöltött időmennyiség követése a csoport vezetőjének (kapcsolattartójának) a feladata. Természetesen a rendszer önbevallásos, tehát a bizalom elvén működik.

(A zártkörű-, pl. osztályrendezvények nem tartoznak a versenyhez.)

A pontversenyben való részvételnek további feltétele, hogy a versenyekről vagy egy önszerveződő sportkör beindulásáról legkésőbb öt tanítási nappal az esemény előtt tájékoztatni kell az iskolapolgárokat a Tornaházban, illetve a tanárik környékén található faliújságokon és az Iskolarádióban. Ezenfelül minden más eszközt is meg lehet ragadni a minél szélesebb körű tájékoztatás érdekében (pl.: hálózati faliújság, ).

Hogy melyik sportesemény hány pontot ér, annak kiszámításánál két tényezőt veszünk figyelembe:

1. Milyen időbeli kiterjedtséggel fog bimi előreláthatólag a rendezvény?  
10 percet veszünk alapegységnek, az 1 pontot ér. (Pl. 30 perc = 3 pont)  
Az időben gyakorlatilag nem értékelhető (pl. gerelyhajítás: pár másodperc) rendezvény az alapegységet kapja meg (1 pont).
2. Milyen „terheléssel” jár az adott tevékenység?

Erre is van egy szorzótábla.

- sakk, asztalitenisz, lábtenisz, túrázás: 1x
- tollaslabda, röplabda, kerékpározás, minitenisz, kondi, tánc: 2x
- foci, kosárlabda, floor-ball, futás, úszás, fitness: 3x
- ügyességi számok (pl. atlétika, lövészet: mert ezek nem „értékelhetőek” időben, terhelést más módon jelentenek): 5x

Az itt be nem sorolt sportokat a munkacsoport év közben beépíti a rendszerbe.

/Pl. 30 perces budapesti kosármérkőzés =  $3 \times 10$  perc =  $3 \times 1$  pont (időmenyiség) = 3 pont x 3 (terhelés) = 9 pont./

(Természetesen mindent előre szabályozni lehetetlen, a fenti számítástól egy-egy konkrét esetben a pontszám némileg eltérhet.)

\*

A "csoportok" közötti sorrend az egyes "csoportok" tagjainak pontszámát összesítve, a "csoport" létszámát figyelembe véve, az egy főre jutó átlagpontszám alapján alakul ki. Az osztályfőnökök saját osztályukkal együtt történő részvétel esetén pontjaikkal osztályuk helyezését javíthatják.

\*

A győztes: akinek, illetve amelyik csoportnak egy főre számítva a legtöbb pontja lesz az év végére.

\*

Értékelés, díjazás: vándorkupát nyer a legjobb "csoport". Amelyik csoport háromszor, nem egymást követő évben, vagy kétszer egymás után ér el első helyezést, örökre megkapja az addig vándorszerlegként "szereplő" kupát. A pedagógusközösség is négyéves "ciklusokban" versenyezhet, 1994/95-től négy éven át, nekik is ugyanaz a lehetőségük van a végső, "kupát érő" győzelemre, mint az osztályoknak. Négy év elmúltával számukra is újra kezdődik a "ciklus".

\*

Egyéniben külön a hölgyeknél és külön az uraknál az első helyezettnek kapnak oklevelet és tárgynyereményt, valamint a nevükkel „ékesített” vándorkupát kiállítjuk az iskola vitrinjében, a második és a harmadik helyezettnek oklevelet és szintén tárgynyereményt, a 4-6. helyezettnek oklevelet nyerne.

\*

A verseny állásáról (egyéni verseny első 10-10 helyezettjei és a csapatverseny) negyedévenként tájékoztat a Sport faliújság, a *Pályázat*, valamint természetesen a testkultúra-tanároknál is fellelhetőek lesznek az információk.

Jó versenyzést, sok sikert, rengeteg részvételt!

Politechnikum, 2001. szeptember 14..

Testkultúra Munkacsoport

A nyár folyamán két polis fiú komoly eredményeket ért el a Diákolimpián, ahol az iskola növendékeiként szerepeltek. Mikor a dobogón álltak, a hangosbemondó elharsogta, hogy a Közgazdasági Politechnikum tanulói. (Bokor János sikereiről az előző számban már megemlékeztünk.)

### **Gara Bernát (AnZsu)**

a Diákolimpia Budapest régió K1 fiú IV. évfolyam

500 m-es versenyszámában első helyezett lett,

valamint Velencén, az Országos Diákolimpián a kajak kettes kőlyök fiú III-IV. évfolyam 500 m-es versenyszámát is megnyerte egy UTE-s gyerekekkel (Tóth Gergely).

Szívből gratulálunk!

## FOCI HÁZIBAJNOKSÁG VÉGEREDMÉNY

### „A” KORCSOPORT

Helyezés	Csapat	Házi gólkirály
I.	<b>Dombontúli lelekesedés (Poly-P)</b> Benedek István, Erdély András, Pálos Péter, Senkó Attila, Takács András	Benedek István 12 góllal.
II.	Deportívó (ALfonZOO)	Hann Zsolt 7 góllal.
III.	FKK (AnZsu/lányok)	Kálmán Judit, illetve Varga Kitti 1-1 góllal.

Legjobb játékos a játékosok pontozása alapján: Benedek István 13, 5 ponttal.

### „B” KORCSOPORT

Helyezés	Csapat	Házi gólkirály
I.	Sőr, bor, pálinka (Monopoli) Kis Balázs, Lippényi Miklós, Pap Krisztián, Pálffy Péter, Spilák Benjamin, Szőnyi Dávid, Tóth Zoltán	Pálffy Péter 8 góllal.
II.	BIBSI (MOND)	Csapi András, illetve Polgár Soma 5-5 góllal.
III.	Nyúszkók (NincsZsák)	Andrási Andris 6 góllal.

Legjobb játékos a játékosok pontozása alapján: Pálffy Péter 24 ponttal.

### „C” KORCSOPORT

Helyezés	Csapat	Házi gólkirály
I.	<b>Törtető Tanerők</b> Kövári Péter, Mlynarik Miklós, Szabó László, Tóth Gábor	Tóth Gábor 21 góllal.
II.	Foci volt, foci lesz... (Munkáso.)	Makó István 12 góllal.
III.	Viziló (DeHát)	Nagy Adam 7 góllal.

Legjobb játékos a játékosok pontozása alapján: Gáspár Cecília (BalhéSOK/K/) 26,5 ponttal. (!)

Gratulál

Politechnikum, 2001. 10.05.

a szervező-játékvezető: Szabó László

## OLVASÁSI VERSENY

A tavalyi évhez hasonlóan idén is meghirdetjük az olvasási versenyt a hetedikeseeknek és a nyolcadikosoknak. A kezdő évfolyamosoknak ajánlott művek nem csak egy témakörhöz tartoznak, de megítélésünk szerint kellemes élményt nyújtanak. A nyolcadikosoknak szóló válogatásunk viszont olyan regényeket tartalmaz, amelyek valamely történelmi korszakhoz kötődnek, de természetesen izgalmas kalandregények. A lista mindkét évfolyamon bővíthető! Október hónapban várjuk bárkinek a javaslatát, ha szeretne valamilyen könyvet felvetetni a listára! (Elsősorban saját kellemes olvasmányélményeitekre számítunk.) A versenyről részletes felvilágosítást adnak a művészetismeret-tanárok.


### Hetedikeseeknek:

1. Jack London: Az éneklő kutya
2. Jack London: A vadon szava
3. Charlotte Bronte: A lowoodi árva
4. Dickens: Twist Olivér
5. W. Scott: Ivanhoe
6. Stevenson: A kincsés sziget
7. Dumas: a három testőr
8. Durrell: Állatkert a pogyászomban
9. (Durrell: más művei)
10. Sienkiewicz: Sivatagon és vadonban
11. Capek: Egy kis foxi élete
12. Mándy Iván: Csutak és a szürke ló
13. Szabó Magda: Abigél
14. Csáth Géza: Egy vidéki gimnazista naplójából
15. Karl May: Winnetou
16. Cooper: Vadölő
17. Cooper: Az utolsó mohikán
18. Verne: Kétévi vakáció
19. Verne: A 15 éves kapitány
20. Mark Twain: Tom Sawyer kalandjai
21. Tolkien: A Gyűrűk Ura
22. Defoe: Robinson
23. Bürger: Münchhausen báró
24. Fekete István: Bogáncs
25. Fekete István: Kele
26. Becher-Stowe: Tamás bátya kunyhója

### Nyolcadikosoknak:

1. Graves: Én, Claudius
2. Graves: Claudius, az isten
3. Mika Waltari: Színühe
4. Móra Ferenc: Aranykoporsó
5. Móra Ferenc: Isten rabjai
6. Révay József: Aranygyűrű
7. Merle: Francia história
8. Hawthorn: A skarlát betű
9. George Sand: Mauprat
10. Victor Hugo: A nevető ember
11. Dénes Zsófia: Zrínyi Ilona
12. Kertész Erzsébet: Az első Gertrúdis
13. Kodolányi János: Julianus barát
14. Kodolányi János: A vas fiai
15. Rónaszegi István: A rettenetes Kartal
16. Fekete István: Koppányi aga testamentuma
17. Bronte: A lowoodi árva (Jane Eyre)
18. Jack London: Az éneklő kutya
19. Mark Twain: Arthur király udvarában
20. Sienkiewicz: Keresztések
21. Sienkiewicz: Quo vadis
22. Prus: A fáraó
23. Passuth László: Esőisten siratja Mexikót!
24. Jókai Mór: A kőszívű ember fiai
25. Jókai Mór: Egy magyar nábob
26. Jókai Mór: Az új földesur

### Helyesbítés

Az előző -számban tévesen jelent meg Nógrádi Borbála (ALfonZOO osztály) neve. Elnézést kérünk.

A titkárság

## AZ IRODALMI HÁZI VERSENY SZEPTEMBERI FORDULÓJÁNAK MEGFEJTÉSEI

1. Vörösmarty Mihály: Gondolatok a könyvtárban című verséből származik az idézett ars poetica.  
Mi dolgunk a világon? Küzdeni  
Erőnk szerint a legnemesbekért.
2. Mitológiai alakok = bolygók
  - a) A Vénuszt az ókorban két különböző égitestnek vélték. A legfényesebb égitestek egyike, amelyet a szépség istennőjéről neveztek el.
  - b) A Marson váltakoznak az évszakok. Felszínét kráterek és szakadékok, légkörét sárga és kék felhők tartják.
  - c) A Földről nézve a Szaturnusz sárga korongján egyenlítői vörösek. Naprendszerünk második legnagyobb bolygója, köznapi nevén „gyűrűs bolygó”.
  - d) Az Uranuszt 1781-ben fedezte fel Sir William Herschell csillagász. Ezen a bolygón egy év 84 földi évnek felel meg. Öt holdja van.
  - e) Több matematikus, csillagász elméletében kiszámította a Neptunusz helyét az égbolton, a gyakorlatban azonban csak 1846-ban fedezték fel.
3. Shakespeare Makrancos hölgyét Alföldi Róbert és Puskás Tamás is újragondolta a nyár folyamán. Az első Gyulán és Szentendrén, a második Keszthelyen: mutatta be a maga értelmezését. Richard Burton és Elizabeth Taylor volt az a híres színész házaspár, akiknek a nevéhez a darab filmváltozata fűződik. (A keszthelyi változat Katája Básti Juli, Puskás Tamás felesége)  
Hermann Goetz írt operát a drámapól.
4. Marc Chagall az a – közel egy évszázadot élő – festő, akinek kiállítása a Dohány utcai zsinagóga kiállítótermében látható. A kiállítás utolsó helyiségében helyezték el azokat a kisgrafikai műveket, metszetteket, amelyek Lóczy Editnek különösen tetszettek. A festőnek néhány éve magyarul is kiadták az Életem című könyvét.
5. Magyarországi helységnevek:
  - a) Kemény héjú olajos magvad – Pest megyében: Mogyoród
  - b) Testrészed egészen földközélen – Csongrád megyében: Sarkad
  - c) Falba vagy fába verhető e tárgyad – Csongrád megyében: Szeged
  - d) Hangjelző készüléked – Bács-Kiskun megyében: Csengőd
  - e) Nikotintartalmú élvezeti cikked – Zala megyében: Bagód
6. A 2001-es Körképben olvasható Csaplár Vilmos Kis lila virág című novellája. Kádár János a főszereplője az írásnak? A Központi Bizottságba vitte volna az érte jövő autót. Egy egyelőre névtelen, csak Magyarországon élő növényre utal a cím. Egy virágboltostól, két építőmunkástól, majd egy tudós botanikustól, később külföldi szakemberektől akarta megtudni a főszereplő a virág nevét. A Központi Bizottság tagjai közül Aczél Györgyöt, Brutyó Jánost, Faluvégi Lajost, Czinege Lajost, Komócsin Zoltánt nevezi meg az elbeszélő. Az említett törvény szerint élő személyről nem nevezhettek el utcát, teret és talán virágot (!).
7. Villánkérdések
  - a) Farkas nevelte Kipling Maugliját és a Róma alapítóinak tisztelt Romulus és Remus ikerpárt.
  - b) Höfcherke Tudor nevű törpeje hozható kapcsolatba VIII. Henrikkel.
  - c) Antigóné a hősnője Szophoklész, O'Neill és Gyurkó László drámájának.
  - d) Az aranyember írója Jókai Mór és Shakespeare Othelloja mór hadvezér volt.
  - e) Ilja Ehrenburgnak és Shakespeare-nek a Vihar volt azonos című műve.

Akik – több-kevesebb sikerrel – megfejtették:

Csillag Zsuzsi, Bradák Feri (Balhésok(K)), Kápolnai Laura (Intenzív osztály),  
Major Csilla (Afro(Poli)s), Mészáros Kristóf (NincsZsák), Szabó Domi (27-es)

GRATULÁLUNK!



## AZ IRODALMI HÁZI VERSENY OKTÓBERI FORDULÓJA

A LEADÁS HATÁRIDÉJE: 2001. OKTÓBER 24.

1. Mely festők nevét ismered föl az alábbi töredékekből? (10 pont)
  - a) \_ Z \_ \_ E \_ \_ Y \_ \_ E \_ T A \_ \_ N
  - b) \_ \_ C T \_ \_ V \_ \_ A \_ \_ L \_ \_ Y
  - c) \_ A L \_ \_ D \_ \_ \_ A \_ \_ I
  - d) \_ \_ P \_ L \_ \_ \_ Ö \_ \_ I \_ \_ Ó \_ \_ F
  - e) \_ S \_ \_ Ó \_ \_ \_ S T \_ \_ \_
  - f) \_ D G \_ \_ \_ D \_ \_ G \_ \_
  - g) \_ S \_ \_ T V \_ \_ \_ K \_ \_ Z T \_ \_ \_ I \_ \_ D \_ \_ R
  - h) \_ G R \_ \_ \_ Ö \_ \_ E F
  - i) \_ \_ I \_ \_ Y \_ \_ I \_ \_ E \_ \_ S \_ \_ \_ A \_ \_
  - j) G \_ \_ O \_ \_ G \_ \_ O \_ \_ \_
  
2. Vallásos tárgyú szavak kerestetnek? (5 pont)
  - a) Mi Mózes öt könyvének a neve?
  - b) Hogy nevezzük a pápai koronát?
  - c) Ki a mohamedánoknál az imára hívó személy?
  - d) Hogy nevezik a pápai követet, a Vatikán diplomáciai képviselőjét?
  - e) Mi a neve a protestáns egyházközösségi tanács világi tagjának?
  
3. Vajon kinek a sírversét írta meg Csokonai az alábbiakban olvasható sorokban? (1 pont)  
 Itt fekszik, aki által  
 Sokan fekszenek itten.
  
4. Nézzünk operákat! (11 pont)
  - a) Mely tragikus opera szól egy dohánygyári munkaslányról, aki sokakat elbűvöl szépségével, többek között egy tizedest és egy torreadort is. Ki a zeneszerző? Kinek a művéből született a daljáték? (3)
  - b) Kinek melyik operája játszódik Nagaszakiban, ahol egy amerikai tengerészgyalogos és egy japán géza tragikus szerelmi története bontakozik ki. (2)
  - c) A 19. századi orosz zeneirodalom egyik nagysága Puskin világhíradalmas hőséről írt operát. Kiről van szó, és ki a címszereplő? (2)
  - d) Kinek mely operája jelenít meg vándorkomédiásokat? Nedda, Canio és Silvio szerelmi háromszögéről szól a mű. (2)
  - e) Így tesznek mind az asszonyok - ez a címe (olaszul) annak a 18. századi operának, mely két fiatal tiszt hűtlen menyasszonyának csapodárságáról szól. Ki a zeneszerző, mi a mű eredeti címe? (2)
  
5. Edgar Allan Poe A kút és az inga című novellájához kapcsolódnak a következő kérdések. (9)
 

Kb. Mikor játszódik a történet? Miből következtettél a korra? (2) Hol fogalmazza meg emlékeit az elbeszélő? (1) Milyen tartalmi összefüggés van a latin nyelvű mottó és az elbeszélés utolsó két bekezdése között? (2) Milyen szerepet tölt be a mű cselekményében a címbeli két „tárgy”? (2) Mik és hogyan segítik az elbeszélőt az éles pengétől megmenekülni? (2)
  
6. MEO – új jelentést kapott ez a szó a budapesti művészeti életben. Mire utal? Minek a rövidítése „eredetileg”? (2 pont)

## Emlékezet

*A Kabaré és az AlfonZOO osztály tagjai - Kosztolányi Dezső nyomán - megadott versformára költöttek. Íme ezek közül néhány:*

### Hanni változatai:

Emlékezet  
Az elfeledett idők része, amely  
Nem létezett

Emlékezet,  
Te, ki rég elfeledett sebeinket  
Feltépheted.

Emlékezet:  
Gondolatainkban távol tartja az  
Enyészetet.

Emlékezet!  
Látod, mit rég elfeledett az ember, a  
Természetet.

Emlékezet.  
Valami, ami fájón felszakít egy  
Régi sebet.

Emlékezet -  
Egy kissé szomorkás és tán magányos,  
De élvezet.

Emlékezet  
Régi fájdalomunk, mit már elfeledtünk,  
Megérkezett.

### Animán írta:

Emlékezet!  
Tanulás közben nem hagy nekem békét  
És fékezel.

Emlékezet!  
Foci közben fáj a lábam, könnyen el-  
Bánok veled.

Emlékezet!  
Ahelyett, hogy megsegítenél, eszem  
Miért veszed?

### King verse:

Emlékezet,  
Kérlek, szánj meg engem, küldjél egynéhány  
Igaz jelet.

### Bodza szerint:

Emlékezet.  
Balesetben egy nagyon súlyos beteg  
Nem fékezett.

### Exorcist vallja:

Emlékezet,  
Egy elég furcsa gondolat, amely nem  
Mind élvezet.

### \*\*Melon\*\* gondolja:

Emlékezet -  
Da Vinci, két kezeddél festett dolog  
Művészeted.

### \*\*Bear\*\* állítja:

Emlékezet,  
Ha meccs van és lősz nekem, én könnyedén  
Védek neked.

### Rádások:

Emlékezet,  
Adhat-e neked bárki valaha is  
Szabad kezet?

Emlékezet,  
De jó, hogy rólad soha senki meg nem  
Feledkezett!

Emlékezet -  
Nem úgy működik ez, mint valamely  
Vasszerkezet.

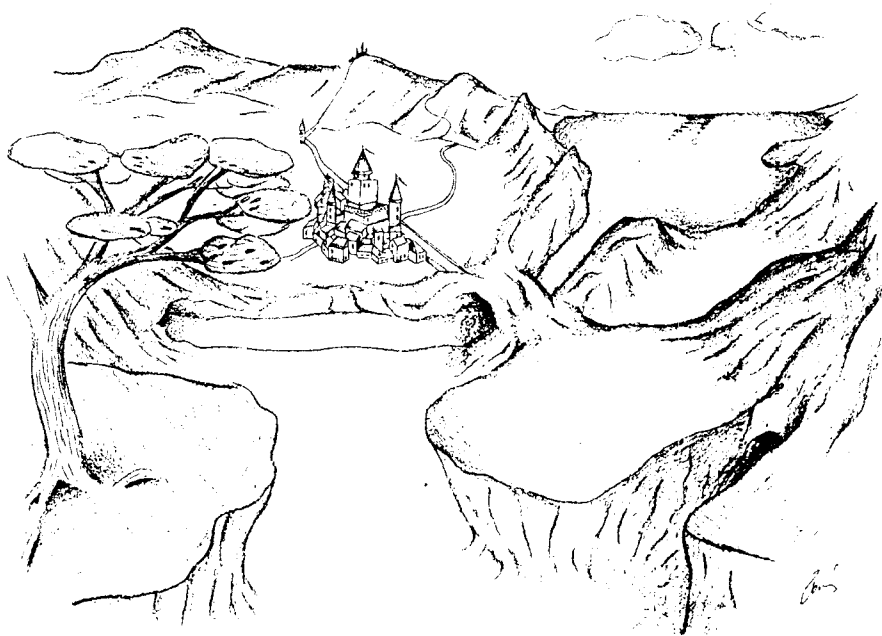
Az  
**ELŐSZOBA GALÉRIJA**

*2001. szeptember 24-től*

**PATÓ KÁROLY:**  
**BUZAI FÉNYKÉPEK**

*című kiállítását mutatja be.*

Ha van kedved, Te is kiállíthatod alkotásaidat: festményeidet, szobraidat, fotóidat,  
 csak szólj Juditnak vagy Tibornak!



Pocsarovszky Károly (BallhéSOK(K))rajza

Koch Sándor

## Gondolatok a könyvtár(am)ban

Második rész

Víz nélkül nincsen élet. Jusson azonban eszünkbe, hogy már az őszövetségi Jahve is az ifjú, de máris elpimaszodott „teremtés koronáját” éppen egy hatalmas vízözönnel akarta mőresre tanítani. Elég bölcs és kegyes volt azonban ahhoz, hogy a jó öreg Noét, nejét és családját, valamint a már kialakult élőlényeket – az idő kimélése céljából – eleven „génbankként” egy ménkü nagy bárkában átmentse a jövőbe.

Információ nélkül sincs élet. Jusson azonban eszünkbe, hogy napjaink híg globalizációs informatikai vizözöne is alkalmas lehet az intelligenciájától – kellő alázat híján – tovább pimaszodott „teremtés koronáját” saját hibájából pusztulásba sodorni. Nem világos előttem, hogy jelenleg ki az a bölcs és előrelátó informatikai guru (netán Guruk Tanácsa), aki (vagy amely) képes lenne áttekinteni, ismerni, netán értékelni az ösemberi barlangrajzoktól a napjaink sok milliárd kötetes könyvtáraüig összehalmozott információk tömegét. Urambocsá eldönteni, hogy ebből mi legyen az, amit egy ménkü nagy bárka winchesterében tárolnunk kellene az emberiség jövőjének érdekében.

Noé apáknak nem sok gondja volt azután, hogy az Arariton fennakadva az olajággal visszatérő galamb jelére szélnek eresztette „génbankját”, hiszen az egymással és a megújult környezettel kölcsönhatva a Természet beléje írt törvényeinek engedelmessé szépen, magától „helyterázódott” és elszaporodott, megadva ezzel egy új start lehetőségét a „hozott anyagból”. (Tudjuk, hogy efféle kataklizmaszerű események az evolúció során valóban többször is megismétlődtek). Az élet és ezen belül a magunk jelenléte az univerzumban ékes bizonyítéka Jahve bölcsességének és szeretetének.

De mi a helyzet az informatikai guru ménkü nagy winchesterével? Van-e, lesz-e valami

alkalmas Ararát, amelyen fennakadva jeleket eregethetne a külvilágba a válasz érzésének leghalványabb reményével? A perspektíva számomra kissé kétesnek tűnik. Hiszen a globalizáció és a pénz magunk alkotta istene éppen most készül bennünket híg információözönnel kipasszírozni az individuális lét minden kis zugából – a szellemi diverzitás gazdagságából – és betereelni az emberiséget a „tudományosan tervezett” falanszter globális elvek szerint „előállított” (jelenleg még nem klónozással) „fogyasztói haszonállatok” racionális létszámra beállított csordájába. A rabszolgákat már felszabadítottuk, de jelenleg speciális tanfolyamokon (drága tandíjért) oktatjuk, hogyan kell (nyilvánvalóan átverésre alapozva) a „munkavállalónak” eladnia esztét, munkaerejét, lelkét – röviden: életét – a bálvány-nyá pumpált „disznófejű nagyúrnak”, a munkaadónak. Ha a munkaadónak széklyáb kell, a faragni tudó Michelangelónak meg kenyér, megegyezésre kell jutniuk. A „megegyezés” kissé egyoldalú, mert sohasem a pénz szokott meghajolni a tehetség és a munka előtt.

Aktuális példa erre a kergemarhakór esete. A kutatók már évtizedek óta tudták és közölték, hogy a kórokozó prion különösen ellenálló a szokványos hővel és egyéb fertőtlenítővel szemben, és képes az emberbe az emésztőrendszer felől is behatolni (az agyba is). Itt azután 5-20 éves inkubáció után létrehozza a szivacsos agykárosodást (Creutzfeld-Jakob-kór). Eközben a nagy „marhagyárosok” az egyébként becsületesen vegetáriánus marhákat rákényszerítették, hogy saját rokonaik hullájából (döghúsból) potom pénzben előállított csont-, hús- és vérlisztet egyék (prionnal dúsított) takarmányként, mert ezzel a hizlalás hihetetlenül felpörgethető volt, persze a haszonnal együtt. A fiatalon (tehát látszólag egészségesen) levágot prionhordozó marhák húsát a fogyasztók boldogan vették és ették, majd közülük néhányan, hosszú inkubáció után betegek lettek és meghaltak. Az üzlet tébolyítóan jövedelmező volt, a megbetegedések pedig igen

ritkák. Így az összefüggést igazoló kutatási adatok nyilvánosságra hozatala csak hosszú küzdelmek után vált lehetővé óriási (mára már a bevezetett brutális intézkedések folytán indokolatlanná vált) pánikot okozva. Ez esetben az igazság (a félelem?) legyőzte az üzletet, de nagyon nehezen (I. R. Rhodes: Halálos lakomák, Medicina Kiadó, 2000). És ez csak a jéghegyek sokaságának egyik csúcsa, de mennyit képes még mindig elkendőzni a pénz!

Hol van tehát az informatika önmagában nagyszerű és csodálatos lehetőségeit valóban az emberiség javára fordító Jalve és hol az Ararát? Engem riaszt, ha belegondolok, hogy az elvben fantasztikus fejlődésre lehetőségeket adó internet milyen éfképesítő szeméttömeggel van telepakolva.

Vadkendertermesztés, bombagyártási technológiák, manókenek és fotómodellek kebel- és popsiméretei, filmsztárok intim ügyei és rengeteg más, természeténél fogva nem alapvető jelentőségű és „örök érvényű” információ. De persze a „fogyasztó” ettől „zabálja” az internetet és „szórfőzik” rajta óraszám bárgyú elomlással. Ez persze fantasztikus pénzt hoz a házhoz, s a pillanatnyi érdek nyilvánvalóan ez. A befektetésnek gyorsan meg kell térülnie, sőt lehetőleg tekintélyes hasznot is kell hoznia, még mielőtt az elkábitott fogyasztó felébred. Ez csak úgy lehetséges, ha „érdekes” adatok férhetők hozzá a „fogyasztók” számára. Ebben az értelemben általában az az érdekes, ami aktuális, friss, új „pikáns”. Ez pedig zömében ritkán maradó értékű, kultúrahordozó.

Ki legyen tehát az, aki szelektál? És milyen alapon? Az egyén szubjektív (akkor is, ha véletlenül okos), a „bizottság”, ha háromnál több tagú, impotens. A „bölcsek tanácsa” pedig nemegyszer meszesedő, fecsegő öreg urak (és hölgyek) kissé réveteg, vagy éppen erőszakos, de mindenképpen konzervatív gyülekezete (I. Parkinson törvényei). Ami pedig valamely esemény fontosságát illeti, csak megemlítem, hogy Bolyai János vagy Mozart temetésén mindössze néhány ember csellengett (azok egy része is csak „hivatalbóf”), míg Zámbo Jimmy s. k. szétlőtt fejű

tetemét zokogó, sokezeres tömeg kísérte a sírig.

Elvileg tehát valóban fenyeget egy lig és szennyes információs vízözön pusztítása. Reményünk csak abban lehet, hogy „minden csoda három napig tart” (bár, „négy nap, négy év, vagy ezer annyi az én szájból ugyanazt jelenti”, mondja az Ur Jónásnak), azaz minden árvíz előbb-utóbb „lefolyik”, s a szennyes hordalék eltakarítása után termékeny iszapot hagy maga után. Ez a termékeny iszap a hagyomány. Homérosz idején ezt még csak szájról szájra adták tovább és csiszolták „véglegesre” a szöveget. Az írás felfedezése óta az emberek közül az írástudók feljegyezték mindazt, amit „igazán” fontosnak tartottak. Amit ebből az utódok is megőrzésre méltónak ítélték, azt köre, agyagtáblára, papiruszra, kikészített bőrre, fémlemeze s.b. lemásolták, sokszorosították”. A kínaiak felfedezték a „mesterséges” hordozóanyag, a „merített papír” készítését. Így azután ezeknek az írásoknak az összegyűjtésével és megőrzésével kialakultak az első „könyvtárak”. A hordozóanyagok romlandósága és a politikuskok, hadvezérek és egyéb barbárok tébolyult romboló hajlama folytán ez az információkészlet a pusztulás rizikójának állandóan ki volt téve és pusztult is rendszeren.

Ritka az olyan szerencse, mint a Krisztus előtti időkből származó kumráni tekercesek esete, amelyek egy igen szerencsés légköri viszonyokat nyújtó barlangban viszonylagos épségben maradtak meg a XX. században történt felfedezésükig. Ezekkel persze az a baj, hogy a tekercesek a levegővel érintkezve hihetetlen gyorsan pusztulásnak indulnak, így mielőtt elolvasásukra sor kerülhetne, azt kell kitalálni, hogyan lehetne őket megvédeni a pusztulástól. Ezért, bár már évtizedek óta „kézben” vannak, nagyobbik részük tartalmáról fogalmunk sincs, de amit már elolvastak belőle, az is fantasztikusan izgalmas. És akkor még nem is elméledtünk a világ különféle múzeumaiban és a fellelész helyszínein még a földben „lapuló” agyagtáblák tizezeiről, amelyek mind-mind olvasatlanok. Ki tudja, nem ezekben rejlik-e a már kész megoldás az emberiség jelen problémáira?

A hagyományok megőrzésében óriási szerepük volt a középkor és a kora reneszánsz kézirátmásoló szerzeteseinek és apácáinak, akiknek kolostori másolóműhelyekben készült csodálatos szép-

ségű alkotásai, a kódexek ma a múzeumok féltett kincsei. Corvin Mátyásnak, a nagy magyar reneszánsz uralkodónak a Corvinái, az uralkodó európai mértékkel is jelentős (több száz kötetes) könyvtára ékes példája volt a hagyományörzők fáradhatatlan szorgalmának Isten szolgálatában, ugyanakkor nagyszerű dokumentumai is az ember cso-

dálatos művészi érzékének, amellyel megtisztelte a tudomány és az irodalom gyöngyszemeinek könyvvé varázsolt remekeit. Megint más kérdés, hogy az utódok, politikusok, katonák, kalmárok és egyéb hatalmasságok hogyan herdálták el ezeket a nagyszerű gyűjteményeket és a bornírt gondatlanság hogyan tett bennük jövétlen károkat.



Hajdú Rita (BalhÉSOK) rajza

A modern képalakítási módszereknek és a miniatürizálás szédületes leletőségeinek birtokában én elsősorban ezeket próbálnám winchesterbe menteni, amíg még lehet. Csinos keblek és popsik valószínűleg lesznek később is, sőt a jövő filmszínészei is várhatóan fognak botrányokkal szolgálni. A két Bolyai, az Eötvösök fantasztikus értékű munkásságának nyomai (hogy csak néhányat említsek) még ma sincsenek teljes egészében „feldolgozva” és így nehezen hozzáférhetők. Persze, itt is van limit. Balzac szerint az élet túl rövid, mert legfeljebb mintegy harmincezer könyv elolvasására elegendő, ami egyfelől rengetegnek tűnhet, másfelől pedig nevetségesen csekély mennyiség, az el nem,

olvashatókhoz képest. A kiütékes nem tehet okosabbat, mint hogy keresi minél több nála okosabb és bölcsőbb ember társaságát (ilyent legfölbűnknek nem is olyan nehéz találni), és megpróbál ezek desztillált bölcsességesszenciájából annyit „benyálni”, amennyit csak lehet. Így „spórolva” meg a válogatás és összegzés munkájának egy részét, és így élvezve a közvetlen tanulás minden gyönyörűségét. Mire gondolkod?

Apai nagyapám (1853–1943) Németvölgyi úti otthonában mint kislány (1925-ben születtem) még megcsodálhattam a „kisasszony”-kapcsolós, fadóbozós telefont (az öregúr fölösleges luxusnak tartotta), a telefonhírmondó fejhallgatóján érkező zenét és híreket, a detektoros rádiót, a nagytölcséres „kurblis” gramofont. A meleg vizet a fa-

fűtéses vörösréz fürdőkályha szolgáltatta. Szerveskémikus nagyapám érthetően elmagyarázta és szemléletesen lerajzolta mind a „csodaszerektyúk” működésének fizikai eleit. A vámórház a MOM helyén állt, a Lágymányosi tóban pompás piócákat, tarajos gótéket és ebihalakat lehetett főgni, édesanyám legnagyobb rémületére. Végeérhetetlen sétánkon az erdő borította Sváb- és Sashegyen megismertetett a vadvirágokkal, rovarokkal (óriási szarvasbogarakkal, hosszú bajuszú cincérekkel stb.). Mókust, pelét, nyestet és az azóta eltűnt lábatlan gyíkot (Auguis fongolis) ő mutatott nekem, madarakat az őszapótól a mátyásmadárig, mind a természetes környezetében, elevenen (nem kitömvé, üvegszékényben). Ha leszállt az est, ő mutatta meg az égen a csillagképeket. Pontosan úgy, ahogy az öregapó falun az unokáját vezette be a természet tisztelétébe és szeretetébe. Az Állatkertbe legfeljebb elefánt-, oroszán- vagy vízilóesre szafariztunk ki (a belépő 20 fillér volt). Természetesen gyalog mentünk, hiszen szerinte az Állatkert a Németvölgyi úttól csak „macskaugrásnyira” volt, és útközben is rengeteg látnivaló akadt (a Vémzőn egzecirozó bakák és nyargalászó huszárok, a Dunán méltóságos úszó füstökádó lapátkerekcs gözha-jók, az Andrássy úton „szárguldó” faküllös taxik stb.). Nagyapa ekkor még „alig” 80 esztendő volt, én meg annak alig egy tizede. Anyai nagyanyám, Garai Gabriella (a költő Garay unokahúga) nagy szeretettel mesélte el, hogyan tanulta meg Herman Ottótól Tolna megyei gyűjtőútjain a pókhálógyűjtést két üveglap-között, s a hernyőpreparálás csinjátbiját. Édesapám, a kifogyhatatlan meseforrás Budapest, majd apránként a vidék múzeumait „tanította” meg nekem és nővéremnek (aki 1987-ben autóbalesetben halt meg).

Természetesen nem megfelejtkezve imádott ásványainak kincsesáráról a Nemzeti Múzeumban (az '56-os forradalomban édesapám súlyos bánatára és a magyar tudomány vesztéségre sajnos jórészt leeggett a rádió körüli harcok során). Esténként Móra, Benedek, Gárdonyi meséiből olvasott nekünk, a Grimm-meséktől együtt féltünk és Anderse-nért együtt rajongtunk. Természetrajz-kémia

szakos édesanyám pedig kifogyhatatlan szeretettel és türelemmel örködött a család boldogsága felett. Az Isten áldja meg mindannyiukat haló porukban is.

Ez volt akkoriban a keresztény „értelmiségi” családi háttér. Havi mintegy 250 pengő jövedelemmel 2 szoba összkomfortos lakásban. Békésen fejlődő, nem lélekszakadva rohanó világ volt. A Feri Oszkár (ma Kiss János altábornagy) utcai „elenében” (ma főiskola) palatáblából és palavesszőből, valamint egy madzagra erősített tengeri szivacsból álló „komplex” tanfelszereléssel és egy ábcés könyvvel felfegyverkezve (a taska tomanapon sem érte el a fél kilót) indultunk „bevenni a tudomány fellegvárát”, Drozdi Gyula „tanító bácsi” vezérlete alatt. Az év végére mind a 40 (negyven!) nebuló nemtől és „társadalmi státustól” függetlenül írt és olvasott, ki könnyebben, ki nehezebben, de valóban *mindenki*. Én az elemi és középiskolai tanulmányaim 12 esztendeje alatt nem találkoztam egyetlen eleven diszlexiás, diszgráfias, netán magatartási zavarokkal küzdő, depressziós gyerekekkel sem, pedig biztosan nem felvételi vizsgával válogatott „elit” csapat voltunk. Volt viszont közös reggeli ima és Himmusz-ének. Az egyik „nagy varázslat” a beszéd- és értelemgyakorlat volt. Ekkor a felélőnek saját szavaival kellett elmondania, hogy mit olvasott. Ha gond volt, Drozdi bácsi „besegített”. Vihogni, csúfolódnia a nyögő, küszködő felelőn szigorúan tilos volt, de nem is jutott senkinek sem eszébe, hiszen mindannyiunknak megvoltak a hasonló élményei. Ilyen mérhetetlenül „tudományos” pedagógiai módszerekkel cselezte belénk Drozdi bácsi a beszéd és az értelem gyakorlatát, sok szeretettel és türelemmel. „Könnyű” voú neki, hiszen mindössze napi nyolc órában kellett negyven fészketlen ördögfiókat (egy zsák bolhat) kordában tartani, figyelmüket lekötni. Pedig a tanító akkor sem volt „túlfitelve”, többször talpalt cipőben és kifordított ruhában (akkor még volt ilyen is) járt, de eszébe nem jutott volna sztrájkolni. Viszont egyértelműen kijárt neki a nebulók és a szülők őszinte tisztelete, azért a fáradhatatlan szeretetért és türelemért, amivel velünk bánt. A gyereket szerető pedagógust akkoriban senki sem nézte „pedofilnek”, ez volt a természetes viszony. A „tanító bácsinak” érettségi után is kezelt csokolommal illet köszönni, de meg is érdemelte.

Szántanból az alapműveleteket (100-ig) körusban skandáltuk az órák előtt úgy, hogy a negyedik elemi végén olyan gyorsan, pontosan és automatikusan számoltunk „fejkalkulátorunkkal”, mint akár a mai legesicsásabb zsebkalkulátor.

Egyszóval ment az „információáramlás” drukk, stressz, szorongás és személyválogatás nélkül, játszva, vidáman. Az osztálytársak nem potenciális konkurenst láttak egymásban, hanem játszópajtást. A versengések is inkább játékosak voltak, mint életre-halálra menő „gladiátorcsaták”.

A gimnáziumban a piaristáknál már keményebb volt a fegyelem és a követelmény, mert az „atyák” mindenkiből „kihozták” a lehetséges maximumot biztatással, lelkesítéssel, dicsérettel, ha kellett, szigorral. Magam is sok fülest kaptam, de egyet sem „hirtelen felindulásból”, hanem mindet jól megfontolt és okos „pedagógiai” céllal. Ma is hálás vagyok mindegyikért és szerintem a mai fiataloknak is jót tenne időnként egy-egy ilyen „főkező” füles, ha szeretetből és nem „hisztiből” adják. A szempont az volt, hogy a diák legyen „büszke, öntudatos és fegyelmezett”, lássék meg rajta a piarista nevelés. Állítom, hogy a mai öregdiákokon ez még ma is meglátszik.

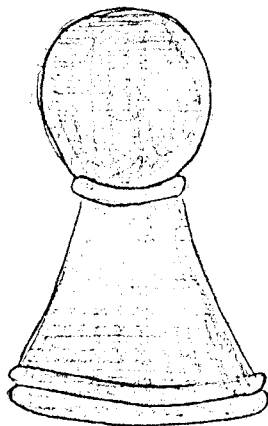
Félreértés ne essék, tudom, hogy iskolarendszerünk ma is – nemzetközi mércével mérve is – igen jó. Egyetlen komoly (de szerintem tragikus) hiányossága van: hiányzik belőle a diák és tanár egymás iránti kölcsönös, felelősségteljes szeretete és annak mérhetetlenül nagy hajtóereje. Ezt semmiképp sem pótolja az óvodától (bilibe piselés tanból?) az egyetemig elterjedt „felvételizés”. A hajdanvolt elhivatott „nevelőkből” a jelenlegi tanügyi rendszer „oktatási sznobokat” csinált, akik a szcientometriai örület iskolai verziójában már messze nem a gyerek személyiségét, hanem csakis az osztályzatokban mérhető „teljesítményét” mérik. Hajdan volt nagyjainknak Petőfitől Herman Ottón át Szent-Györgyi Albertig ugyancsak keresves órákat és nem kevés frusztrációs élményt jelentene a mai helyzet. Nagyon tehetségesnek és elhivatott-

nak kell lennie annak, aki képes az „oktatás” jelenlegi módszereit károsodás nélkül átveszteni, szellemi integritásának megőrzésével.

Annak idején az „iskola” (a tanonciskolától az egyetemig) nem kizárólag lexikális adatok („tananyag”) betáplálásával foglalkozott, hanem első-sorban tisztességes, jó általános műveltségű, felelős magyar állampolgárokat „nevelt” Isten és a haza szolgálatára. Hogy mire gondolok, hadd illusztráljam egy kis történettel.

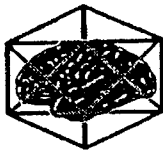
Fiatal tanársegéd voltam Ivánovics professzor úr intézetében, nem sokkal a háború után. Frank bácsitól, a laboránssá nyugdíjasult, egykor önálló asztalosmestertől kértem egy darab deszkát fertőzött egerek boncolásához. Amikor az öregúr jó húsz perc után megjelent egy tűkőrsimára csiszolt, pontosan vinklibe (derékszögűvé) vágott, legyalult élő deszkával, majdnem sírva fakadtam. „Frank bácsi, én erre egereket gombostűzők és a boncolás végén az egészet a kazánba vágom, kár volt fáradnia!” „Tanársekét úr, aki etyszer asztalos fölt, annak nem tyühet ki a keszipül szörös, faty csámpás teszka” – volt a kissé akcentusos, de megrendítő válasz. Frank bácsinak még volt igazi szakmai kultúrája és emberi tartása.

Természet Világa,  
132. évfolyam, 8. szám, 2001. augusztus  
<http://www.chemonet.hu/TermVil/>  
<http://www.kfki.hu/chemonet/TermVil/>



Sakk-matt





## Mint a kártyavár...



A World Trade Center a világ egyik legmagasabb épülete volt egészen a szeptember 11-én bekövetkezett tragikus menynyelteg. A terrortámadás során két utasszállító repülőgép ütközött a több mint 400 m magas tornyoknak. Nem sokkal az ütközés után mindkét 110 emeletes torony kártyavárként roskadt össze. Hogyan történhetett ez? Milyen anyagok kölcsönhatásai nyomán adta meg magát ez a hatalmas épület?

A vasszerkezet A két torony stabilitását egy acébból készült, könnyű, de mégis erős szerkezet adta. A váz egy kb. 20 méter mély vasbeton alapon nyugodott és ennek a különleges szerkezetnek köszönhető, hogy a tornyok nem omlottak össze azonnal. A vas nemcsak ebben a szerkezetben, hanem a liftaknák vasbetonjában is jelen volt.

A becsapódások nyomán hatalmas oldalirányú erők, nyíróhatások léptek fel. A World Trade Center építészeti oldalirányú szellőkészék, földrengésekkel felépítő hatások elviselésére készítették fel az épületet. Az 1993-ban végrehajtott merényletben egy közel féltonnás robbanószerkezet nem tudta elpusztítani az épületet. Ennél a tragédiánál azonban a felső emeletek összeomlottak és ráestek az alattuk levőkre.

Nagy forróság A terrortámadás során egy-egy Boeing 767-es repülőgép szinte teli üzemanyagtartallyal ütközött a tornyoknak. A repülőgépek fő hajtóanyaga a kerozin, melyet a kőolaj szakaszos desztillációjával nyernek. A kerozin mellett adalékanyagokat és gyakran nitrometánt (CH<sub>3</sub>NO<sub>2</sub>) is tartalmaznak a repülőgépek üzemanyagai.

Az ütközés során több tízezer liter üzemanyag lobbant láng-ra és robbant fel. A tűz és az üzemanyag berobbanása után

az épület gázvezetékei (CH<sub>4</sub>) is felrobbantak. Ennek nyomán hatalmas mennyiségű hő szabadult fel. A vas olvadáspontja 1538 °C, de a szerkezet meggyengüléséhez már a vas lágyulása, szilárdsági tulajdonságai megváltozása is elegendő volt.

A hatalmas acélváz he yenként megolvadt vagy meglágyult és így megyengülve már nem tudta tovább tartani a felső emeleteket. A felső emeletek zuhanásának pedig az acélszerkezet alsó része sem birt ellenállni, így a világ egyik leghatalmasabb épülete kártyavárként omlott össze. Egyes szakértők szerint, ha tűzálló azbesztet használtak volna a vasszerkezet védelmére, a tornyok nem omlottak volna össze. Az azbeszt azonban rákkeltő anyag...

Főző Attila (kemia@sulinet.hu)

## Tartósabb akkumulátorok

Jó hír a mobil elektronika (notebook, rádiótelefon, discman stb.) használóinak. Kanadai tudósok olyan akkumulátort fejlesztettek ki, melynek lelke a vas-nitrid. Az akkumulátorok kapacitása a grafit anód helyettesítésével érhető el. A tudósok anódként réteges szerkezetű lítium-vas-nitridet használtak. A legtöbb akkumulátor fő alkotója a grafit (anód), valamint a lítium és a kobalt-oxid (katód). A kobalt ugyan növeli az élettartamot, de drága és mérgező. A fejlesztés üzleti szempontból is jó kilátásokkal kecsegtet, hiszen becslések szerint 2003-ra már 2 milliárd dolláros forgalmat jelentenek a lítium alapú tölthető elemek, vagyis akkumulátorok az USA-ban.

## Superplasztikus kerámia

Az új kerámia tiszteresére nyújtható és meg is őrzi új alakját. A superplasztikus kerámia a meglévő hasonló anyagokhoz képest ezerszer gyorsabban alakítható. A kerámiából készült elemek, melyeket motorokban és turbinákban használnak, törekény fém-oxidokból, szilícium-karbíd-ból és más anyagokból állnak. A japán tudósok többek között cirkónium oxidot, magnézium-alumínátot alkalmaztak és így a kerámia már 1650 °C-on jól és gyorsan alakíthatóknak mutatkozott.

## MAGYAR LOVAK (II.)

### NÓNIUSZ

Marmagassága 170-175 cm, súlya 550-600 kg. Színe főként sötétpej vagy fekete, feje aránylag nagy. Munkakészsége kiváló, gyors fejlődésű, hosszú élettartamú és nem túl igényes fajta.

A napóleoni háborúk idején a vértések magyar kapitánya egy Nónius nevű ment hozott haza Franciaországból. Ez a példány világospej, 170 cm magas, öt éves volt. 1816-ban került az akkor már 31 éve működő mezőhegyesi katonai ménesbe. Ott 16 év alatt 79 mén- és 122 kancaesikót nemzett.

II. József felismerte, hogy a magyar lótenyésztés milyen szilárd alapot biztosít a Habsburg katonaságnak. Ezért számos rendeletet hozott ennek érdekében, pl.: 1782-ben Pesten Lóorvosi Iskolát alapított, és elrendelte Csekonics vértesszázados terve alapján a mezőhegyesi ménes, a későbbi ménesbirtok létesítését.

A ménes a múlt század közepére már európai híru lett. A korabeli szakértők így írtak az ottani lovakról: „... az ott kitenyésztett lovak tömegesek, de mégis igen tetszetősek, egyöntetűek, szilárd szerveztűek.”

A nóniuszok egy része a mostohább körülményű Hortobágyra került. Így alakult ki a mezőhegyesi és a hortobágyi vagy sziki nóniusz.

### SHAGYA ARAB

Bábolna 1830 óta tenyészt arab lovat. Ide még a múlt században Arábiából sikerült olyan nagyszerű egyedeket hozni, melyekkel a bábolnai arab ló szerte a világon keresetté vált. Egy ilyen szállítmánnyal egy arab lovászfű (Fedallah el Hadad Mihály) is érkezett, aki később a ménes parancsnoka lett. Még kiválóbb egyedek behozatalával öregbítette Bábolna jó hírét. Az itt tenyésztett lovak a generációk során tetszettebbé váltak, mint sivatagi elődeik. Az itt tenyésztett törzsek (Shagya, O-Bajan, Siglav, Kemir, Koheilán, Gazal stb.) az arábiai lovakhoz képest tömegesebbek lettek, így alkalmassá váltak könnyű fogatos- ill. hátszlónak. Sok európai ménes innen szerezte be a nemesítésre szolgáló példányokat. A II. világháború után a Bábolnán tenyésztett állomány elnyerte a „Shagya tisztavérű arab fajta” címet. E fajta remekül bevált egyéb fajták regenerálására, mert biztosan örökíti jó tulajdonságait.

Jellemzője a szürke szín, amit nem születésétől fogva visel. 400-450 kg tömegű, nemes testfelépítésű, kezes

és tanulékony fajta.

(Bábolna ezen kívül hobbicélra is tenyészt lovakat, de ezek súlya csak 300-350 kg. Színe szürke, de akadnak pej ill. sárga egyedek is. A csikók szürkülése 5 hónapos koruktól akár 2 éves korukig húzódnat.

Erre van egy magyar szólás:

„A szürke ló nem születik, hanem lesz.”

(Kuhaylan / Koheilán / - az arabs lovak özanyja)

A legenda szerint Izmael - Ábrahám fia - egy napon egy vemhes kancát fogott. A csikó csödör lett. Később az anyjával fedezett, majd annak lánytestvéreivel... És így jött létre az arabs lovak nemes fajtája. Kuhaylan annyit tesz, „feketebőrű antilop”.

### A TENGELICI KISLÓ

Ez a fajta sok keresztezés révén jött létre. A muraközi kancákat fjord ménekkel fedeztették, és ezek kancáitól a hobbijellegű arabokkal párosították. Marmagasságuk 136-142 cm, színük a fakó bármely változata lehet. Betegségekkel szemben rendkívül ellenállóak. Az araboktól az arányos testfelépítést és a széles, erős patát örökölték. A muraközitől és a fjordtól a széles mellkast és a jólformált, izmos fart kapták. Tömegük alig 400 kg. Jóindulatú, tanulékony és igénytelen fajta. Hátránya, hogy egymással nem szaporíthatók, csak úgy, mint az őszvérek.

póni: 0-126 cm

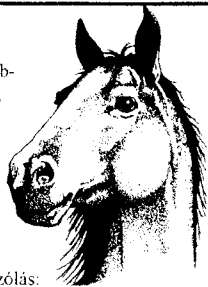
kisló: 126-153 cm vagy 126-147 cm

ló: 148- cm

### KLADRUBI LÓ

Nevét az Osztrák-Magyar Monarchia Csehországban lévő kladrubi ménestől kapta.

Ezt a nagy testű, melegvérű fajtát az 1700-as évek végén azzal a céllal tenyésztették ki, hogy a császári udvar számára nehéz hínthos lovakat nyerjenek. Marmagasságuk 170-180 cm, nagy „kos” fejük van, nyakuk ívelt, izmos és vastag. Testük erőteljes, tömeges (széles mellkas és far). Ez tette alkalmassá őket, hogy a súlyos diszterszámokat büszkén és mutatósan viseljék. Feltűnő magas lábemelésük, rövid léptük, mellyel mind lépésben, mind ügetésben mutatósak. Színük szürke vagy fekete lehet. Igényes fajta, fejlődése lassú (5-6 év), de ezután 15-20 éves munkát is jól bír. Élénk vérmérséklete is fokozza nemes tartását.



A XIX. században is már csak az ünnepélyek alkalmával fogatolták őket, rangtól függően, hogy kettes, négyes, hatos, nyolcas illetve tízes fogatokban húzták a hintókat.

A háború ezt a fajtát is megviselte, annyira, hogy csak a szürke változatnak maradtak fent tenyésztethető példányai. A fekete változat újratenyésztésén azóta is fáradoznak a tenyésztők több-kevesebb sikerrel.

## MOKÁNY LÓ

A Kárpátok vidékén élő hegyi ló. Marmagassága mindössze 150-155 cm. Hosszúszőrei dúsak, ám rendkívül durva tapintásúak. Színe leginkább a pej sötétebb árnyalatai. Rendkívül tanulékony, jóindulatú és nagy munkabíró ló. Ismert elnevezése még a „dézsis ló”, mivel régebben dézsában szállították az eladásra szánt árutak.

Major Csilla (Póóni) AFro(Poli)sz



# Természet



szakkör

plusz

Gyere,

ha érdekelnek a tudományos érdekességek,  
ha szeretnél egy vidám csapat része lenni!



A fotókon: a szakkör tagjai talajvizsgálatot végeznek az Eco Club Japan programja keretében

## Természetjáró szakkör

Szeptember 22-én ötödik (idén az első) alkalommal gyűlt össze a Természetjáró Kör, most a Börzsöny egy részét jártuk be. A kör célja Magyarország minél több hegyvidékének megismerése, bebarangolása. Ezeknek a túráknak mindig fantasztikus hangulatuk van, ami feledteti a leginkább láb fáradtságot és fáradtságot is. De jellemző rá az a probléma, ami sok más polis rendezvényre, programra is, hogy a látogatótságot rendkívül alacsonyra, programra is, hogy a látogatótságot rendkívül alacsonyra, igaz, az első négy túránál nem vittük túlzásba a hirdetést (bár a számítógépfelhasználók a bejelentkező oldalon láthatták a felhívást), az utolsóknál viszont több forrásból is lehetett értesülni. A polis résztvevők száma még egyszer sem haladta meg a 10 főt, ennél többen a külsősöket beszámítva is csak egyszer voltak, ez elszomorító pedig fontosnak tartanánk, hogy minél többen vegyünk részt a túrákon. Hogy csak néhány emlékezőes dolgot említsék kedvesnőnknek: tavaly Márton napon VerGáb felesége sült libával látott minket vendégül vacsorára. „gyakorlatoztunk” egy katonai bázison, szokássá vált úttalan helyekre letérni, tanulmányoztunk béka-szexet. Jártunk felhők fölött, de láthatok fényképeket az első hegy túráról a [www.poli.hu](http://www.poli.hu) oldalon a Természetjáró Kör honlapján. Azt azért zárójelben meg kell jegyezni, hogy olyan embereket várunk, akik nem riadnak vissza 20-25 akár 30 km-es túráktól sem.

Most tehát itt is szeretnénk felhívni minden polis iskolapolgár figyelmét arra, hogy októberben is lesz túránk (mégpedig 21-én vasárnap), amire mindenkit szeretettel várunk!

Dóczy Káta (JUTA JAZZ)

## TERMÉSZETJÁRÓ SZAKKÖR

következő túra  
október 21-én, vasárnap

LÉGY A MUNKATÁRSUNK!

VÁRJUK CIKKEIDET, RAJZJADAT,  
OTLETEIDET. ÉRDEKLŐDJ VALAMELYIK  
TERMÉSZETISMERET TANÁRNÁL!

OKTÓBER 2001			
1	2	3	4
8		5	12
6	7	11	13
9	10	15	14

# Te mit teszel környezeted védelmében?

Van egy közmondás: Maga alatt vágja a fát. Mennyire igaz ez ránk, emberekre! Egyetlen élőhelyünk van: a Föld. S ezt az egyetlen Földet pusztulásra ítéltük. Mi, akik a Föld részei vagyunk, akárcsak a többi élőlény, le akarjuk győzni a Természetet, uralkodni akarunk felette. Vagyis magunk alatt vágjuk a fát. Ma már nem is figyelünk az olyan hírekre, amelyek olajkatasztrófákról, savas esőről, szennyezett vízről, veszélyes hulladék lerakó feltárásáról szólnak. Ezek más országokban történnek - legyintünk. Pedig Magyarországon pl. a halálok 1/4-e a környezetszennyezésre vezethető vissza! Az ásványi energiahordozók, az alapanyagok kifogyóban, igényeinket felére kellene csökkenteni. De hát mit tehetek én? - kérdezzük. Egy kis odafigyeléssel minden háztartást energiatakarékosabbá, hulladékszegényebbé tehetünk. A környezetudatos viselkedést meg lehet tanulni, de szükséges a belső etikai, lelkiismereti indítatás. Láss neki, hogy megváltozzon a helyzet! Ha a sok millió ember közül Te úgy érzed, hogy tenned kell valamit, már megtörtént az első lépésed, hogy lakható maradjon a Föld.

## TÉNYEK

- Évente 15 millió gyermek hal éhen vagy az élelemhiány miatt kialakuló betegségekben. - A fakitermelés következtében évente 16-20 millió hektárral csökken az esőerdők területe; ez kétszer annyi, mint Magyarország területe. - A fejlődő országokban a járványok 80 %-a, az összes haláleset több mint 2/3-a a szennyezett víznek, illetve a vízhiánynak tulajdonítható. - Budapesten a csatornázott szennyvíznek 80 %-a anélkül kerül a Dunába, hogy biológiailag tisztítanak!

3064 településünk közül vezetékcs vezetékes vízzel 2100 település rendelkezik. - Az athéni műemlékek az elmúlt 25 év alatt jobban pusztultak, mint az előző 2400 évben. - Egy felmérés szerint a biotermékek 2,9 %-ában, a hagyományos termékek 60,9 %-ában találtak növényvédőszer-maradványokat. - 1 liter olaj egymillió liter vizet képes ihatatlanná tenni. - Egy darab papír egy hónap alatt bomlik le a természetben, egy gyapjúzokni egy év alatt, egy üdítődoboz 200 év alatt sem. - Csernobil hivatalos halálozási statisztikája 125 ezer ember 10 év alatt, 2,5 millió ember még mindig szennyezett területen él.

## A VÍZ

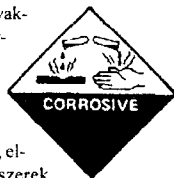
A víz lételemünk. Nélküle nem alakult volna ki az élet és a fennmaradáshoz is nélkülözhetetlen. Nekünk termé-

zetes dolog, hogy a csapból elegendő víz folyik, de a Föld egyes részein már vízhiánnyal küszködnek. Egy magyar állampolgár otthonában naponta 90-100 liter vizet használ el. Ennek pl.

1/3-a a WC öblítését, 1/3-a pedig a személyes higiéniaért szolgálja. Vizes tanácsok: - Ne folyjon feleslegesen a víz! Csöpögő csapot szereltesd meg! - Saját vizórával ellenőrizheted a fogyasztást, ráadásul 15 %-os vízmelegtakarítást eredményez (pénztárca is kímélve). - A hagyományos WC öblítő 10-12 liter vizet enged a csatornába egy lehúzáskor, holott elegendő 5-7 liter is. Szereltesd fel víztakarékos tartályt és te magad szabályozod a lehúzott víz mennyiségét! - Hétköznapi zuhanyozz, a fürdés legyen ünnepi alkalom. - Mosógép víztakarékos legyen! Várd meg, hogy egy teljes adag ruha összegyűljön! - A kertekben az éghajlatnak és a talajnak megfelelő növényeket ültess és a felfogott esővízzel öntözd! - Ne önts a lefolyóba zsíradékot, ételmaradékot, kávézaccot, maró vegyszert és erős fertőtlenítőt! Ne dobj a WC-be újságpapírt, éles tárgyakat, vattát, tampon, egészségügyi betétet stb.! - Ne folyóvízben mosogass! - Foszfátmentes mosóport használj a mosáshoz!

## A HULLADÉK

A legtöbb ember a hulladékot használhatatlan szemétként dobja el. Egy-egy budapesti lakos (csecsemőket is beleértve) átlag 1,5 kg szemetet hagy maga után. Szemetes tanácsok: - Bevásárláskor gondoldj arra, hogy mennyi szemetet viszel haza. Ne csak a tápértéket figyeld, hanem a csomagolást is. Minél egyszerűbb és kevesebb a csomagoló anyag, annál jobb! - Saját bevásárlókocsórral indulj el és ne kérj műanyag szatyrot a boltban! - A postaládára írd ki, hogy ha elegend van a sok reklámanyagból! - Használd ki a tárgyak teljes élettartamát! - Írj a papír mindkét oldalára és újpapírt vegyél! - Egy tiszta konyharuha többet ér, mint a papírtörölő, ha gyakran kell is mosni. - Olyan terméket vásárolj, melyek nem elemmel működnek, vagy elem helyett használj tölthető akkumulátort. - Gyűjtsd össze veszélyes hulladékaidat (elem, eltört higanyos hőmérő, vegyszerek,



gyógyszerek, festékek, stb.) és vivid el a HAJDUKOMM Kft.-hez, amely a háztartásban keletkező veszélyes hulladékok begyűjtésével foglalkozik. - Visszaváltható palackos termékeket vásárolj! - Kerüld az egyszerű használatos termékeket (papír vagy műanyag pohár, tányér stb.)

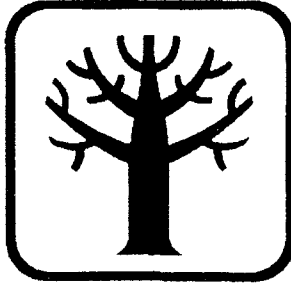
## KÖZLEKEDÉS

(A forgalom, mint a folyadék, kitölti a rendelkezésre álló teret.)

A közlekedés az egyik legnagyobb szennyező. A gépjárművek elégtetik a világ köoltaj termelésének egyharmadát. A zaj és a rezgés okozta károk, a talajrombolás, a nem megújuló anyag- és energiaforrások gyors fogyása, a veszélyes hulladékok termelése szintén nagyrészt a gépjármű-közlekedés számlájára írható. Tanácsok: - Ha buszon, villamoson utazol, nincs gondod a parkolással. - A tömegközlekedést azzal támogatod, ha használod. - A fáradt olajat benzinkútnál eresz le vödörbe, tároló edénybe! - Ha csak kis távolságot kellene autóznod, inkább gyalog menj! (Olcsóbb is!) - Ha egy percnél tovább állsz, állítsd le a motort! - Kerüld az autósamponokat, a szappan és a tiszta víz is megteszi. - Az autováásárlásnál szempont legyen az üzemanyag-takarékosság. - Ügyelj rá, hogy a motor a lehető legkevesebb szennyezést bocsássa ki és halkan működjön. - A kerékpározás élvezetes és gyors módja az utazásnak. - A hétvégi kirándulás ne autókázással teljen. A célállomáshoz tömegközlekedéssel juss el. - Vezess előreláthatóan. Ne fekezz egy gyorsít feleslegesen! - Figyelj a korszériával nem borított járókelőkre, biciklistákra, állatokra és növényekre.

## HÁZTARTÁS

A modernnek mondott háztartások illatoznak a vegyszerektől, amelyek csillogást, tisztaságot, pulhaságot varázsolnak. A tisztaságot ne a reklámokhoz igazítsd, hanem az egészséghez, környezeted kíméléséhez. - Minden tisztítószeret mértékkel használj! - Használj biológiailag lebomló termékeket! - A WC-t vegyszerek nélkül tartsd rendben! - Válassz pumpás és golyós készítményeket. - Az öblítőszer 20%-kal csökkentik a törőlköző és a törőlrúha nedvszívóképességét. Ne használj ad agyonreklamozott öblítőket! - Soha ne keverj össze WC tisztítókat, mert belőlük mérgező gázok keletkezhetnek! - A mosópor adagolásához használj mérőedénykét és kísérletezd ki, hogy mennyi mosópor szükséges egy adag ruha kimosására. - Ne vegyél PVC tartalmú tapétát, keress inkább textil-, gyékény- vagy papírtapétát. - Vízoldható ragasztókat használj! - Keresd a vegyszer-



mentesen termelt élelmiszereket. - A teafilterek előállításához milliótonnányi, klórral fehérített papírpépet és vegyszereket használnak fel. Vasárolj teafiltvet és használj teaszűrőt! - Ne helyezd a hűtőszekrényt a tűzhely mellé, mert a hűtőnek sokkal többet kell dolgoznia és így áramot fogyasztania.

## VÁROSON KÍVÜL

Hátrahagyva a város zaját, birtokba vesszük a természetet. Nem

éleg, hogy használjuk, még szennyezzük is. Magyarországon is ki kellene alakítani a turistakultúrát! Magyarországnak vannak sokkal szebb hegyei is, mint egy tengerpart vagy egy luxusparadicsom. - Vigyél magaddal otthon elkészített szendvicseket és italát. (Szemetet és pénzt spórolsz!) - Gyógynövényt utaktól távol, nem háborgatott, de nem is védett helyen gyűjts! - Ne térd le a kijelölt utakról! - A szemetet ne dobd el, hanem egy otthonról hozott tasakban gyűjtsd és otthon dobd ki! - A természetben ne kelts zajt, vannak más ember- és állatcsaládok, melyek nyugalomra vágyanak. - Ne az arcodhoz emeld a növénykét vagy átlaktá! Te hajolj le hozzá! - Csak annyi fát használj tüzeléshez, amennyivel meg tudod sütni a szalonját! - Teljesen oltsd el a tüzet, parazsat se hagyj! - Háziállatod a természetben zavaró körülmény. Hagyd otthon! - Beteg, megöregedett állatokat ne hagyd magára, inkább állatorvossal altasd el. - Készíts télire madáretetőt, amelyet rendszeresen feltöltesz. (Ha nem naponta töltöd fel, többet ártasz, mint használasz, mert az etetéshez szoktatott madár nem egy ételplálékot keresni és megfagy, éhenhal.) - Legyél a természet része. Mindketten jól jártok!

## ÚTRAVALÓ

Kis izelítő volt ez, hogy mit tehetünk környezetünk és így saját magunk érdekében is. A Föld nem a mi tulajdonunk, hanem csak kölcsönkaptuk unokáinktól. Vigyázzunk rá! Ha többet szeretnél tudni arról, hogy milyen környezet- és pénzértékímelő módszerek, tisztítószerek, testápoló szerek, stb. vannak, olvasd el a Zöldköznapi kalauz című könyvet (Könczey Réka - S. Nagy Andrea)

Környezetvédelmi kérdéssel fordulhatsz a Környezeti Tanácsadóhoz az 52-es körzetszámról ingyenesen hívható 20/80 200-494 telefonszámon, vagy személyesen hétköznap 8 és 16 óra között a Jerikó u. 17-19. szám alatt.

Csendom Bernadett

## Keresztrejtvény

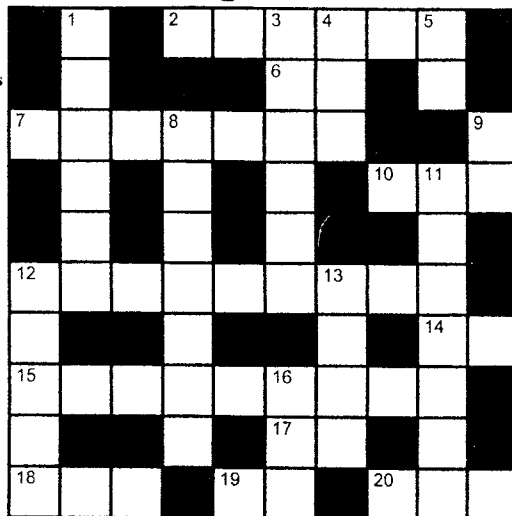
## Állatok világnapja

## Vízszintes

- 2 Nagyszájú madár  
6 Argon  
7 Tengeri állat, néha konzervbetét is  
10 Nem holt  
12 Utazó madár  
14 Zamat  
15 Előgerinchúros állat  
17 Állóvíz  
18 Níls Holgersson madara  
19 Sértetlen  
20 Kerti szerszám

## Függőleges

- 1 Kutya teszi  
3 Néha óriási méretű puhatestű  
4 Mennyasszony  
5 Nem hölgy  
8 Kellemetlen kis pókszabású  
9 Puskát használ!  
11 Izmok pihentetése  
12 Gyümölcsöt szárít  
13 Rák része  
16 Lakótelep



Beküldendők a vastagon szedett sorok megfejtései. A keresztrejtvény helyes megfejtői között ajándékokat sorsolunk ki!



rejtvény/1

Név:  
Osztály:  
Megfejtés:

A szelvényt add le a Természetben!

TERMÉSZETISMERET  
A WEBEN

[www.poli.hu](http://www.poli.hu)



Szerkesztő és tördelő: Főző Attila László  
Szerkesztőség:

Közgazdasági Politechnikum,  
1096 Budapest, Vendel u. 3.

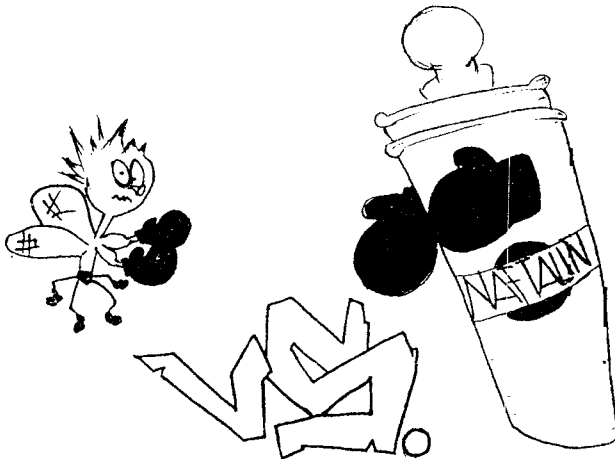
E-mail: [attila@faber.poli.hu](mailto:attila@faber.poli.hu)

Web: [www.poli.hu](http://www.poli.hu)

# Aranyképzések

- A testőrírók Mária Teréziától származnak.
- A testőrírók valamilyen lavinát próbáltak meg indítani a kultúráltság irányába.
- Kimentek külföldre testörködni a fiatal nemeselek, ott megművelődtek.
- Bessenyei talán az első felvilágosodást pezzegető magyar író.
- Kazinczy a megvilágosodás fő embere.
- Eleinte a neológusokhoz tartozott, de aztán már nagyon semleges lett.
- Csokonait kirúgják, mert kimegy a Martinovics-mozgalomra.
- A matrikula (=anyakönyv) felolvassa, ki nem ment még férjhez.
- A megalázott aggszüzek bosszút eskuszenek a még hajadon férfiak ellen.
- A sikertelen bosszú után bajlalkodnak.
- Berzsenyi eléggé iskolakerülő volt.
- Nikla - Berzsenyi műzsája.
- A magyarokhoz I. című verse egy meghökkenés.
- A magyarokhoz címzett II. című ódája felrázza, megkorbácsolja az ember szívét.
- Az óda mindig szól valakihez.
- Érdekesen keveri a múltat és a jelent, valamint a jövőt egyetlen egyvelegbe.
- A vers végén kicsit félreteszi a háborút.
- Ide Berzsenyi becsempészett egy anafórát.
- A mű igényre vall.
- A vers szomorú hangulatú, de fokozatosan érzékeltet.
- Sokal felszólítósbab az egész hangulata.
- Ez az egyik tipikus kivétel.
- Ebben a versében egyik lányabb énjét mutatta meg.
- Versei után érkezőeket írt.
- Rábeszélte versei publicitásba hozására.
- A romantikánál szabályok nélkül írónak a költemények, ezért ezek mindig kissé zavarodottabbak.
- Anselmus azért kerül a kristálypalackba, mert a boszorka mágiája megimbolyogtatja Serpentina iránt érzett szerelmét, ezért egy tintapacsmagot csöppent le.
- A dialektika az értelmes veszekedés művésze.
- Van egy tézis, és erre van egy antitézis válaszként, és ez körbe-körbe, ide-oda megy tézis-antitézis alapon.
- Ez igen csak mosolyra inti az ember száját.

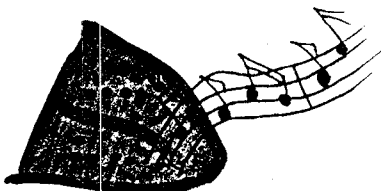
A molylepke harca a naffalinnal



## A tartalomból

IT-jegyzőkönyv.....	2
Fogadóórák.....	5
Somogyi-Szabó forgatókönyv.....	6
Gólyatábori GézAndgúzok.....	8
Angliai beszámoló.....	11
Sport pontverseny.....	12
Focibajnokság.....	14
Olvasási verseny.....	15
Irodalmi házi verseny.....	16
Emlékezet.....	18
Koch Sándor gondolatai.....	20
PoliÉSZter.....	25/a
Aranyköpések.....	31

Az ízek hangjai



A -illusztrációk nagy részét Sisma Zsolt (BalthéSOK(K)) készítette.

## KÖZLEMÉNY

IDÉN IS LESZ NAGY DURRANÁS ÁPRILIS 19-21-ÉN!!!

ÍRD BE A NAPTÁRODBA!

TESTKULTÚRA-MUNKACSOPORT

## Kedves angolul tanulók!

Lehetőségetek van kedvezményes áron előfizetni a kéthetente megjelenő **Newsweek** magazinra! Különösen hasznos nyelvvizsgára készülőeknek, de mindenképpen érdekes olvasnivaló. Az új előfizetők most egy kézikönyvet is kapnak ajándékba. (PLAIN ENGLISH GUIDE - hogyan lehet szebben beszélni és helyesebben írni angolul)

Az árak a következők:

Időtartam	Bolti ár	Diák ár
27 hét	9450	3990
40 hét	14000	5700
52 hét	18200	7300

Amennyiben érdekel a dolog, sürgősen jelentkezzen nyelvtanároddal!

Arnold Éva



A Közgazdasági Politechnikum lapja

Felelős kiadó: Puskás Aurél

Felelős és tördelő szerkesztő: Jakab Judit

Postacím: 1096 Budapest, Vendel utca 3.

e-mail: [jjudit@poli.hu](mailto:jjudit@poli.hu), internet: [www.poli.hu](http://www.poli.hu), helyi hálózat: P:\poligraf

Készül a Közgazdasági Politechnikum sokszorosító műhelyében