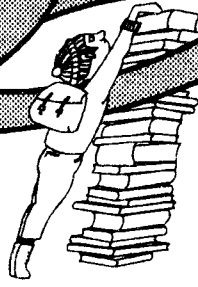
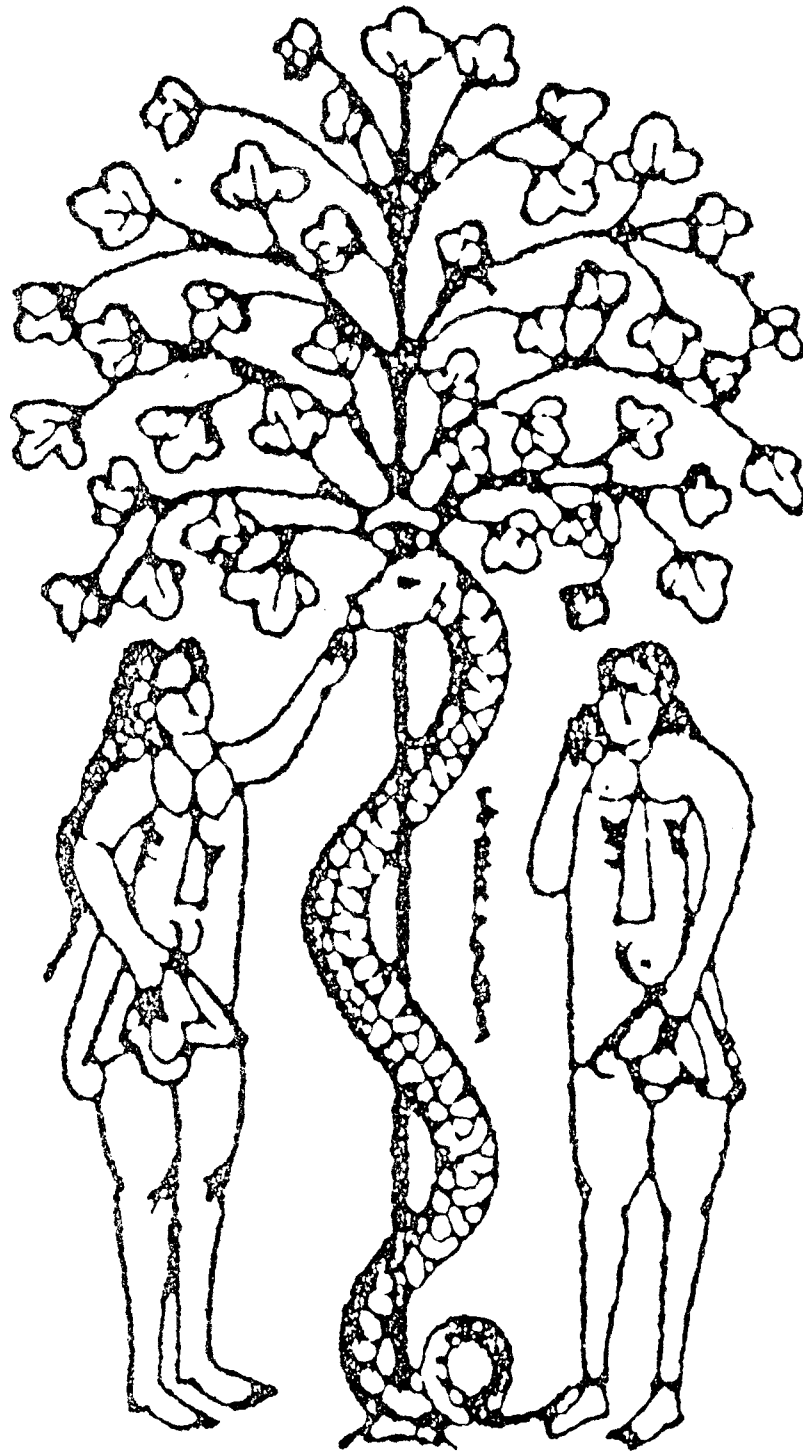


A Közgazdasági Politechnikum lapja

Poliográf



VIII. évfolyam 1. szám 1998. szeptember 15.



KÚTAKODÓ

Mottók:

Thomas Mann azt mondja: „Mélységes mély a múltnak kútja.
Ne mondjuk inkább feneketlennek?”

Anyád azt mondja: „Ha X a kútba ugrik, Te is vele ugrasz, édes fiam?”
Én azt mondom: „Gyere, ugorjunk!”

Ahogy egy embert az is jellemez, hogy kit utál, úgy egy társadalomról is árulkodó, kit tart elpusztítandó főellenségnek. A történelem végül is nemcsak száraz adatok halmaza, annyira szempontról vizsgálható még. Például milyen érdekes és persze szomorú is, hogy minden korszaknak meg volt a maga nagy kirakatpere, amelyben valamely jeles embert ártatlanul ítélőszék elé hurcoltak, hogy a hatalom érdekének megfelelően elveszejtsék. Végigtekintve a bírósági tárgyalások láncolatán, lehet, többet tudunk meg a múlttól, mint számos történelemórán.

Ugorjunk hát kézenfogva a kútba! Néhány hónapon át ismerjük meg egy-egy a híres és hírhedt perek közül!



Itt van elsőnek ez a bizonyos Szókratész. Különös pasas volt. A filozófiatörténet egyik legnagyobb alakja. Kr. e. 470 táján született. Alacsony sorból származott, apja szobrász, anyja baba volt. Ez korántsem tipikus életút a korabeli Athénban. Egész életében alig hagyta el városát. Szeme alig látott Athénen kívül mást, mégis mindent tudott az ember és a világ természetéről. S bár minden

idők legnagyobb gondolkodói között tartjuk számon, egyetlen egy sort, egyetlen egy saját keze által írott betűt sem olvashatunk tőle. Nem írta le gondolatait, nem rótt tele sűrű sorokkal könyveket. Beszélgetett. Akkor honnan tudunk egyáltalán arról, hogy mit alkotott? Csakis mások közléséből, róla írott följegyzésekből. Filozófiai párbeszédei Platon, Xenophon és Aiszkinész dialógusaiból. Diogenész írásaiból ismerhetők meg. Ők jegyezték le azokat a beszélgetéseket, melyeket Szókratész a piac téren tanítványaival vagy egyszerű emberekkel folytatott úgy, hogy miközben nem erőltetett rájuk nézeteit, abban segített nekik, hogy saját gondolataikat megszüllhessék. Az ikvizíció szigorával vizsgáztatta az embereket. Kellemetlen, csipkelődő fráter volt. Maró gúnnyal támadt ellenfeleire, nem riadt vissza a nyilvános bohóckodástól sem. Csak kérdezni szokott, megfontolatlan válaszra készítette azt, akivel szóba elegyedett, hogy aztán szembesítse őt önnön következtelenségével.

A leghűségesebb tanítványa Platon, aki tisztelete jeléül saját gondolatait is gyakran a Szókratész nevet viselő szereplő szájába adja híres párbeszédeiben. Filozófiatörténész legyen a talpán, aki meg tudja különböztetni, hogy Platon mikor idézi mesterét, vagy mikor fejt ki saját nézeteit Szókratész szerepében. De nem mindenki becsüli és szereti Szókratészt úgy, mint ő.

Arisztophanész több vígjátékában is megtámadja és kigúnyolja a filozófust. (Az első három ember, aki e három vígjáték címét nekem megmondja, csokoládét kap tőlem. Sz. K.) Szókratész ezeket a színjátékokat tekintette ügye tulajdonképpeni vádiratainak.

A 95. olimpiász 2. évében Szókratész mérget ivott. (Kr. e. 39-ben)

Miért is?

Három tiszteletre méltó athéni férfi vádolta be a bíróságon. Álljon itt örök szégyenül a nevük: Melétosz, a költő; Anütosz, a tímár és Lükón, a tanító. Szép kis csapat. A feljelentés így szólt: „Szókratész megszegi az állam törvényét, mert nem az állam isteneiben hisz, hanem helyettük másokat és új démonokat állít. Vét az állam törvénye ellen, mert megrontja az ifjúságot. Büntetése halál legyen.”

A vád tehát ellene aszébia (istentelenség) és megrontás. Sajátságos vádak ezek a korabeli athéni demokráciában. Sajátságos és vicces is egy kicsit. A korlátolt, stupid tanári féltékenység állhat mögötte, a tehetségtelen, törpe elmék féltékenysége. Mindenki előtt ismert volt tanítványainak széles köre. A vád mögé szexuális tartalmat sejteni ugyancsak nevetséges. Ismeretes ugyanis az ókori Athén a mi korunktól jelentősen eltérő vélekedése a homoszexualitásról. A gondolati megrontás különösen tréfás a demokrácia kellős közepén. A kisszerűség ült diadalt.

Nézzük az első vádpontot! Az ión felvilágosodás óta nem ríkta a vallás bírálata a görög gondolkodásban. Filozófusok rendszeresen gyakorolták is ezt. Legnevesebbjük a kolophóni Xenophanész volt. Sőt, a harminc türannosz egyike büntetlenül kimondhatta még azt is, hogy az isteneket a papok találták ki népnevelő célzattal. A demokrácia úgy látszik, szigorúbban kezeli a kérdést. Az istentelenségi pörök mögött mindig politikai indítékok húzódtak, de mert kimondatlan maradt, nem lehetett harcolni ellene. Számos ilyen ügy volt. Pl. a szobrász Pheidiász, a tudós Anaxagórasz, a költő Diagórasz vagy a hetéra Aszpaszia elleni perek. De bíróság elé került Aiszkhülosz és Arisztotelész is.

A vallási pereknek meghatározott rendje volt. A vádiratot az arkhón bazileosznak kellett benyújtani. Ő az évente választott tisztviselők egyike, aki a hajdani királyi címet vitte tovább és papi teendőket látott el. A vádpontokat nyilvánosan kifüggesztették az attikai phülék mitikus névadóinak szobortalapzatára az agórán. Az ügyben a nép bírósága, a héliiaia döntött, mely még Szolón idején jött létre. Arisztotelész szerint Szolón azzal, hogy a nép kezébe adta a szavazás cserepeit, átengedte neki a hatalmat.

Az athéni demokrácia nem ismert hivatásos bírót, jogászokat. Mindenki úgy sze-

rezte be jogi ismereteit, ahogy tudta. A tévedéseket elkerülendő, nagy létszámú testületek tevékenykedtek. Minden évben 6000 fős jegyzéket állítottak össze a 30 évnél idősebb, feddhetetlen polgárokból. Ezek fölesküvésük után pinákiont (bírói tanúsítványt) kaptak. Ez egy bronzlemez volt, rajta a bíró neve és a athéni bagoly. Ebből a 6000-ból sorsolták ki esetenként a bírói testületeket (dikasztériorionokat). Egy ilyennek általában 501 tagja volt. A sorsolás úgy történt, hogy a bíró maga jelentkezett önként, ha egy perben ítélezni kívánt, bedobta pinákionját a sorsológép (klérótérion) nyílásán. Ezen minden phülének meg volt a maga sora. Ezután egy csövet megtöltöttek fehér és fekete golyókkal, s egy fortélyos szerkezettel segítségével hullatni kezdték őket. Ha fehér golyó hullott ki, akkor a megfelelő sor összes neve bekerült a testületbe, ha fekete, akkor mind kiesett. Ezzel biztosították a phülék egyenlő esélyét. A per során a bírák nádfonattal letakart fapadokon ültek. Az arkhón bazileosz elnökölt egy fa-emelvényen ülve. Emelvényen ültek a perbeli felek is. Az eljárás a vádlók beszédével és halálos ítéletet kívánó javaslatával kezdődött. Ez a beszéd nem maradt ránk. Nem úgy, mint az ezt követő védőbeszéd, melyet Platón részletes, Xenophón rövid szövegéből ismerjük. A két feljegyzés közül a tudomány hosszú vitája után Platón szokatlanul hitelesebbnek tartani. Ő személyesen vett részt a tárgyaláson, és mindennekfelett gyönyörű, amit ír. A védőbeszédet a vádlott mondhatta. Szókratész szembeállt a vádakkal. Apollóntól kapott megbízatásnak tekinti az emberek vizsgálatát - jelenti ki gőgösen. Beszél daimónjáról, az őt intő isteni hangról. Utóbb ezt őrangyalnak mitologi-zálták, lélektanilag a lelkiismerettel azonosították. Nietzsche tiszteletlenül „fűlbajnak” nevezte. Szókratész nem hagyott kétséget afelől, hogy neki ez a hang többet jelent az összes hülye, tanulatlan bíró véleményénél. Visszautasította, hogy a szofistákkal állítsák őt egy sorba. Tagadta a ifjúság megrontásának vádját. Végül megígéri, hogy felmentés esetén mindent ugyanúgy folytat majd, mint eddig tette. Nagyszerű!

Sikerült felbőszítenie korlátolt bíróját. Az első szavazáson 281 bíró ítélte bűnösnek, 220 vétlennek. A beszédekre fordított idő hosszát a perrend írta elő. A nap állásával

vagy vízórával (klepszüdra) mérték a tartamát. A elmondandó érvek súlyához szabták meg előre a beszédidőt. Az idő egysége a kancsó, az abból kicsorgó víz mennyisége volt. Egy 1933-ban előkerült vízóra kancsója 6 percig öntötte a vizet.

A szavazás titkos. Eleinte kavicsal, később bronz pszéphossal, szavazóérmével voksoltak. Minden bírónak 2 érmeje volt, egy igen és egy nem feliratos. a érvényes érmét egy bronzamphorába, a érvénytelen egy faedénybe kellett egyenként bedobálni. A törvényszolga egy számlálótáblára borította őket. Egyből láthatóvá vált az eredmény. A szavazategyenlőség a vádlott javára döntött. Ha a vádló nem kapta meg a szavazatok 1/5-ét, a vád hamisnak bizonyult, és 1000 drachma bírságot kellett fizetnie, valamint többet nem vádolhatott senkit.

A vádlott tarthatott egy második beszédet is, hogy enyhítse a büntetést. A szoros végeredmény miatt logikusnak látszott, hogy Szókratész is tartson ilyet, és száműzetést vagy pénzbüntetést kérjen magára. Ő példátlan módon nem így tett. Megvetően mellőzött minden olyan fordulatot, melyek érzelmekre hatva megengyhíthetnék a bírák szívét. Nem, ő egy hihetetlenül szemtelen hangú beszédben támadást indít ellenük. Kijelenti, hogy a ő kivégzésével a bíróság többet árt magának, Athénnek, mint neki. A halál nem gonosz - mondja. Vagy hosszú álom, vagy túlvilági élet, s akkor tovább folytathatja faggatózásait. Büszkén jelenti ki, hogy nem a legsúlyosabb büntetés, hanem a legnagyobb megtiszteltetés kellene, hogy illesse, vagyis az, hogy élete végéig közétkeztetésben részesüljön, mint a nyertes olimpiikonok, mert ő az egyetlen férfi, aki az állam igazi üdvére fáradozik. Legfeljebb egy kisebb pénzösszeg megfizetésére volna hajlandó.

Több se kellett a bírának. Úgy felingerelte őket, hogy jelentéktelen, ostoba embeereknek nevezte őket, hogy másodjára 80-nal nőtt a halálra szavazók száma. (Érthető, hiszen még maga Periklész is, mikor a hetéra Aszpasziát védte, kuncsorgott a bíróság előtt.)

A kivégzésre kultikus okokból sokáig nem kerülhetett sor. Ugyanis Athén minden évben küldöttséget indít Thézeusz hajóján Déloszba, hogy megtörjön a minotauruszi véráldozat gonosz varázsa, s akkor, míg e hajó

úton van, senki életét nem lehet kioltani.

Szókratész 30 napig ül a börtönben a 11, polgárok közül évente választott férfiú igazgatása alatt. Lánkra verték, bár látogatókat fogadhatott. Mikor barátai meg akarták szökettetni, ő elhárította, mondván, hogy az igazságtalan ítéletet is tisztelni kell, különben minden törvény érvényét vesztené. Ha a törvény rossz, meg kell változtatni, de túllépni rajta nem lehet.

A kivégzés körülményeit is Platónról ismerjük. Miután megérkezett az ünnepi hajó Déloszból, barátai a tömlőc kapujához gyűltek. Nem engedik be őket. A 11 igazgató leveleszi a láncokat és tudatják a vádlottal, hogy még aznap kivégzik. Majd beengedik hozzá a barátait, a zokogó Xantippét, a feleségét és legkisebb fiát. Halálról, halhatatlanságról beszélgetnek, majd gyakorlati dolgokról. Szókratész a szokásoknak megfelelő temetést kér. Megfürdik, hogy a halottmosó asszonyoknak ne legyen dolguk vele. Elbúcsúzik a családtól. A rabszolga megreszeli a bürköt, beleszórja egy pohárba, nyájas szóval átnyújtja, majd sírva elfordul. Ő átveszi, kiissza. Tagjai lábtól fölfelé húlni kezdenek. Meghal. Utolsó szavával kéri, hogy áldozzanak egy kakast Aszklepiosznak, a gyógyítótudomány istenének.

A hagyomány szerint Athén hamar megbánta tettét és száműzte a vádlókat, sőt Meletoszt egyenesen kivégezték. Szókratésznek pedig életnagyságú szobrot emeltek.

Aki Athénnek a szemére veti nagy pereit, vegye fontolóra, hogy az Athén által kivégzett nagy személyiségeket mégis csak maga Athén termelte ki magából. Spártában nem voltak ilyen perek, de kit is ítélték volna ott el, hol voltak a nagy szellemek? Szókratész is 70 éves koráig nyugodtan taníthatott. S ő valóban kétségbevonta az uralkodó tekintélyeket. Az istenek, a szülők, a demokrácia tekintélyét. A közösségi hagyomány fölé emelte az egyén értelmét. Kijelentette, hogy nem az alkalmas az uralom gyakorlására, akinek elegendő választója van, hanem aki rendelkezik a szükséges felkészültséggel. Megvetette a jölét, gúnyolta a tudományt. Bögölyhöz hasonlította magát, aki abban látja feladatát, hogy csípéseivel zavarja Athén nyugodt álmát.

Vajon nem csapnánk agyon ma is a böglyöt?

Szász Kata

RÉGI HÍR, DE MÉG TART AZ ÖRÖM ...

KISS ANDAMÁRIA, ELSŐÁ-S TANULÓ MÁR TAVASSZAL, A PUBLIKÁLÁS LEHETŐSÉGÉRE IDŐT NEM HAGYVA LETETTE A KÖZÉPFOKÚ ANGOL NYELVVIZSGÁT. TANÁRAI, OSZTÁLYFŐNÖKEI SZÍVBŐL GRATULÁLNAK NEKI.

A NYELVI MUNKACSOPORT ÉS AZ ELSŐÁ NEVÉBEN: JOHN

SZAKKÖRÖK 1998/99-BEN

- Fitness klub tanaraknak és diákoknak keddenként délután a Többcélúban, 14:25-től 15:15-ig. Első alkalom szept. 22. „Gyertek és legyetek fittek.” John
Láng Andi
- Futó kör: kedden és pénteken 7.00-7.40 között futkározunk a Politechnikumból indulva fogyókúra, edzés és mindenféle egyéb célból. HaFe
- Röplabda kör: keddenként és péntekenként 14.30-17.00 között Haász Feri vezetésével.
- Katatónia elleni Kata-szalon szerdánként az ebédszünetben. A helyszín még nem ismeretes, Szász Kata hamarosan megmondja
- Disputa kör - igény esetén Mihók Viki vezeti.
- Matematika felvételi előkészítőt tart egyedikeseknek szerdánként az A/19-ben Gavallér Csaba
- Helyesírási gyorstalpaló szerdánként negyed háromtól Bágyi Lászlóval.
- Kéziszövés és egyéb kézműves foglalkozások
Madzagszövés (egyszerű madzagszövés, finn madzagszövés, hopi indiánok madzagszövése)
Kártyaszövés; fonatok, fonások
Szövés szövőkereten (egyszerű vászonszövés, különböző díszítőtechnikák - hurkolások, csomózás, bogos szövés, szedetttes minták; kilim szőnyegek szövéstechnikái, különböző vetülékfonal-kötések; székely festékes; szumák szövés; dzsidzsim technika; ó-gobelin kép szövése; csomózott /perzsa/ szőnyeg szövése)
Szövés fekvő szövőkereten (kétnyüstös vászonszövés, többnyüstös minták)
Fonalfestés növényi eredetű festőanyagokkal
Kézi fonás, gyöngyfűzések és gyöngyszövés
Nemezelés (falikép, baba- és egyéb figurák, kesztyű, sapka, papucs készítése)
Az itt felsorolt technikák megismerése és elsajátítása egy hosszabb kurzust kívánna meg, de a szakkör iránti érdeklődés esetén a jelentkezők igényéhez, érdeklődéséhez lehet igazítani a tananyagot, és ki is lehet még egészíteni egyéb textiliából, papírból vagy egyéb anyagokból (háncsok, vesszők, csuhé stb.) készült ajándéktárgyak készítésével.
A szakkört Krasznai Judit vezeti. (Az érdeklődők keressék meg Jakab Juditot szeptember 15-18. között időpont-egyeztetés végett)
- A Másik Színház iránt érdeklődők keressék Tibort!
- Hézag kör - az iskola falai, szögletei még üresek, a folyosók alkotó ötletekért, kezekért kiálltanak. Kéthetente szerdánként fessünk, vágunk, toldjunk-foldjunk!
Jakab Judit

Iskolabírószági hírek

1998. július 6-i határozatok

Szendi Zsolt ügye

Az 1998. június 30-i iskolabírószági ülés Szendi Zsolt elsőfokú tanuló elmarasztalja Szabó László testkultúratanárral szembeni magatartása miatt, és Zsoltot arra kötelezi, hogy kössön külön szerződést a testkultúra munkacsoporttal az 1998/99-es tanév testkultúraórán kívüli sportolási lehetőségeiről és a testkultúrával kapcsolatos viselkedési normák betartásáról. Az IB határozottan javasolja, hogy Zsolt és a munkacsoport beszéljék át a problémákat, elevenítsék föl a problémás eseteket, és a régi sérelmeken felülemelkedve próbáljanak jó és elfogadható megoldást találni, mely mindkét fél számára hasznos és előremutató.

Gregor Judit és Rév Zoltán ügye

Az 1998. június 30-i iskolabírószági ülés Gregor Judit és Rév Zoltán Más osztályos tanulókat késéseik miatt a pontos iskolakezdesre kötelezik. Ennek értelmében az 1998/99-es tanévben Judit és Zoli nem késhetnek öt percen belül sem, illetve ha ezt teszik, az első óra igazolatlan mulasztásnak számít. Ezen kívül Judit és Zoli kötelesek hiányzásukat és annak okait még aznap osztályfőnökeinek vagy - ha őket nem találják - az ügyeletes koordinátornak jelezni. Ha ez elmarad, Juditnak és Zolinak automatikusan az IB előtt kell mulasztásukról beszámolni, amely további bírósági eljárást vonhat maga után.

Egervári Gergely ügye

Az 1998. június 30-i iskolabírószági ülés Egervári Gergely Más osztályos tanulóknak engedélyezi, hogy a Politechnikumban fejezze be az 1997/98-as tanévet. Mivel Gergő az osztályfőnökeivel kötött szerződést több alkalommal is megszegte, és az iskolabírószági tárgyaláson sem tudott erre kielégítő magyarázatot adni, az IB úgy határozott, hogy Gergő iskolapolgári státuszát megszünteti. Ennek értelmében Gergő nem folytathatja tanulmányait a Közgazdasági Politechnikumban, de az augusztusi pótvizsgákat és a közgazdaságtan vizsgáját még leteheti - amire egyébként már nem lenne lehetősége.

Budapest, 1998. július 6.

Barta Géza iskolabíró

1998. szeptember 9-i határozat

A Kalmár Béla, Vargha Dávid, Bágyi László összetételű Iskolabírószág 1998. szeptember 9-én tárgyalta másodfokon Egervári Gergely ügyét. Az első fokon 1998. június 30-án hozott határozat ellen Egervári Gergely és édesanyja nyújtott be fellebbezést.

Az ügyet sajátossá tette tehát, hogy a nyári szünet miatt csak mintegy két hónap elteltével tudtuk tárgyalni.

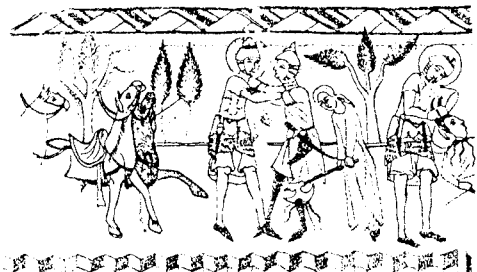
A Bíróság vizsgálta az Egervári Gergely által 1998. márciusban kötött szerződést, annak teljesülési, illetve nem teljesülési arányait. Megállapította a Gergely által is elismert tény, hogy az osztályfőnökök panaszában felsorakoztatottak igazak. Gergely nem tudott, nem is kívánt az első fokon tárgyalathoz semmit hozzátenni, az írásbeli fellebbezésben sem találtunk olyan motívumot, mely változtatott volna a tények megítélésén, így csak ugyanarra az álláspontra helyezkedhettünk, mint az első fokú tárgyalás Bírósága:

A szerződésbe belefoglaltak értelmében mivel Gergely súlyosan és vétkesen megszegte kötelezettségeit, az Iskolabírószág megfosztja őt politechnikumi iskolapolgári jogaitól, az iskolából kizárja. Elfogadja az első fok halasztó hatálya révén letett augusztusi javítóvizsga-eredményét matematikából.

A határozathoz még azt teszi hozzá a Bíróság, hogy a másodfokú bírósági tárgyalásnak a fellebbezés alapján nem is volt jogosultsága, hiszen a fellebbezés nem támadott semmilyen tény, állítást az első fokon megtárgyaltak közül, s új, a megítélést módosító tényezőkkel sem szolgált. Így valójában nem is fellebbezésként kezelendő, hanem az iskola pedagógusközösségéhez mint iskolavezetéshez beadott méltányossági kérelemként. A méltányossági kérelem megítélése viszont nem az Iskolabírószág hatásköre.

Bp. 1998. szeptember 09.

Az Iskolabírószág nevében: Bágyi László



1998. június 8-i határozatok
(bírók: Kalmár Béla, Vargha Dávid,
Nagy Ilona)

Kujek László ügye

Kujek László 18 igazolatlan órát gyűjtött össze úgy, hogy három (különböző) napi hiányzásáról nem hozott igazolást. Laci a tárgyalás folyamán nem tudott erre elfogadható magyarázatot adni. A bíróság Kujek Lászlót szigorú megrovásban részesíti. A hiányzással kapcsolatos szabályokat (iskolába betelefonálni, igazolást időben leadni) neki is be kell tartania, sőt őt átmenetileg - október végéig - arra kötelezi a bíróság, hogy a hiányzás utáni első napon adja le osztályfőnökeinek az igazolást. A bíróság arra kéri az osztályfőnököket, hogy október végén adjanak a bíróságnak rövid tájékoztatást arról, hogy Laci betartotta-e a hiányzással kapcsolatos szabályokat.

Lukács László ügye

Lukács Lacinak 17 igazolatlan órája van, ezek öt percen belüli ill. azon túli késések miatt keletkeztek. Laci a tárgyaláson nem tudott magyarázatot adni a késések okaira, viselkedése alapján úgy tűnik, nem is érzi ennek súlyát, nem gondolkozott azon, mit tehetne azért, hogy ezentúl pontosan érkezzen.

A bíróság Lacit megrovásban részesíti, szeptember 30-áig megvonja tőle az öt percen belüli késésért járó „strigulát” (a nyolc óra utáni érkezésért ebben az időszakban minden esetben igazolatlan órát kap) és kötelezi arra, hogy

- az első szeptemberi iskolabírósi tárgyaláson számoljon be arról, milyen stratégiát fog követni a pontos iskolába érkezés érdekében
- a következő három iskolabírósi tárgyalási napon (kb. október végéig) jelenjen meg a bíróság előtt és számoljon be arról, hogyan sikerült fenti terveit megvalósítani.

Herczeg Tamás, Kaldenekker Ferenc és Tarján Zoltán ügye

A Psycho osztály három diákja április 24-én a „tréfás akadályozó” versenyről a Duna Plazába távozott.

A tárgyaláson Kaldenekker Ferenc nem jelent meg. A jelenlévő diákok előadták, hogy mivel nem volt náluk jegy, a metrópénztárnál lemaradtak csoportjuktól és mivel a többiek eltűntek szemük elől és ők nem tudták, hová kell menniük, inkább szabaddíós programot csináltak. Meg sem próbáltak egyéb módon információt szerezni arról, hová kellene menniük, nem jöttek vissza az iskolába, nem

is telefonáltak. Arra számítottak, ez nem fog kiderülni. Ugyanakkor az egyik diák egy későbbi megjegyzéséből kiderült, hogy nem is volt kedvük, nem is akartak résztvenni az iskolai programon. Az osztályfőnök elmondta, hogy a gyerekek maguk választották meg, hogy az április 24-i iskolai programok melyikén fognak résztvenni, a három diák önként jelentkezett az akadályozó versenyre. Az Iskolabírószág úgy látja, hogy az osztályfőnökök értékelése, mely szerint a három diák előre megfontolt szándékkal mulasztott igazolatlanul és cserbenhagyták az osztályközösséget, helytálló. A bíróság ezért a három diákot szigorú megrovásban részesíti. Tettük különösen súlyos közösségromboló hatása miatt ennek a büntetésnek a hatályát kiterjeszti a következő (1998/99-es) tanévre. Ez azt jelenti, hogy amennyiben a három diák egyéb ügyben jövőre Iskolabírószág elé kerül, mostani tettük súlyosbító körülménynek számít. Mivel április 24-én minden diák számára kötelező tanítás nélküli munkanap volt, a három diák mulasztása hat igazolatlan órát jelent.

Kelár Rafael, Papadimitropulosz Alexander és Süle Zsolt ügye

A három diák az idei erdei iskolában - amely ismert módon az idén is a Politechnikum területén elfogadott szabályok mellett működött - alkoholt fogyasztott, erre bizonyosság észlelt alkoholos állapotuk és a megtalált üvegek.

A diákok a tárgyaláson előadták, hogy mint elkötelezett futballdrukkerek, kedvenc csapatuk előző napi győzelmét kívánták pezsgőzéssel ünnepelni. Állításuk szerint egy üveg pezsgőt vásároltak az erdei iskola helyszínén, ezt ők hárman fogyasztották el, és úgy ítélték meg, hogy ennek nem volt különösebben, szembevetően káros befolyása állapotukra. Ugyanakkor az eset tanúi - az erdei iskolában jelenlévő tanárok - állítása szerint a diákok láthatóan rossz állapotban voltak, amire szerintük egy üveg pezsgő elfogyasztása nem lehetett elegendő ok, és megfogalmazták azt a gyanújukat is, hogy más diákok is érintettek lehetnek az ügyben. Ez utóbbira azonban a bíróság nem tudott bizonyítékot találni. Úgy érezzük, a három diák nem működött együtt eléggé a bírósággal az eset felderítésében, ezt erősen helytelenítjük.

A bíróság álláspontja az, hogy az alkoholfogyasztás bármely iskolai rendezvény, program idején súlyos fegyelemsértés. Nem találjuk jónak a tanári reakciót, a méltányolható megfontolások ellenére sem (nem akarták a negyed teljesítése feltételeként szabott kötelező erdei iskolai tanulmányi munka elvégzését lehetetlenné tenni). A diákokat jobb lett volna azonnal hazaküldeni, és általában ilyen ügyekre a jövőben is azonnal és szigorúan kellene

reagálni (ami nem zárja ki az Iskolabíróság utólagos bevonását).

A három diákot felfüggesztett kizárássra ítéltük. A döntés hatálya a következő tanév eleji, szeptemberi osztálykirándulás vége. Amennyiben a jövő tanévben ezek a diákok bármilyen ügyben az Iskolabíróság elé kerülnek, jelen cselekedetük súlyosbító körülménynek számít.

**Várhelyi Rita, Pflum Gábor és Hoffmann Dóra első Á osztályos diákok ügye
(16, illetve 20-20 óra igazolatlan mulasztás)**

A bíróság mindhárom diákot megrovásban részesíti.

A diákok kötelesek az első szeptemberi iskolabírószági ülésen megjelenni és beszámolni arról, mit terveznek az igazolatlan mulasztások ill. késések megszüntetése érdekében. A továbbiakban pedig kéthetente kötelesek megjelenni az Iskolabírószág ülésein és beszámolni arról, hogyan sikerült tervüket megvalósítani.

E döntések hatálya: 1998. október 30.

Mindhárom diák köteles a tanítási idő kezdetére (8.00) az iskolába érkezni. Amennyiben késik, igazolatlan órát kap (öt percen belüli késésért is). E döntés hatálya: 1998. szept. 30.

**Rácz Sándor első Á osztályos diák ügye
(27 óra igazolatlan mulasztás)**

A bíróság a diákot szigorú megrovásban részesíti. A diák köteles az első szeptemberi iskolabírószági ülésen megjelenni és beszámolni arról, mit tervez az igazolatlan mulasztások ill. késések megszüntetése érdekében.

A továbbiakban pedig kéthetente köteles megjelenni az Iskolabírószág ülésein és beszámolni arról, hogyan sikerült tervét megvalósítani.

E döntések hatálya: 1998. október 30.

A diák köteles a tanítási idő kezdetére (8.00) az iskolába érkezni. Amennyiben késik, igazolatlan órát kap (öt percen belüli késésért is). E döntés hatálya: 1998. szept. 30.

**Makaró Gergely első Á osztályos diák ügye
(26 óra igazolatlan mulasztás)**

A bíróság a diákot szigorú megrovásban részesíti. A diák köteles az első szeptemberi iskolabírószági ülésen megjelenni és beszámolni arról, mit tervez az igazolatlan mulasztások ill. késések megszüntetése érdekében. A továbbiakban pedig kéthetente köteles megjelenni az Iskolabírószág ülésein és beszámolni arról, hogyan sikerült tervét megvalósítani, különös tekintettel a testkultúra órákon való részvételre és a testkultúra tanáraival fenntartott, a politechnikumi szabályoknak megfelelő kommunikációra.

E döntések hatálya: 1998. október 30.

A diák köteles a tanítási idő kezdetére (8.00) az iskolába érkezni. Amennyiben késik, igazolatlan órát kap (öt percen belüli késésért is). E döntés hatálya: 1998. szept. 30.

Budapest, 1998. június 20.

Nagy Ilona tanárbíró

**Ön is a
rendszerelváltás
ÁLDOZATA?**

"Utállak, Felhő!!"

Na igen, elkezdődött az új tanév, és az iskola megváltozott, ezt talán mindenki észrevette. Nem tagadom, számomra kedvezően módosult a suli. Ám sokan képtelenek felfogni, miért volt szükséges mindezt tenni az egész iskolával, miért kellett "mindent elrontanom". Na, erről szeretnék most állást foglalni. Írásomat két részre osztom, az első részben az iskola csengetési rendjével, a második részben a módosult vizsgálhatósággal foglalkozom.

I. Csöngő

Mindenekelőtt szeretnék valamit leszögezni: nem ÉN változtattam meg a csengetés rendjét, nekem is csak ugyanannyi szavazati jogom volt, mint Neked! A döntést közösen hoztuk (mivel itt demokrácia van, vagy mifene). Ugyanannyit ért az elsős, másodikos stb. szavazata, mint (most figyelj!) a már felvett, ám az iskoláról oly keveset tudó nulladikos vagy egy takarítónő voksa!

De kezdjük az elején! Az igazat megvallva én baromira nem tudtam mit csinálni magammal a 15 perces szünetekben (de ezt már leírtam egyszer, lásd valamelyik év végi **Papierográf**-számot!), és emiatt körbekérdezgettem környezetemet, hogy szerintük miért 15 percesek a szünetek. Igazából más válasz nem jött, mint hogy azért, mert így kényelmes. De aztán egy dohányos megadta az áhitott választ: "Azért 15 perces a szünet, hogy elszívhassak egy cigit, és megehessem még az uzsimat is." Ha undokok akarnánk lenni (de nem vagyunk azok!), azt is mondhatnánk, hogy a 15 perces szünetet leginkább az éhes dohányosok tudták értékelni. Hogy megtudjam, más is ragaszkodik-e még a 15 perces szünetekhez és a 8³⁰-as kezdéshez (**Papierográf**ban történt véleménynyilvánításom után), egy kérdőívet állítottam össze és értékeltem, aminek eredménye ha minden igaz, valahol itt van a **Papierográf**ban is. Eközben folyamatosan jöttek a velem egyetértő visszajelzések (mármint hamarabb jöjjünk, rövidebb szüneteket, és hamarabb menjünk), aminek őszintén megmondom, nagyon örültem, és egyre jobban vártam a felmérés végeredményét. [Figyelmeztetés: ha eddig nem nézted meg a táblázatot, most tedd meg!] Nos, az ered-

mény meglepő volt, sokak szerint számomra kedvező. Ezek után úgy találtam, hogy a többség a változtatás mellett van, így egy népszavazás eldöntené a többség akaratát. Ez így is történt, kiírtuk a népszavazást, ám közben az idő elszaladt, belátom, nem maradt idő a szavazásokat általában megelőző kampányra, nem volt mindenkinek világos, hogy melyik verzió milyen előnyöket és milyen hátrányokat tartogat, csak a saját meggyőződése (meggyőzése?) alapján döntött. A szavazásban az ÖSSZES iskolapolgár részt vett, mint már felsoroltam, a tanaraktól kezdve a diákságon át a titkárságot érintve a takarítókig mindenki leadhatta a voksát. Az IT döntött arról is, hogy a leendő elsősök is szavazhassanak, így mindenkinek levelet küldtünk, mely tartalmazta a "szavazócédulát", melyet másfél héten belül kellett visszaküldeni, és melyet sokan vissza is küldtek. Aki nem élt ezzel a lehetőséggel, az ne állítsa, hogy velük senki sem törődött, mivel én magam fogalmaztam meg a levelet, és írtam mindet (!) sk. alá! Talán nem okozok nagy meglepetést, ha elárulom (bár ez titkos), hogy a visszaküldött levelek 99.99%-a a régi rendszert támogatta (hosszú szünetek, késői kezdés). Nem árulok el nagy titkot, ha elmondom, hogy a Politechnikumban dolgozók között (tanárok is) sem voltak túl sokan (azért voltak!), akik az újítást támogatták. Magyarán szólva ezt a döntést a DIAKOK hozták. Nem én, nem te, hanem kétszázakárhányan közösen. Így ne engem tégy mindenért felelőssé, kérlek! Majd' elfelejtettem! Az én "ideális napirendemben" szerepel egy ún. uzsiszünet, mely 15 perces lett volna, és mondjuk a második óra után adott volna egy szusszanásnyi pihenést, és az ebédszünet nem az ötödik, hanem a negyedik óra után lett volna. Az "uzsiszünetet" a többség elutasította (úgy látszik, nem sikerült eléggé hangsúlyoznom a fontosságát [késő bánat]), az ebédszünet eltolásának pedig egy gyakorlati oka van: Az ebéd nem biztos, hogy megjönne negyedik óra utánra. Ezek után már csak egyvalami: A rövid szünettel való egyetlen problémám a fürdés. Erről jelenlegi tesitanáromat órán megkérdeztem, hogy most hogy lesz a fürdés, elenged 3 perccel hamarabb? Közölte, hogy erről szó sincs, és hogy erre hamarabb kellett volna gondolnunk. No comment. Ezek után dönts el, hogy tényleg én tehetek-e mindenről...

II. Sok húhó (szinte) semmiért?

Másik nagy(?) reform-gondolatom a vizsgarendszerrel volt kapcsolatos, mivel az ún. új rendszerrel (bár már senki sem emlékszik a régre) nem igazán voltam kibékülve, sok más társammal egyetemben. Így hát, gondoltam, meg kéne ostromolni a Huhogást egy beadvánnyal, mely változtatásokat követel kér. Maris személyében segítőt is találtam (hip-hip hurrá!), aki megfogalmazta a beadványt. Ezúton is köszöni, Maris! Közben rendszeresen "eszmét cseréltünk" Lajossal, aki bátorított, biztatott az effajta cselekedetekre, de sok reményt - mondjuk ki kerek percc - nem fűzött a beadvány sorsához. Kérelmünk, miszerint egy újabb vizsgálhatóság bevezetését kértük, nem talált támogatásra a tanárok között, a reform ezen formája reménytelen dolog volt. Igyekezettünk látva itt lépett a színre John egy pofonegyszerű, a jelenleginél több munkát (adminisztrációs, vizsgáztatás) nem igénylő javaslattal, a negyedbeli jegy "továbbvitelével". Ez végül is csak azokon segítene, akik TÉNYLEG dolgoztak a negyedben, ám a negyedévi jegyükön mégis javítani szeretnének, de félnek a vizsgától, az esetleges rontástól. Ez számukra (a JÓL tanulóknak) nagyon-nagyon hasznos lett volna, míg az állandó vizsgázókat sem érintette volna negatívan. Ez egyszerűen mindenkinek csak jó lett volna (ha rossz májű lennék, azt mondanám, hogy csak a tanároknak nem, hiszen így megnőne a [javítani akaró] vizsgázók száma), még a rendszert eddig állandóan szidalmazó osztályom is teljes mértékben támogatta ezt a fajta kompromisszumot. Egyszerűen nem láttam ésszerű negatívumát, így joggal bíztam benne, hogy a Huhogás hosszabb teketória nélkül egyértelműen elfogadja az ajánlatot, mellyel végre visszaadhatk volna valamit cserébe az "új rendszerért". Mikor Lajos meghívott Marist és engem a beadványunkat tárgyaló Huhogásra, amellet, hogy néhány percig úgy éreztem, tényleg komolyan vesznek, nagyobb félelmek nélkül fogadtam el a meghívást, hisz' ez egy sima ügy, a tanárok nem veszhetnek vele semmit, logikus, hogy elfogadják, még a közmorál is javulni fog ezzel a suliban. Hát nem pont így történt. Szerencsétlenségemre Maris nem ért rá a Huhogás napján, így egyedül készültem a (számomra) nem mindennapi eseményre. A Politechnikumban mindenki egyenlő - tartja a közhely -,

ám mikor beléptem a csak tanárokkal zsúfolásig telt A-19-esbe, hát sok minden jutott az eszembe, csak ez nem. Valami olyasmi érzés volt ez, mikor a gyilkossággal vádolt ember belép a terembe, ahol épp kimondani készülnek az ítéletet (élet vagy halál?), csak épp nem egy bíróval szemben állva, hanem kb. 40-ncl. Szóval érdekes érzés volt, egyből eszembe jutott a Csodabogár című film is, csak itt én voltam a főszereplő. Szóval elkezdődött az értekezés. Egyből az elején sikeresen tudatták velem, hogy én MÁS vagyok; a napokban **Papírgraf**ban is leközölt tanári tetszési indexet osztották ki, azzal a különbséggel, hogy itt bizony minden egyes tanár szerepelt. Persze én nem kaptam, mely magában nem okozott problémát, csak mikor szomszédom (osztályfőnököm) papírjába pillantottam, kaptam egy elég erőteljes tiltó szócskát egy másik tanáromtól, mire én közöltem, hogy a lényegét úgyis tudom (a kb. 30 első helyezett tanárt), ám a szócška és a hangsúly mit sem változott. Oké. Személyiségi jogok. (Vagy ez már a büszkeség?) Mindezt csak azért írtam le, hogy érzékeltessem a hangulatot és a meghitt tanárdiák kapcsolat tökéletes összhangját, mely ott uralkodott. Nem baj, végre elkezdtük, egyből a mi beadványunkkal. Na, gondoltam, tökjő, hamar túlleszünk rajta, még hamar otthon is lesznek...

Meghallgattuk beadványunk pozitívumait, több tanár szimpatizált velem, és újabb érveket mondott. Ám itt jött számomra a döbbenet. Általam nagyra tartott tanárok próbálták megtorpedózni meggyőzőnek épp nem nevezhető (nevetség[?]) érvekkel, melyeket én szubjektíven még érveknek sem neveznék (pl.: "Nem azért változtattunk két éve, hogy most újból változtassunk!" és még ilyenek). Volt olyan tanár, (nevet nem mondok [tudod, személyiségi jogok]), aki azért utasította el a beadványt, mert ezzel a diákok csak halogatnának. Mi??? Ekkor felvilágosítottuk, hogy a mi beadványunk, a pótvizsga-bevezetés már rég el van vetve, én mint diák a John-féle rendszert támogatom, és erről beszélünk közel x percc. Ő csak kötötte az ebet a karóhoz (bár most már érv nélkül); változtatni nem szabad. De az igazat megvallva ez volt jellemző mindenkire, az értekezést nem a meggyőzés, hanem a meggyőződés uralta. Mikor végre a szavazásra került sor, már teljes káosz uralkodott, mindenki a maga igazát bizonygatta, majd a mindent eldöntő

kérdés: Legyen-e változtatás? Igen: 17. Nem: 17. Döntetlen. Pulzusom 160-on. Valaki mosolyog, hogy hát ez döntetlen, de ilyenkor elvileg a nem változtatás a "nyerő". Majdnem szétrobbanok. "Visszavágó" egy hét múlva, ahova szintén meghívtak, immár Marissal kiegészülve. Újból érvek és semmisnek tűnő ellenérvek, bár most valahogy az ellenzék gyengébb (több fő ellenzéki hiányzik). Beesik közben Horn Gábor is, aki meglepő humorával kecsgett minket (ugye, Maris?), majd újabb szavazás: 3-mal vagy 4-gyel többen szavaznak a változtatás mellett. Ezután az ügy lezárva. Végre. Tehát ennyi volt egy ilyen apróság megváltoztatása, ami mindenkinek csak jó lehet (hittem én, bár a mai napig nem tudom, kinck lett így rosszabb!), hát nem tudom mi lehet egy olyan ügynél, ami valakit tényleg hátrányosan érintet!... Mindegy. Mindenesetre már sejtem, kik és milyen érvekkel érték el az "új rendszer" bevezetését...

Ezúton szeretném megköszönni, Lajosnak, Johnnak, Juditnak és Marisnak az energiát és kitartást, melyet a közös ügybe fektettek. Köszönöm.

Végszó

Ezen írásaimmal senkit nem akartam megbántani, pusztán a tényeket próbáltam felfedni, egy-két reform elfogadtatásának körülményeit és hátulütőit.

Kösz, hogy végigszenvedted magad ezen a rengeteg betűm, eddig 8681-en (ha kevesebb, az a cenzor műve /esetleg a helyesírás-javítóé! - a szerk.), remélem, most már nem fogsz a folyosón mosolyogva ezzel fogadni: "Utállak, Felhő!!"

Felhő....

Kérdés/csoport	Polisz	Szmar10	Leg.o.	Hami's	Psycho	Kandi	első A	Más	Össz. diák	Tanarak	Össz.
1. Olvastad-e Felhő cikkét?											
1. a. igen	7	14	8	8	13	8	24	15	97	20	117
1. b. nem	8	5	9	6	3	6	3	8	48	3	51
	15	19	17	14	16	14	27	23	145	23	168
2. Hogyan érzed magad?											
2. a. jól	12	17	14	11	4	4	5	7	74	18	92
2. b. ulmegy	3	2	3	4	6	9	15	12	54	4	58
2. c. nem túl jól	0	0	0	0	6	2	7	5	20	1	21
	15	19	17	15	16	15	27	24	148	23	171
4. Bp-en kívülről jársz e be (naponta)?											
4. a. igen	5	4	5	5	5	5	2	9	40	6	46
4. b. nem	10	15	12	10	11	10	25	15	108	17	125
	15	19	17	15	16	15	27	24	148	23	171
5. Hogyan érintene, ha hamarabb kezdődne a tanítás?											
5. a. örülnék neki	2	8	6	4	10	7	19	15	71	16	87
5. b. kibírnám	7	2	7	7	2	4	5	0	40	3	43
5. c. nem örülnék neki	6	9	4	3	4	4	3	3	36	4	40
	15	19	17	14	16	15	27	24	147	23	170
6. Ha csak egy hosszabb (15 perces) "uzsonnaszünet" lenne, melyik lenne jobb?											
6. a. az első szünet	6	16	7	11	3	10	18	10	81	9	90
6. b. a második szünet	9	3	10	3	13	4	10	13	65	6	71
	15	19	17	14	16	14	28	23	146	15	161
7. Milyen "lecsipéseket támogatnál?											
7. a. 8 órás kezdés	2	8	9	5	9	6	20	17	76	13	89
7. a2. negyed 9-es kezdés	5	5	4	5	3	4	5	2	33	6	39
7. b. első vagy második szünetből 5 perc lecsipés	5	9	10	7	15	7	23	14	90	12	102
7. c. harmadik szünetből (jelenleg 11:30 től) 10 p	4	12	7	7	9	6	23	13	81	10	91
7. d. második ebédszünetből 10 percet csinálni	0	7	6	7	12	11	23	6	72	10	82
8. Jónak tartanád-e egy pótvizsga bevezetését?											
8. a. igen	13	19	16	10	15	15	27	18	133	1	134
8. b. nem	0	0	1	4	1	0	0	5	11	18	29
	13	19	17	14	16	15	27	23	144	19	163
9. Mennyire tartod ezt a kérdést fontosnak?											
9. a. nem túl fontos	2	1	2	2	2	0	1	8	18	4	22
9. b. fontos	10	4	9	10	5	6	4	10	58	9	67
9. c. nagyon fontos	2	13	6	3	9	9	22	6	70	6	76
	14	18	17	15	16	15	27	24	146	19	165
10. Melyik lenne számodra fontosabb?											
10. a. egy pótvizsga bevezetése	11	18	11	10	14	10	26	19	119	1	120
10. b. kettes jegy kötelező megajánlásának megta	4	1	6	5	2	5	0	5	28	16	44
	15	19	17	15	16	15	26	24	147	17	164
11. Szívesen eljöttél-e az ezeket a kérdéseket tárgyaló esetleges fórumokra?											
11. a. igen	7	16	8	9	13	13	19	12	97	19	116
11. b. nem	6	3	9	6	3	2	8	11	48	2	50
	13	19	17	15	16	15	27	23	145	21	166

Röngyed, laza elmélkedés délutánra...



Jó ideje már, hogy nem válogatom meg a társaságomat, szinte bárkivel leülök bárhová beszélgetni, az egyetlen kritérium az, hogy beszélgetőtársam olyan legyen, akit még nem raboltak el az ufók, mert akkor a beszélgetés óhatatlanul vak és beláthatatlan irányba fordul. Eképp elmélkedik a lassan felnőtt kort elérő, értelmiségi Jocó. Vagy valaki, aki nem tök hülye vagy jóképű. Az ilyen jóképű srácok nem passzolnak a történetbe, maradunk továbbra is a droidoknál. Szerintem mostanában olyasmiről kell beszélgetni, hogy szerinted igaza van-e annak az amatőr kémikusnak, aki másnaposan minden szerdán fel tudja idézni magában a 48 dimenziós kocka kiterített alaprajzát. Vagy mondjuk arról, hogy szintén igaza van-e annak a mátészalkai hölgynek, aki karfiolial modellezte le az atom viselkedését a hipertérben, mert azt látta az X-aktákban, hogy aki mer az nyer (és aki merít az nyerit), azaz előbb-utóbb zseblámpákat fog lóbálni egy idegesítően díszletszerű alagútban, és nyilván meg fog menekülni az őt üldöző négycsillagos digitális trükkötől (hacsak a sorozatszerkesztő könnyen kiszámítható tréfáit nem tekintjük sorsnak) Ilyenkor vége, fel kell állni, és valami olcsó kifogással, na meg a bkv-val haza, minél gyorsabban. Mert, ha tovább hallgatjuk, hogy milyen az idegenekkel szexuális kapcsolatot létesíteni, és hogy az ufók is tudnak magyarul, előbb-utóbb idegösszeroppanást fogunk kapni, no meg mindenféle fóbáink lesznek, amiket ha elég jól csinálunk, és a húsztagú bizottság is megfelelőnek ítélt, akkor irány Hollywood, irány Mulder és jöhet a világvége ...

Ezek az éjszakák rettenetesen, indokolatlanul korán kelek és borzalmasan későn fekszem le, és a kettő között nincs semmi...

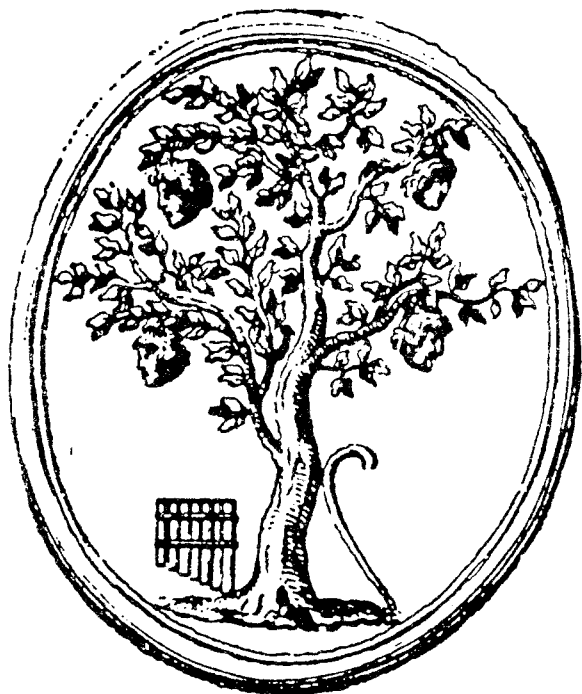
Itt fekszik az ember egyedül az éjszaka közepén a saját lelkiismerete és rémképei társaságában. Ugyanis ha véletlenül jobb kedvem lenne, a tiszta elmém egyből valami igen gusztustalan és rémisztő emléket idéz fel, keményen reagál az általa túlzottnak ítélt gondolatokra. Zöldvérű emberek, akik hirtelen átváltoznak és elpusztítanak mindent, aranyos kis élőholtak, akik tiszta emberi agyvelővel töltött szendvicsek társaságában jóízűen beszélgetnek...

Ilyenkor kimegyek a konyhába, ahol megértő kenyér- és sajtdarabkák vigasztalnak, és esetleg leiszom az uborkáról a levét, aztán vissza az ágyba és talán jön a jóízű alvás, ami igencsak rám fér. Aztán meg reggel van, a szemközti digitális kijelzésű óra a 6:35 számkombinációt mutatja. Ilyenkor érdemes kimenni az utcára és nézni a másnapos vagy csak mostébredtemfel és nemtudomhogymiyúg típusú kutyasétáltatók kavalkádját. De legjobb a szomszéd közeért még nálam is álmosabb eladóit figyelni, ahogy bámulnak ki a még félig sötét utcára, ahol az eladásra váró paprika békésen pihen.

Meghitt idill a városi őserdőben.

Kő? Papír? Olló?

NOMÁD TÁBOR '98



„- Sziasztok! Szeptemberben találkozunk!”

Nos, ez az a mondat, ami nem nekem szólt. Ez fáj. De el kell fogadni. Minden, amit a Poli még adhat nekem az két hétbe sűrűsödik. A nomád táborba. Itt feltöltődök egy évre, rengeteg újat tanulok. A nomád tábor egy valamire biztos jó: megmutatja az igazi érzelmeket. Itt kiderül, ha valami, ami működik a hétköznapiok árjában, az nem is olyan jó. De kiderül, hogy akit eddig SÍK hülyének néztem, valójában teljesen értelmes. És történik olyan, hogy akit 3-4 éve „ismerek”, valójában csak a nevét tudom, és lehet, hogy az utcán meg sem ismerném. Am itt a nomád táborban az ember mindig talál új arcokat, akiket meg lehet ismerni, lehet szeretni. Van olyan ember, akivel 4 éve járok nomád táborba, és jól megértjük egymást, együtt gályázunk a bontáson, az építésein, aztán év közben semmi.

Sok mindent adott ez a nomád tábor is. De idén nem a programok kovácsolták össze a

társaságot, itt most nagyon kevés friss táboros volt. Mindenki ismerte a dörgést, tudta, mi a pálya. Teljesen automatikusan keltek fel reggel az emberek, álltak sorba a kajához, vettek részt a programokon, mentek le a tóra fürödni (ha az idő engedte), és feküdtek le aludni, ill. keltek fel örködni. És ez így ment nap mint nap. Csellózás a konyhán, árokásás esőben, sátorbeázás, hangyaboly a szalmazsák alatt. A programok automatikusan oldódnak meg, nincsenek átütő ötletek, másfél óra szenvedés, majd tíz perces feladatmegoldás: kiállunk, előadjuk, vége. Végre. A tanárok is ki vannak égve. Mégis volt valami megfoghatatlan varázsa ennek a nomád tábornak is. Talán az, hogy este, fekvé a szalmazsákon Andi néni röhögését hallgatva elgondolkozom, hogy azért állati sok meló van ezzel a nomád táborral. És mindenki azt várja, hogy immáron hetedik éve a tanerők előálljanak új és új sziporkázó ötlettel, feladattal. Kéne nekik segíteni. Meg el kéne jönni nomád táborba. Aki nem volt, sosem érti meg azt, hogy milyen rossz hazajönni, nem sorba állni a kajához, nem unni a programot, nem utálni az éretlenségit, nem a fenébe kívánni az egész tábor, úgy ahogy van. Jó volt ez a tábor. Jó volt táborüzet rakni, jó volt Napsugarat etetni, jó volt utálni azt, hogy: HOMÉROSZ, YEAH!, jó volt H.E.K. tagnak lenni, jó volt répakonyhásnak lenni, jó volt szívni Tiborral meg a négy gyerekkel, amikor a vihar majdnem elvitte a frissen felvert sátrakat, közben a többiek jól megérdemelt fürdésüket töltötték a tónál a szalmazsáktömés után.

Jó volt ez a tábor. De vége van. Hozott, amit hozhatott; vitt, amit vihetett. Vége. Szar ez az érzés, de nincs mit tenni. Várni kell egy évet, és elmenni megint. Bizakodni, hogy lesz újra. Köszönök mindent, mert jó volt Veletek. Remélem jövőre találkozunk.

SATU

- Nomád tábori mesék -

A KEZDET KEZDETÉN

Nem messze az Üveghegytől, attól egy kicsit odébb, alig az Óperenciás-tengeren innen különös képződmény nőtt ki a földből. Nem nagyon, ezért is feledkezik meg róla a legtöbb mesemondó, aki nem úgy kezdi meséjét, hogy "az Óperenciás-tengeren túl, az Üveghegyen innen", pedig ott van, magam is láttam, és lehet utánajárni, ha nem hiszitek.

Szóval ahol a Kurtafarkú Malac túr ... Ott nőtt ki a földből a Kristályhegy, ez a különös képződmény, magában rejtve a csodát - amit oly sok ember keres: ki így, ki úgy! -: az Egyensúlyt.

Ide építette várát még az idők kezdete körül a Kővárfőkapitány, s mivel ez volt a neve, hát kőből épített. Az Egyensúlyt keresni jött ide, mert tudta, hogy a Kristályhegy rejtje azt, naponta próbálkozott hol innen, hol onnan - sikertelenül. Tudta, nem fogja egyedül megtalálni, s mivel vendégszerető volt, meghívta várába két földijét: Kövy Dinkát, a józan borkóstolót és Sziszi Fuszit, az örökös epekörgörgetőt. A helyzet csak rosszabbodott, minden próbálkozás tripla kudarcot vallott, mert mindhárman mindig ugyanazt az oldalt ostromolták a Hegynek, amitől az egyre inkább egy Kőhegyhez kezdett hasonlítani. Hiába lettek hárman Egyensúlykeresők, úgy tűnt, hogy erejükkel önmagában nem mennek sokra.

Egyik reggel, amikor éppen a Kristályhegy felé igyekeztek, meglátták Szent Györgyit (más néven PaPíroskát), amint egy papírsárkánnyal viaskodott. Tátott szájjal nézték a papírsárkány könnyedségét, no meg azt, ahogy Szent Györgyi egy jól irányzott kardhajítással ízekre szabdalta. "Nem volt tiszta a papír - magyarázta tettét -, s ha egy papír nem tiszta, a lelke sem lehet az! Persze ki lehetett volna tisztítani, de az nem az én dolgom." "Hát kié?" - kérdezték a többiek. "Két földim foglalkozik ilyesmivel: Dr. Hypo Honder, a lélektisztító és Lélek Búvár(Kund), az érzéstelenítő." Búvár" - örült meg druszája neve hallatán Kővár(kapitány), s mivel vendégszerető volt, meghívta várába mindhármodjukat. Bár nem volt valami okos, érezte, ezek a papírelkéék még társai is lehetnek az Egyensúlykeresésben. És így is lett. Rövide-

sen már két oldalról ostromolták a Hegyet, de az hol beszakadt alattuk, mint a papír, hol útjukat állta, mint a kő. Hiába lettek hatan az Egyensúlykeresők, úgy tűnt, hogy erejükkel és lelkükkel nem mennek sokra.

Másnap reggel, amikor éppen a Kristályhegy felé igyekeztek, találkoztak egy furakis alakkal, aki Metsző Olló, az éleseszű kertészként mutatkozott be, akinek az anyakönyvvezető-nő születésekor elfelejtette átírni a t betűket a nevében. Nemhiába mondta magát éleseszűnek, hiszen rögtön mondta is, hogy három oldala van a Kristályhegynek, és azért nem találják erejükkel és lelkükkel az Egyensúlyt, mert hiányzik a harmadik oldal, az ész. Ezt aztán rögtön megerősítette a közben érkezett Juan Ollé, a mexikói labdarúgó-szurkoló, Metsző Olló régi barátja, mondván, ő már csak tudja, hiszen szurkolóként mindig is ő maga volt a harmadik oldal. Tetszett az érvelés a Kővárfőkapitánynak, s mivel vendégszerető volt, meghívta kővárba mindkettejüket.

Harmadnap nyolcan indultak az Egyensúly keresésére a Kristályhegybe, nem is szakadt be, nem is gördült eléjük, nem is vágta meg magukat az élein, hanem egyszerűen bejutottak. Csakhogy nem Egyensúlyt találtak odabenn, hanem számtalan utat, amelyek - vélhetően - az Egyensúlyhoz vezettek. Érezték, hogy nem elég erősek sem testileg, sem lelkileg, sem szellemileg, hogy eligazodjanak a Kristályhegy útvesztőin. Rövid tanácskozás után úgy határoztak, hogy mindannyian útra kelnek, megkeresik földijeiket, a Köveket, a Papírokat és az Ollókat, a Kővárfőkapitány pedig, mivel vendégszerető, mindenkit vendégül lát, és együttes erővel, lélekkel és ésszel újra megpróbálják...

Ahogy határoztak, úgy is tettek, s most együtt várják a holnap reggelt, hogy elinduljanak a Kristályhegy útvesztőin, hogy megbirkózzanak - testük, lelkük vagy eszük segítségével - az első feladattal, amely az Egyensúlyhoz vezet.

Így volt, igaz volt. Aki nem hiszi, csatlakozzon. Még nem késő...

2. SZISZI FUSZI TÖRTÉNETE

Kővárkapitány csapatának, a Kristályhegy útvesztőivel birkózó Egyensúlykeresőknek a sorsában osztozott Sziszi Fuszi, az örökös epekögörgető. Keserűségének és egyensúlyvesztésének okát a régmúltban kell keresni, azokban az időkben, amikor ő még Korinthosz, a tengerparti város kegyetlenségéről elhíresült királya volt.

Telhetetlen uralkodóként, epés zsarnokként gyakran háborgatta támadásaival a békeszerető Attikát, s amikor odahaza volt, akkor is kereste az alkalmat, hogy ártsen az idegeneknek. Ha vándor vetődött el városába, a gonosz király arra kényszerítette az érkezőt, hogy mossa meg a lábát a tengerben, majd egy óvatlan pillanatban a habokba lökte a szerencsétlent, vagy hatalmas kővel zúzta agyon. Végül Athén igazságos királya bosszulta meg rajta a sok ártatlan életet, s Sziszi Fuszinak bűnhődnie kellett: időtlen időig keserű epéjének köveit kellett görgetnie fel a Kőhegy meredek oldalán.

Igy talált rá Kővárkapitány, a vendégszerető, amint verejtékezve gördítette zöld epéjének melléktermékeit a meredeken fölfelé. Azt is láthatta a behemót Egyensúlykereső, ahogy a hegycsúcs közelében az epekövek egy sziklán megpattannak és visszahullnak a mélybe. Láthatta, hogy Sziszi Fuszi szemében könny csillan meg, és megtörtén visszafordul, majd reszkető lábakkal ereszkedik alá a völgybe, hogy megkeresse fakult epéjének egyre kisebb köveit, és újra elinduljon velük az orom felé. Megszánta a szenvedő, rongyos királyt, kinek félrecsúszott koronáját már régen belepte a por, csillogását eltakarta a ráakadó guanó. Temérdek lábával homokká zúzta az epeköveket, majd így szólt Sziszi Fuszihoz:

- Királyom! A világ Egyensúlya itt rejtetik a közelünkben. A Kristályhegy útvesztői őrzik mindannyiunk boldogságának titkát. Tarts velem, kutassuk föl együtt a Mindenek Rejtélyes Foglatját!

Sziszi Fuszi ráemelte tekintetét az előtte álló Kővárkapitányra. Szólani nem bírt még, de kimerülten bólintott és kezet nyújtott megmentőjének...

JakaJudi



Az

ELŐSZOBA GALÉRIJA

1998. szeptember 14-től

NOMÁD TÁBOR 98

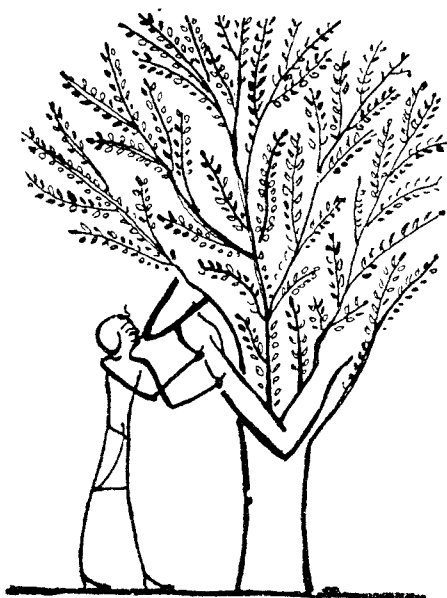
című kiállítását mutatja be.

Ha van kedved, Te is kiállíthatod alkotásaidat: festményeidet, szobraidat, fotóidat, csak szólj Juditnak vagy Tibornak!

“Egészséges” Életmód tábor

Sükonda, 1998 augusztus 17-21.

A Belvárosi Tanoda által szervezett Életmód táborba iskolánknak is lehetősége volt egy csoportot delegálni. Az igazat megvallva, amikor megláttuk a buszon a többi résztvevőt, egy kissé elcsodálkoztunk, hogy ezek mé' vágnak ilyen savanyú képet. De mi nagyon jól elvöltünk tizen, úgyhogy nagyon nem ijedtünk meg, pláne azután, hogy egy szobában lehettünk, mert azzal ijesztgettek minket, hogy vegyessen lesz mindenki mindenkivel. (A lányok úgy gondolták, hogy nekik egy faipari tanuló lenne a legmegfelelőbb szobatárs, de ezen álmaikat sajnos tovább kellett dédelgetniük).



A tábor ideje alatt társadalmunk összes, hogyúgymondjam „nemnormális eleme” felvonult. Volt előadás a gyermekbűnözésről és börtönökről, a szexualitásról (homo és hetero egyaránt), Krisnásokról, szenvedélybetegségekről, HIV pozitívokról, mozgássérültekről. Kissé ijesztő, nem? De mégsem volt az! Az emberek annyira nyitottak voltak, néha ijesztően is, hogy ebben a közösségben nagyon normálisan tudtunk együtt élni, beszélgetni. Az előadások, beszélgetések gátlásoktól mentesek, felszabadultak voltak, és ez elég volt ahhoz, hogy elmondhassuk, a dolgokat nem kell átélnünk ahhoz, hogy megértsük (by Rózsa).

Este kevésbé voltak komolyak a programok, volt vetélkedő, színház, táncház. Itt meg kell jegyeznem, hogy a délszláv táncház vezető ember egy kicsit eltájolódott fizikai képességeink terén, mert közel fél óra után hagytuk abba az ugri-bugrit, úgyhogy aznap még a nagyon igénytelenek is zuhanyoztak. Később, a programok után a helyi „szórakozó” helyet látogattuk meg, ahol a kedves kiszolgálás (a kocsmáros úgy vélte, idézve szavait: „Ha még egy paradicsomlét iszol, akkor égni fog a beled!” /elnézést ha valaki evés közben olvasta a cikket/) mellett jókat tudtunk beszélgetni mindenkivel, mindenről...

Fogalmam sincs, hogy hogy adjam át azt az érzést, azt a hangulatot, ami a mai napig hatással van rám. Képzeld magad bele abba a helyzetbe, hogy elmész egy táborba, ahol rengetegen vannak, belecsohpsz egy olyan világba, ahol az emberek tényleg figyelnek egymásra, a szeretet csak úgy vibrál az egyének között, és az élmények hihetetlen mennyiségben zúdulnak rád. Megdöbbenő. És akkor jön a búcsú, a szürke valóság. Hazamész, egyedül vagy a szobában, és iszonyúan jár az agyad, gondolkozol, nem találsz a helyed sehol, vergődsz. Egy pár nappal később aztán megnyugszol, de meg kell tanulnod együttélni életed egyik legfantasztikusabb emlékével.

Öt felejthetetlen nap. Igazából nehéz lenne megállapítanom azt, hogy pozitív vagy negatív értelemben. Az biztos, hogy nem bántam meg, hogy elmentem. Egy teljesen másik világot és sok-sok hihetetlenül - mármár ijesztően - nyitott embert ismertünk meg, s erről nem lehet és nem is akarom azt mondani, hogy jó vagy rossz.

Nagyon sokat adott nekem ez a tábor, a beszélgetések, a programok, az emberek. Mégsem tudnám pontosan megnevezni, hogy mit kaptam. Ezek többnyire érzések, hatások, ...nagyon súlyos hatások. Sokkoló élmények,

de nem lehet rájuk azt mondani, hogy rosszak vagy jók (ismétlem magam!).

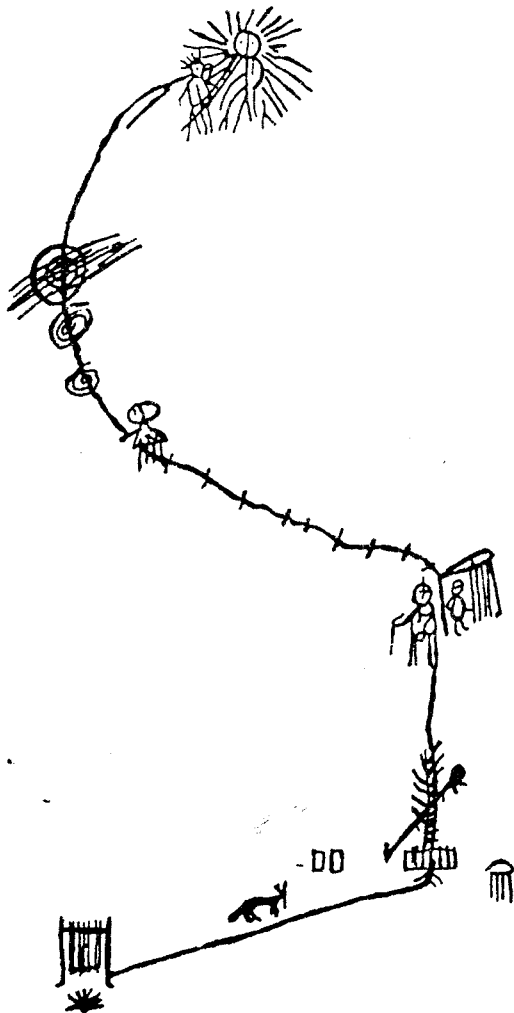
Úgy érzem sok mindent megláttam - átvitt értelemben - és talán egy kicsit meg is értetem bizonyos dolgokat. Többek között azt is, hogy nem kell átéljem ahhoz, hogy megértsem.

Remélem nem túl ködös a megfogalmazás, de ha mégis az lett, egyetlen mentségem van: Nagyon nehéz erről a táborról beszámolót adni, és talán éppen ebben különbözik (ebben is) a többitől.

Nem azok a dolgok a fontosak, hogy „első nap mi történt, második nap, stb.”, hanem többnyire a mindenkiben másként lecsapódó hatások, az, hogy például már a második nap után „kinyíltak” az emberek és önzetlenül, mindenféle előítéletek nélkül tudtak örülni egymásnak. És itt jön be megint a képbe az, hogy ez egy „másik világ”, „kis sziget” volt, de számunkra nem a valóság - legalábbis én így gondolom...

Welcome to the real world!

Öt nap a világtól elzárva...



Elindultunk... gondoltuk nagyon nyitottak vagyunk, de már odafelé kiderült, hogy előítéleteink, félelmeink vannak. Találgattunk... jó fejek lesznek, vagy rosszak, begyepesedettek, konzervatívak, elszóltuk magunkat, vagy nem?!

A buszon... RÁHIBÁZTUNK, legalábbis első látásra... néma csönd... de nekünk még mindig jó kedvünk van. Odaértünk... még mindig kétségek között. KISZ emblémás székeken "Tej, élet, erő, egészség" felirat mellett fogyasztottuk el első ebédünket.

A környék... kerek erdő közepén, a Sörkertől 500 m-re (amit már első este a bemutatkozások után meglátogattunk), távol a világ zajától! tengettük napjainkat.

De ez csak a kezdet volt. Már első este megváltozott minden. Megismertük egymást... kiderült, hogy állati jó fejekkel vagyunk körülvéve. Nyitottak lettünk, nem érdekelt senkit, hogy volt közöttünk HIV pozitív, drogos, alkoholista, homokos, roma, súlyos... főleg Misi, jó csaj... UGYE, FIUK!, vagy egyszerűen csak deviáns. Nagyon sok mindent csináltunk együtt: énekeltünk, zenéltünk, ahol Móny egyik kedvence pengette a húrokat, táncoltunk, Dávid és Marci az ír táncban jeleskedtek, beszélgettünk, előadásokra jártunk pl.: AIDS, drog, szex, börtön, expedíció, prostituáltak, homokosok, Leo Amici, Béres Alexandra Colin és Gyuri legnagyobb örömeire, színházat néztünk, ahol Erzszi és Rózsa kiváló alakított, játszottunk, focimeccset néztünk: Sikonda kontra Leo Amici, Feri nagyon jól játszott, sajnos mégis kikaptunk (nem sokkal: 5 : 3). pólót festettünk, tornáztunk... HOPPÁ!, strandoltunk, ahová csak Lili és Melinda lógott el... ők legalább fürödtek.

Néha még a zuhanyozás és alvás kedvéért sem akartuk otthagyni a társaságot, nehogy lemaradjunk valami érdekesről. Ennek köszönhető a 13 óra alvás 5 nap alatt... SZÉP VOLT, FIUK!

Visszatérés... nagyon nehéz volt ezután a fantasztikus, sokkoló, eseménydús, gyönyörű, megismételhetetlen, FELEJTHETETLEN tábor után - reméljük ÖRÖKRE.!

Kösz, Tanoda!!!

Blazsek Móny, Borvári Lili, Czibor Erzszi, Fehér Feri, Fehér Gyuri, Colin Hackett, Meichl Márton, Molnár Melinda, Sebő Rózsa, Vargha Dávid

2212220k, ötödévez

GAZDASÁGI INFORMATIKUSOK

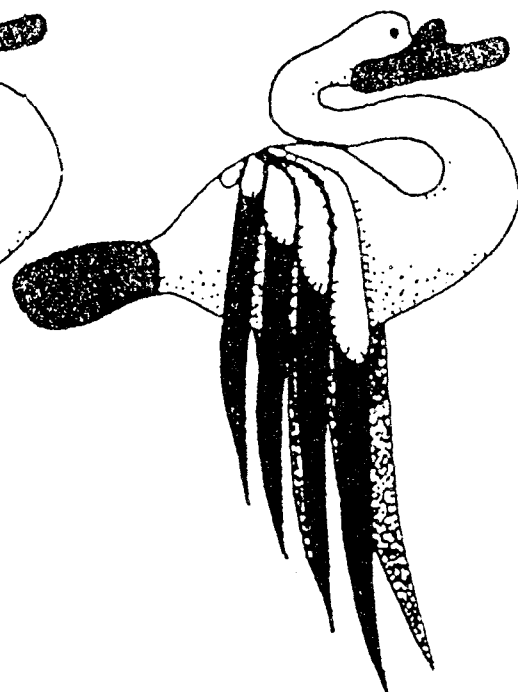
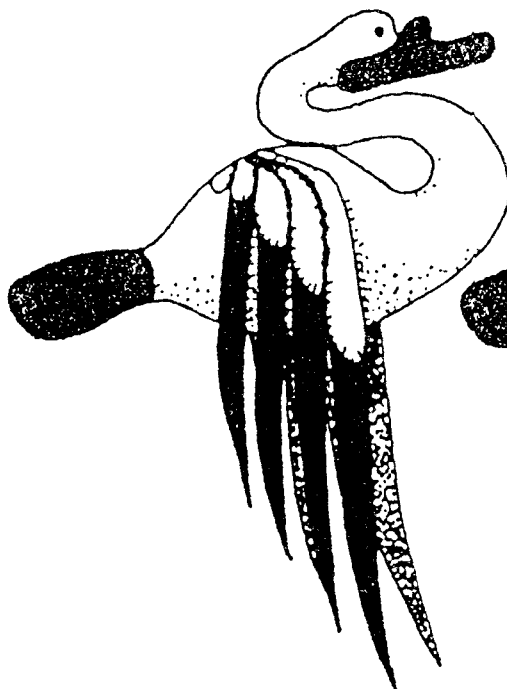
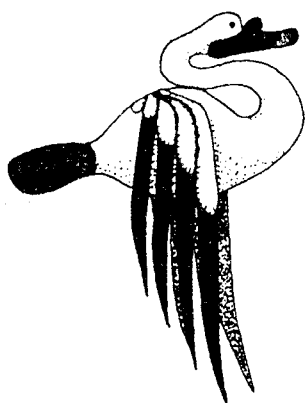
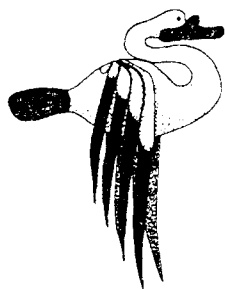
Bakos Gergely
 Kecskés Viktória
 Kovács Balázs
 Kovács Dénes
 Laczkó Ildikó
 Leszták Iván
 Mocsári Roland
 Petravich Márk
 Rocska Gergely
 Rostás Gergely
 Szentés István
 Török Gergely

IDÉGENFORGALMI ÜGYINTÉZŐK

Császár Fruzsina
 Domokos Szilárd
 Dutka Alexandra
 Fekete Judit
 Fonyódi Ildikó
 Jaskó Edit
 Kőrössy Adrienn
 Kis Máté
 Komáromi Lilla
 Kovács Veronika
 Laczházi Annamária
 Murnyák Ildikó
 Rikker Róbert
 Sóvári Kálmán
 Süle Gabriella
 Szili Krisztina
 Valentin Csaba

MARKETING- ÉS REKLÁM- ÜGYINTÉZŐK

Bajzák Veronika
 Jantner József
 Kóhalmi Brigitta
 Kirchner Csilla Gabriella
 Lehner Erika
 Máté Norbert
 Nagy Tímea
 Paré Boglárka
 Polónyi Andrea
 Presér Angéla
 Somodi András
 Streleczi Anita
 Szklenár Gábor
 Vámos Andrea
 Vrancsik Tibor



ÉZ ELŐZŐ GÓLYÁK!

MUNKÁROZZÁLY

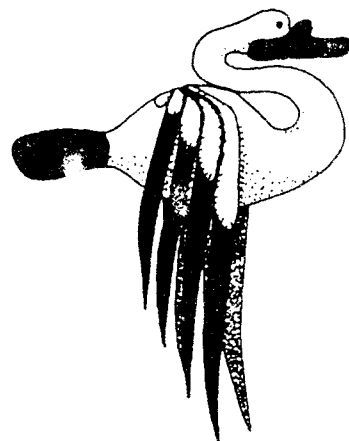
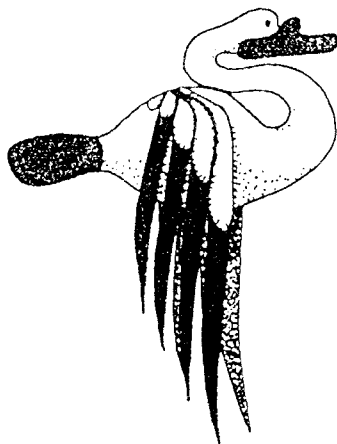
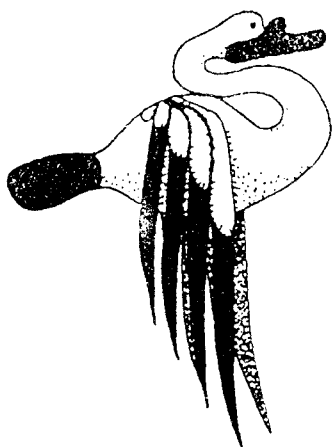
Bartos Milán
 Fazekas Attila
 Fehér Marcell
 Gadics Antal Gábor
 Győri Eszter
 Juhász Kinga
 Ludvig László
 Makó István
 Nagy Mihály
 Ökrös Eszter
 Pető Gergő
 Piri Attila
 Ponori Thewrewk
 Anna
 Rádi Zsuzsanna
 Schilling Gabriella
 Szarka Eszter
 Szilágyi-Kajcsa
 Szilamér
 Török Róbert
 Varga Ágnes
 Varga Mariann

juda jazz

Balasi Nóra
 Csontos Katalin
 Dóczy Katalin
 Domány Ajuna
 Eröss Zsolt
 Horváth Réka
 Hruza Gábor
 Kollár Eszter
 Kovács Enikő
 Lehoczki Zoltán
 Lengyel Ágnes
 Lucza Veronika
 Macsuka Tamás
 Major Gábor
 Nagy András
 Pokorádi Tamás
 Szántai Renáta
 Szelestei Miklós
 Szilágyi Zsolt
 Temesi Márton
 Trapp Andrea Vanda

DEHÁT

Ádám Norbert
 Bódor Ákos
 Bakony László
 Bohács Ferenc
 Csécs Nikolett
 Dusza Krisztián
 Erdélyi Krisztina
 Éry-Kovács Zsanna
 Gyöngyösi Dóra
 Istráb Andrea
 Mátrai Judit
 Nagy Ádám
 Nagy Richárd
 Nagy Zsuzsanna
 Naményi Tibor
 Okner Ernő
 Schleer Tamás
 Sipos Veronika
 Tokaji Mária
 Tóth Ágnes



A GÓLYATÁBORRÓL MONDTÁTOK

A JUTA JAZZ HANGJAI

- A gólyatábor pár napja alatt nemcsak az osztálytársak, hanem az évfolyamtársak is összebarátkoztak, megismerték egymást. Egy kicsit kevés volt a szabadidőnk, de a programok javarészt érdekesek voltak.
- Egymást bizalmatlanul méregető évfolyamtársak, rossz kaja, de hataimas hangulat.
- A tábor legjobb része a Poli-szellem megidézése volt...
- A hangulat remek, már szinte mindenki mindenkit ismer, csak a kaja...
- A tábor aránylag jó volt, viszont korán kellett kelni, és a kaja az elején rossz volt.
- Nagyon jófej fiúk és lányok vannak.
- Szerintem a tábor csúcspontja az 5 helyszínes verseny volt, mert érdekes és vicces feladatokat kaptunk, és csoportszellemlen alapult.
- ...Az étel és a szállás rossz.
- A tábor első napjai kicsit unalmasak voltak, de az utolsó napokban egész szórakoztatóvá vált...
- Soha nem unatkoztunk, mert mindig volt valami program...
- Talán kicsit sok program volt...
- A tanárok és a diákok is nagyon kedvesek.
- Bár keveset pihentünk, de izgalmasan telt el ez a pár nap.
- Király.
- ...A mi osztályunk - a JUTA JAZZ - egy halom dologban nyerő volt.

A MUNKÁSORRZÁLY SZAVA

- Az ismerkedési programokat igazán színvonalasnak tartottam, s külön élvezetes volt a szellemidézés rituáléja.
- Egy időben több programnak kellett volna lennie, és mindenki választhatott volna.
- Egy jópár dologban csalódtam, de alapjában véve a legnormálisabb osztályba kerültem (a sok rossz közül).
- Fontos időszaka volt ez a majdnem öt nap az életemnek. Úgy érzem, most már kész vagyok belépni egy igazán MÁS világba.
- Lehetett volna rosszabb is. Én jól éreztem magam.
- Lesz mit kipihenni. Jobb így megismerni leendő környezetem, mint az iskolában.
- ...A WC-kből nem volt elég.
- Néhány dologban csalódtam (étel, tisztálkodási lehetőség, fűtés), de a gyerekek jópofák, szimpatikusak, a tanárok szintén jópofák, és ami a fő: mozdíthatóak.
- Boldog vagyok, hogy itt lehettem.
- A programok nagy részben nem voltak érdekesek, de az utolsó napokon már jól éreztem magam.
- Kifárasztottak a tábori programok, ezért nem tudok semmi értelmeset írni.

DEHÁT AKKOR MILYEN IS VOLT?

- A programok nagyon jók. A legjobban a tanár-diák kapcsolat tetszik, hogy a tanárok nem „kezelik le” a diákokat. Jó ötlet, hogy az egész évfolyam itt van...
- A tábor jó volt, de már jó lesz hazamenni.
- Nekem nagyon tetszett, hogy a programokat az egész évfolyam csinálta, és ettől nincsenek ellentétek az osztályok között.
- ...Sokat nevettem, új barátokat szereztem. A kaja rosszul indult, de átváltott finomba.
- Kíváncsi vagyok, mikor takarítottak utoljára.
- Örülök, hogy volt ez a tábor... Együtt dolgoztunk, együtt játszottunk, igazi csapat vagyunk.
- Nagyon jól éreztem magamat, csak egy kicsit fárasztó volt Ricsi fölött aludni. És...
- Egy csomóan úgy értették, hogy világvégét kívánok a szellemtől, pedig világbékét mondtam... Sokan elég passzívok voltak, én abszolúte jól éreztem magam. Megoldottam egy nehéz fejtörő problémát, leképeztem az energiát, amely elősegíti a mozgást, a növekedést és mindent, ami előfordul hétköznapjainkban.
- Remélem, a következő gólyák is jól fogják magukat érezni, legalább annyira, mint én és az új barátaim.

TESTKULTÚRA ESEMÉNYNAPTÁR 1998 - 1999 -ÉS TANÉV

- NAGY ESEMÉNYEK -

ESEMÉNY	IX.	X.	XI.	XII.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	ESEMÉNY
TORNAHÁZI PARTY (Diák - Tanár mérk.-ek)				4-5.							TORNAHÁZI PARTY (Diák - Tanár mérk.-ek)
POLIMPIA								16-18.			POLIMPIA
NAGY DURRANÁS		9-11.									NAGY DURRANÁS
BALLAGÓK - MARADÓK							26.				BALLAGÓK - MARADÓK
SÍTÁBOR					23-31.						SÍTÁBOR

- H Á Z I V E R S E N Y E K -

SPORTÁG	HELYSZÍN	IDŐPONT	VERSENYNAPOK	FORMA	RENDEZŐ
Atlétika	külső helyszín	szeptember	hétfő, szerda	versenyszabályok szerint	Lajos
Kispályás foci országúti kerékpározás i-ii.	Budajenő	szeptember, május	kedd, péntek vasárnap	körmérkőzés	Ferenc Csaba
Kosárlabda	nagyterem	október	hétfő, szerda	körmérkőzés	László
Asztalitenisz	többcélú	október	kedd, péntek	körmérkőzés	SzabLac
Tollaslabda	nagyterem	november	hétfő, szerda	körmérkőzés	László
Teremhoki	nagyterem	december, január	hétfő, szerda	körmérkőzés	Ferenc
Minitenisz	nagyterem	február	hétfő, szerda	körmérkőzés	László
Röplabda	nagyterem	február	kedd, péntek	körmérkőzés	László
Sakk	valahol	március	hétfő, szerda	körmérkőzés	Andrea Sándor
Úszás	uszoda	április	hétfő, szerda	versenyszabályok szerint	Ferenc

- A versenynaptár az előre tervezhetőség céljából készült, bízva abban, hogy a sportra áhítozók így jobban meg tudják tervezni szabadidejük felhasználását.
- A naptárban feltüntetett időpontok nem az adott bajnokság hosszát jelentik, hanem azokat az időhatárokat, amelyekben belül - terveink és igyekezetünk szerint - lebonyolításra kerülnek.
- A háziversenyek sávja 14. 30 -tól 17. 00 -ig tart.
- A csapatsportágakban nevezni csak osztályoknak lehet, de azon belül több csapatot is lehet indítani.
Lányok fiúkkal versenyezhetnek, de ez fordítva nem lehetséges.
Osztályfőnökök saját osztályukban a felső korcsoportban vagy a Tanári csapatban versenyezhetnek.

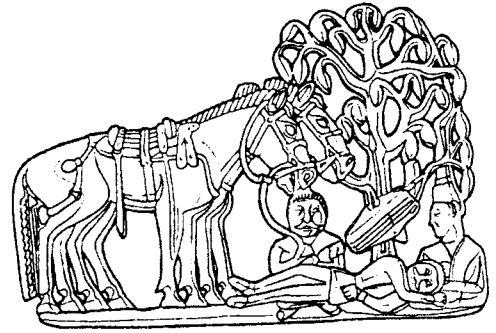
Mivel a bajnokságok lebonyolítása a nevezettek számától (is) függ, pontos tervet készíteni nem lehetett, ezért némi csúszás előfordulhat, rendkívüli esetben a "müsortáloztatás jogát" fenntartjuk.

Eredményes és nagyszámú részvételt kíván a *Testkultúra Munkacsoport*.

*Suli mellett sportoltattam,
mezem fejem alá dobtam,
Összetettem két ó-lábam,
úgy nézem az osztálytársam.*


*Én Istenem adj helyezést!
Már meguntam a kesergést!
Minck ez a sok szenvedés,
ha nem kapunk... tiorótortát!*

(Harsányi Rita és Várkonyi Niki (volt) JP osztályos tanulók műve)



A fent olvasható két versszakos címen hirdetünk *csapatversenyt* a Közgazdasági Politechnikum osztályai és pedagógusközössége (a továbbiakban: "csoportok"), illetve *egyéni versenyt* a diákok és a pedagógusközösséget alkotó "felnőttek" (a továbbiakban: "iskolapolgárok") részére.

A küzdelem egész tanéven át, gyűjtögető életmódot kívánó rendszerben folyik. Minden alkalommal kap valahány pontot az az "iskolapolgár", aki részt vesz egy olyan edzésen, versenyen, sportmegmozduláson, amelyet a Politechnikum szervez, vagy amelyen iskolánk részt vesz. (A zártkörű-, pl. osztályrendezvények nem tartoznak a versenyhez.)

A pontversenyben való részvételnek további feltétele, hogy a versenyről legkésőbb öt tanítási nappal az esemény előtt tájékoztatni kell az iskolapolgárokat a Tornaházban, ill. a tanárik környékén található falújságokon és az iskolarádióban. Ezen felül minden más eszköz is meg lehet ragadni a minél szélesebb körű tájékoztatás érdekében (pl.: hálózat, )

Hogy melyik sportesemény hány pontot ér, annak kiszámításánál két tényezőt veszünk figyelembe:

1. Milyen időbeli kiterjedtséggel fog bírni előreláthatólag a rendezvény?

10 percet veszünk alapegységnek, az 1 pontot ér. (Pl. 30 perc = 3 pont)

Az időben gyakorlatilag nem értékelhető (pl. gerelyhajítás: pár másodperc) rendezvény az alapegységet kapja meg (1 pont).

2. Milyen „terheléssel” jár az adott tevékenység? Erre is van egy szorzótábla.

- sakk, röplabda, asztalitenisz, lótenisz, túrázás: 1x
- tollaslabda, kerékpározás, minitenisz, kondi: 2x
- foci, kosárlabda, futás, teremhoki, úszás, fitness, küzdősportok: 3x
- ügyességi számok (pl. atlétika, lövészet: mert ezek nem "értékelhetőek" időben, terhelést más módon jelentenek): 5x

Az itt be nem sorolt sportokat a munkacsoport év közben beépíti a rendszerbe.

/Pl. 30 perces budapesti kosármérkőzés = 3x10 perc = 3x1 pont (időmennyiség) = 3 pont
 x 3 (terhelés) = 9 pont./

(Természetesen mindent előre szabályozni lehetetlen, a fenti számítástól egy-egy konkrét esetben a pontszám némileg eltérhet.)

*

A "csoportok" közötti sorrend az egyes "csoportok" tagjainak pontszámát összesítve, a "csoport" létszámát figyelembe véve, az egy főre jutó átlagpontszám alapján alakul ki. Az osztályfőnökök saját osztályukkal együtt történő részvétel esetén pontjaikkal osztályuk helyezését javíthatják. Bizonyos alkalmakkor (pl. egy futóversenyen) lehetőség van vendégek: rokonok, barátok, ismerősök stb. meghívására, részvételére. Egy "ilyen" ember egy alkalommal "felet ér", tehát a meghívó iskolapolgár "csoportja" az adott rendezvényért járó pontszám felét kapja az ő részvételéért.

*

A **győztes**: akinek, illetve amelyik csoportnak egy főre számítva a legtöbb pontja lesz az év végére.

*

Értékelés, díjazás: vándorkupát nyer a **legjobb "csoport"**. Amelyik csoport háromszor, nem egymást követő évben, vagy kétszer egymás után ér el első helyezést, örökre megkapja az addig vándorserlegként "szereplő" kupát. A pedagógusközösség is négyéves "ciklusokban" versenyezhet, 1994/95-től négy éven át, nekik is ugyanaz a lehetőségük van a végső, "kupát érő" győzelemre, mint az osztályoknak. Négy év elmúltával számukra is újra kezdődik a "ciklus".

*

Egyéniben külön a hölgyeknél és külön az uraknál az **első helyezett**ek kapnak **oklevelet és tárgynyerményt**, valamint **egy nevükre szóló kupát** örökre, a második és a harmadik helyezett oklevelet és szintén tárgynyerményt, a 4-6. helyezett oklevelet nyernek.

*

A verseny állásáról (egyéni verseny első 10-10 helyezettjei és a csapatverseny) negyedévenként tájékoztat a Sport faliújság, a **Papiergraf**, valamint természetesen a testkultúra-tanároknál is fellelhetőek lesznek az információk.

Jó versenyzést, sok sikert, rengeteg részvételt!

Politechnikum, 1998. szeptember 1.

Testkultúra Munkacsoport

FIGYELEM! KERÉKPÁROS HÁZIBAJNOKSÁG!

avagy
„KEREKPARE NECESSE EST”

Sziasztok ! Remélem intenzív edzéssel telt a nyár, és mindenki letekerte azt a néhány ezer km-t, amit betervezett. Ha ez így van, akkor senki se tartsa vissza magát attól, hogy benevezzen az 98/99-es tanév kerékpáros házibajnokságára.

Az idei bajnokság két fordulóból áll. Az őszi és a tavaszi forduló időeredményeinek összege alapján dől el a rangsor. Az első forduló szeptember 27-én lesz, jelentkezni Haász Ferinél, vagy Gavallér Csabánál lehet (kell). A verseny a szokásos útvonalon zajlik (ld. alább), így kinek-kinek tovább lehet javítani saját rekordját (neadjisten, az iskolarekordot). Idén is a szokásos négy kategóriában lesz eredményhirdetés. A Tornaházban látható ranglista (ld. Tornaház) alapján jól látható, hogy a férfi kategóriában nyomasztó a tanárok fölénye. Vajon mikor érhetjük meg, hogy az első három hely valamelyikén egy diákot is láthatunk? (Egyébként idén versenyen kívül külön is kiértékeljük majd a diákok eredményeit.) Lássuk tehát az egyes kategóriákat:

Leányok: Azok a hölgyek, akik 1982. augusztus 31. után születtek.

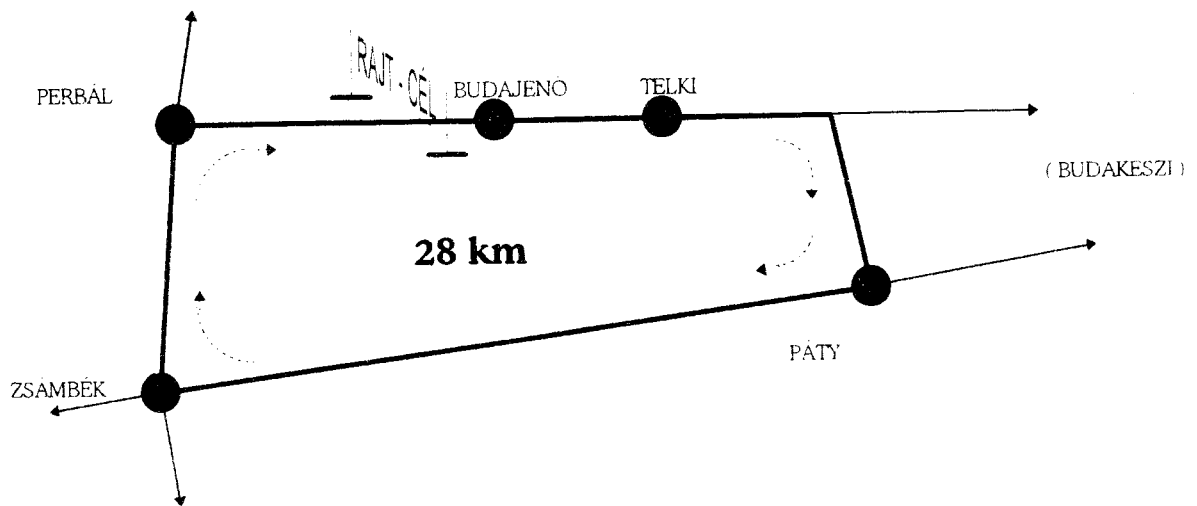
Füűk: Azok a füűk, akik 1982. augusztus 31. után születtek.

Nők: Azok a hölgyek, akik 1982. szeptember 1. előtt születtek.

Férfiak: Azok a hímneműek, akik 1982. szeptember 1. előtt születtek.

(A kategóriák igazából az első két évfolyamot, ill. az idősebbeket fedik, csak el akartuk kerülni azt az esetet, amikor pl. valaki 2 évet Amerikában tölt, 3-szor bukik és 4 évet halaszt, s így 22 évesen még elsős. Egyéni fizikai sportágról lévén szó, nem lenne korrekt, ha az idősebbeket is a fiatalabbakhoz sorolnánk.)

A pálya: Ez az immár hagyományos, 28 km hosszúságú útvonalon zajlik:



Azért érdemes újra és újra ugyanott rendezni a versenyt, mert így mindenki összevetheti saját eredményét a saját korábbi eredményeivel, vagy másokéval, olyanokéval, akiket talán nem is ismer, akivel talán nem is járt ugyanabban az időszakban a Politechnikumba.

A valaha is indult összes versenyző legjobb egyéni időeredményeit a Tornaház falújságján láthatod. Érdemes tehát benevezni erre a versenyre, hiszen így te is felkerülhetsz erre a listára, amit évek múltán is olvashat a majdani politechikumi iskolapolgár. Gondold meg, hogy évekkal a majdani (feltételezhetően sikeres) érettségid után öszűlő bácsiként (néniként) visszalátogatsz a régi sulidba és büszkén mutatod meg leszármazottaidnak fiatalkori teljesítményedet ! Ez nem kis dolog. Már most is vannak olyanok a rekordtáblán, akik már leérettségiztek, de nevük, teljesítményük örök mementóul itt marad. Ha jól megnézték ezt a listát, észrevehettek, hogy néhány adat sötétebb mezőben szerepel. Ezek olyan versenyzők, akik az adott kategóriában már nem indulhatnak többé, mert vagy kiöregedtek, vagy elvégezték az iskolát, vagy más okból már nem iskolapolgárok. (Itt van pl. Kocsis Péter ex-tanerő, akit az idei elsősök már nem ismerhetnek meg. Sajnálhatják ...)

Szűvok érdemes eljűnni és egy egészségeset tekerni, akár saját magaddal, akár másokkal küzdve. Különösen a leány kategóriában, ahol még nincs iskolacsűcs, lévén, hogy még senki nem nevezett eddig. A

fitú kategóriában is csak egy versenyző (Herczeg Tamás) tette le névjegyét. Úgy hírlík, hogy a második évfolyamon van néhány remek sportember, és ha nem pudingok, akkor el is jönnek. (Ha pudingok, akkor persze ne jöjjenek!) A női kategóriában tavasszal a már leérettségizett Kónya Brigi vezeti a ranglistát. Itt sem annyira sűrű a mezőny, könnyen el lehet érni egy tisztességes eredményt. A legsűrűbb, legnépesebb kategória a férfiaké. Itt ismét nagy verseny várható. Várjuk azt a diákot, aki megszorítja a tanerőket.

A díjazás: Az egyes kategóriák első három helyezettje (mindkét fordulóban) oklevelet kap. Ezen felül az összetett első helyezettek egy Poli-bajnoki pólót kapnak. A kerékpársportban ugyanis az a sajátos szokás, hogy a világbajnok elnyeri az ún. világbajnoki mezt, amit a következő világbajnokságig az adott versenyszámban viselhet és viselnie is kell. (Ez egy jól felismerhető és a többiek szerelésétől igencsak eltérő mez. A fényes fehér alapon, igen feltűnő módon, mellmagasságban elöl és hátul vízszintesen körbefutó öt csík tudatja mindenkivel, hogy e mez viselője a világbajnok. Az öt csík színe felülről lefelé: kék, piros, fekete, sárga, zöld, lényegében az olimpiai színek.) Ez egy nagyon szép s talán egyedülálló szokás. Egyébként a kerékpárversenyeken az a szabály, hogy mindenkinek a saját nemzeti válogatott szerelését kell viselnie. Ha saját hazájának bajnoka, akkor a nemzeti bajnoki mezt, ha világbajnok, akkor a már említett mezt kell magára öltetnie. Ha viszont valaki netán egy valamely számban (pl. pályán egyéni üldözéses versenyben) világbajnok, és éppen egy másik versenyszámban (mondjuk országúti mezőnyversenyben) indul, akkor a válogatott mez újján kell feltüntetnie a világbajnoki csíkokat, vagyis jeleznie kell, hogy világbajnok, csak éppen nem az adott számban. E szokást meghonosítandó, az első helyezettek elnyerik a Poli-bajnoki mezt, amelyen a „POLI '98” felirat lesz látható, ahol a „POLI” szó betűin a már említett öt csík fut keresztül. Attól kezdve a mezt a győztes bárhol, bármikor hordhatja, hiszen a győzelem dátuma is fel lesz tüntetve. Erdemes tehát győzni is.

Aki tehát úgy érzi, hogy tisztességgel le tud tekerni 28 km-t, az jelentkezzen Haász Ferinél vagy Gavalér Csabánál. Persze főleg azok jöjjenek, akik viszonylag rendszeresen kerékpároznak, gyakorlottabbak, rutinosabbak. Gyertek minél többen!

A versenybizottság

FELHÍVÁS* FELHÍVÁS* FELHÍVÁS* FELHÍVÁS

Az 1998. dec. 4-én (péntek) megrendezésre kerülő

IV. TORNAHÁZI PARTY-ra

várjuk mindazon politechnikumos iskolapolgárok (egyének, párok, csoportok) jelentkezését, akik elsősorban

sport vagy egyéb témájú produkciójukkal

hozzájárulnának a rendezvény sikeréhez.

A felajánlásokat a produkció témájának megnevezésével, tartalmának rövid

leírásával, a létszám és az igényelt helyszín, felszerelés megjelölésével

legkésőbb okt. 9-ig (péntek) kérjük leadni Szabó Lászlónál.

Várakozással:

Testkultúra munkacsoport

Politechnikum, 1998. szeptember 16.

FELHÍVÁS* FELHÍVÁS* FELHÍVÁS* FELHÍVÁS

RÖPI HÍRADÓ

- Elsősök
- Edzések
- Közvetlen jövő
- Minden golyát szeretettel köszöntünk! Mint minden évben, most is várjuk jelentkezéseket a röpisek közé. Teljesen kezdő szintről indulunk, bátran gyere, próbáld ki, aztán majd kiderül, van-e kedved hosszútávon csinálni. Kérdéseiddel fordulj hozzám, Haász Ferenc testnevelés-tanárhoz.
- Az edzések valószínűleg: keddenként és péntekenként (októbertől)
 - 14.15 „közepes, nagy” lányok
 - 15.30 elsősök
 - 16.30 „közepes, nagy” fiúk
 - 16.30 - csak játék
- Azért kezdünk edzés szempontjából csak októbertől, mert szeptember 26-án indulunk a XI. kerület őszi sportnapján, és erre már megvannak a csapatok. Jó lenne jól szerepelni.

Iskolánkban egyre több mindenre van lehetőség. Az alábbi cikk az egyik kihasználható lehetőséget tárja elétek. Olvassátok és jelentkeztek bátran, nálam.

Láng Andi

KONTAKT - TÁNC

Minden ember művész. Te is az vagy.

Mindenkiben ott rejtőzik valami, amit mi tehetségnek nevezünk, egyszerűen csak ki kell engednie magából őszintén, gátak és felelmek nélkül.

A Kontakt-tánc olyan ága a táncművészetnek, ami nemcsak rólad, hanem másokról is szól. Kontaktot veszel fel önmagaddal, a környezeteddel, a partnereiddel és meg sok minden mással. Összeköttetésben állsz egy csomó dologgal, és abból alakul ki a táncod, a közös táncotok. Ehhez meg kell ismerned a saját testedet, lehetőségeit és korlátait, hogy ne legyenek bizonytalanságok benned, és szabadon áramolhasson bármely mozdulat. És persze tréningezni sem árt. Minél több mozdulatot vagy képes megvalósítani, annál izgalmasabb lesz a táncod. Ha a fizikumod már megfelelő, jó sok mozdulatra felkészítetted, akkor ráérsz leegyszerűsíteni, hogy csak a lényeg maradjon. Ez a legerdekesebb. Valaminek megtalálni a lényegét nem könnyű feladat, a szellemed kell, hogy segítsen, a szabadságod, egyeniséged az ösztönös megérzéseid. A szellemedet is tréningezned kell, ebben persze segítenek a mozdulatok. A szellemed meg segít mozdulataidnak rátalálni a lényegre. Ez a tested és a szellemed közötti kontaktus.

A Kontakt-tánc onnan kapta a nevét, hogy táncosok felveszik egymással a kontaktust. Minden mozdulat válaszra, viszonzásra talál. Bármí megtörténhet, szabadon változhat, sok benne az improvizáció, keres a kötött elem, a szabályos koreográfia. Megtalálhatod a saját táncodat, és azt táncolhatod. Megismerheted mások őszinte mozdulatait. A modern táncművészetbe, mozgásszínházba, táncszínházba a leghetköznapibb mozdulatok és a legbonyolultabb balett is helyet kapnak. A Kontakt-tánc valahol a pantomím és a balett között helyezkedik el.

Kertész Kata

Fel is út, le is út!

IV. Nagy Durranás

Emlékeztek?

1996 I. N. D.	Rajkától Záhonyig futva	váltó
1997 II. N. D.	Országkerékpározás	váltó
1998 III. N.D.	Nagy Találkozás futva-bringázva	váltó

És idén

október 9 -10 -11-én

- folytatva a leg-eket hazánk legmélyebb pontjától (Szeged mellett) a legmagasabbig, Kékesre bringázunk kb. 250 km-t, amit mindenkinek elejétől végéig teljesíteni kell.

Úgy gondoljuk, hogy:

Pénteken tanítás után busszal Szegedre utazunk, majd tudás szerint csoportokra osztva egy „rövid”, estébe nyúló kerékpározás után alszunk. Másnap kora reggel hajrá..., megtesszük a napi adagot, ami alföldi terület lévén „nem lesz semmi”, és újra pihenő. Vasárnap felkötjük a gatyát és megmásszuk-toljuk-tekerjük a Mátrát, majd Kékesen pihegünk egyet és hazabuszozunk a Politechnikumba, ahol eszünk, elismerjük egymás teljesítményét és boldog álomba merülünk.

Másnap sulii!

Ha a fentiek felkeltették érdeklődésedet és szereted a kihívásokat, tedd a következőket:

- Gondoskodj egy jó állapotú kerékpárról.
- Írd fel neved, osztályodat a faliújságon lévő papírra (tanárok a tanári folyosón)
- Kérj testnevelődtől egy szülő és diák nyilatkozat nyomtatványt, amit minél gyorsabban, legkésőbb X. 2-ig kell leadnod.
- Készülj, gyakorolj, mert teljesíthető, de nehéz feladatra vállalkozol! Ajánlás 3x30 perc min.!! (Havonta, hetente, naponta, óránként? - a szerk.)
- További info tanáraidtól!
- A stábértekezleten való részvétel (X. 7.) kötelező.
- Jelentkezési határidő IX. 23.

**Testkultúra Munkacsoport
+ a kerékpárosok védőszentje**



Mégis, mégsem

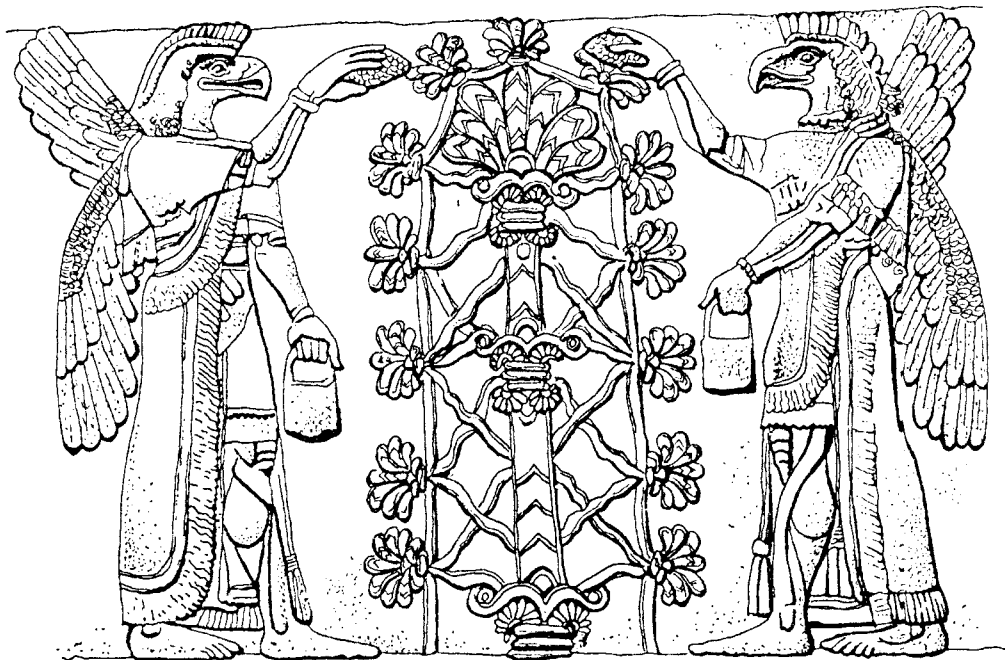
Néha úgy fáj és néha végképp nem,
 Mégis gondolok Rá szüntelen.
 Heverek csupán az ágyon,
 S a messzi nyárba visszavágyom.
 Vissza a nyárba, oda, ahol voltam
 Újra elmondhassam, mit akkor elmondhat-
 tam...
 Egy hónapja talán, hogy volt, s szerettem,
 Izzó ábrándok közt a Holdba merengtem...
 Legyen Ő mellettem, boruljon a csend ránk,
 S megint oly forrón tapadjon össze a szánk.
 Mikor ott ült és engem nézett
 A szeme volt az, mi megigézett.
 Mint gyertyafény hullámok színén.
 A lemenő nap fénye csillant meg íriszén.
 Felhőtlen volt felettünk az ég,
 Oly gyönyörűen halovány kék!
 Elhangzott pár szó, nem volt vívódás
 Mondtam, szeretem, s nem kell senki más.
 Ám mikor a kérdés hangosan is elhangzott,
 Maga elé nézett és mélyen hallgatott.
 Lassan bólintott, könnycsepp hagyta el sze-
 mét,
 Átölelte nyakam s megadta a reményt.
 Éreztem eljött a várt alkalom,
 Könnyének okáról nem faggathatom.
 Tüzes volt a csókja és tüzes a teste,
 Vad szerelmét titkon ültette szívembe.
 Megtörtént minden, mert lehetett,
 Élénken él bennem mindaz, mi megesett.

Ifjú szívünkbe tértek meg létező csodák,
 Édes pillanatok és elvesztett csaták.
 Így volt ez jó, így lett gyönyörű szép
 Kevés volt ezer szó, nem kellett beszéd.

Egy apró lépésre volt mindössze az ég
 Midőn álom ködfátyolát tépte szerteszét.
 Rám emelte csillagfény szemét és éreztem
 Bármit teszek érte, most őt is elvesztem:
 - Ha más, mint aki vagyok, lehetnék,
 szólt - tiéd lehetnék és enyém lehetnél.
 De maradok, aki voltam, nincs már visszaút,
 S ami megtörtént, az inentől csak múlt.
 Kérlek, ne marasztalj szomorú szemeddel,
 Nem maradhatok s Neked is menned kell.
 Nekem is fáj, tudom, ezt te is érzed,
 Mégis meg kell tennem, remélem megérted.

Ő volt az, ki elment, most is fáj hiánya,
 Nem tehettem semmit, csak néztem utána.
 Szó nélkül távozott, egy apró üzenet
 Őrzi még ma is, hogy tényleg szeretett.
 Oly közel volt szívemhez, mint soha senki
 más,
 Nem hittem volna, hogy így fájhat minden
 dobbanás...
 S miképp azóta véget ért a nyár,
 Meghalt számomra, s én sem élek már.

BALTAZÁR





BUDAI RAJZISKOLA
VIZUÁLIS KULTÚRÁÉRT ALAPÍTVÁNY

RAJZPÁLYÁZAT

Keressük tehetséges tanítványainkat!

/6./

A VIZUÁLIS KULTÚRÁÉRT ALAPÍTVÁNY és a BUDAI RAJZISKOLA pályázatot hirdet gyermekeknek és fiataloknak - 2 korcsoportban.

A pályázat témája: I./ 6 - 14 éveseknek : Meseváros

II./ 15 éves kortól : Önarckép

Beküldendő : 1 - 2 db, legfeljebb A / 2-es méretű, (kb. 42 x 60 cm)

bármilyen technikával készült papírkép - keretezés nélkül.

A képek hátoldalán kérjük feltüntetni: a pályázó nevét, címét, telefonszámát és életkorát.

Beküldési határidő: 1998. október 9. (péntek)

Cím: Budai Rajziskola - 1126 Budapest, Márvány u. 23.

A zsűri a rajziskola művésztanáraiból áll. A legjobb munkákat nyilvános kiállításon mutatjuk be.

A kiállítás helyszíne: XII. kerületi Művelődési Központ - 1124 Bp. Csörsz u. 18.

Külön értesítést csak a díjazottak kapnak. Pályázati anyagot nem küldünk vissza.

Díjak: rajziskolai továbbképzés, ill. részvétel a pályázó által kiválasztott művészeti kurzuson, vagy felvételi előkészítő tanfolyamon - rajzeszközök, művészeti albumok.

További információk a Budai Rajziskolában kérhetők. Telefon: 355 0341; vagy 214 6241

PÁLYÁZATOK

Arany János Irodalmi Verseny

A Magyar Irodalomtörténeti Társaság irodalmi versenyt hirdet a középiskolák I-II. osztályosainak.

A verseny három fordulóból áll.

1. forduló: zárthelyi dolgozat írása a mellékelt olvasmánylistán szereplő művekről felmérő feladatlap formájában.

2-3. forduló: a kétnapos döntőn a versenyzők először írásbeli fogalmazást készítenek az olvasmánylistán szereplő egyik alkotásról, majd szóbeli fordulón vesznek részt, ahol a listán szereplő művekről elhangzó kérdésekre válaszolnak.

A 20 legjobb versenyző arany-, ezüst- vagy bronzfokozatú minősítést nyerhet el.

Jelentkezési határidő: szeptember 25. (a művészetismeret-tanárodnál)

Olvasmánylista:

- Arany János: Bolond Istók
- Petőfi Sándor: Bolond Istók
- Kisfaludy Károly: Kérők
- Babits Mihály: Timár Virgil fia
- Ottlik Géza: Iskola a határon
- Kányádi Sándor: Valaki jár a fák hegyén (csak a 217. laptól)
- Ajar: Előttem az élet

Országos Lyka Károly Középiskolás Művészettörténeti Verseny

Az MKM, az OKSZI és a Magyar Rajztanárok Országos Egyesülete versenyt hirdet harmadikos, negyedikes középiskolások számára.

A verseny 3 fordulóból áll:

1. Műelemző pályázati munka elkészítése kb. 10-15 oldal terjedelemben az alábbi témákban:

- Dorffmeister István: III. Béla megalapítja a szentgotthárdi ciszterci apátságot (Magyar Nemzeti Galéria)

- A budapesti Szent István Bazilika
- Barabás Miklós: Liszt Ferenc arcképe (Magyar Nemzeti Múzeum)
- Rippl-Rónai József: Apám és Piacsek bácsi vörösbort mellett (Magyar Nemzeti Galéria)

2. Tesztlap kitöltése és esszékérdés kibontása a megküldött irodalom alapján.

3. Komplex feladat megoldása a megadott irodalomjegyzék alapján.

A döntőn részt vevők jutalmakban részesülnek; az első 3 helyezett felvételt nyer az ELTE művészettörténet szakára.

Az ajánlott szakirodalomról, illetve a verseny további részleteiről kérjetez tájékoztatást a művészetismeret szaktanároktól.

Országos Középiskola Tanulmányi Verseny: Vizuális Verseny

A pályázat 2 fordulós:

1. A választott témáról otthon elkészített munkák beküldése

2. Helyszíni rajzi és művészettörténeti feladatok megoldása

A feladatok összefoglaló témája: Kapcsolatok

Választható feladatok

Képzőművészei alkotás készítése, mely emberek, tárgyak, gondolatok, formák kapcsolatát tükrözi.

Vizuális kommunikáció: CD borító tervezése egy szabadon választott zenei anyaghoz

Tárgykultúra: telefonkészülék tervezése megadott szempontok szerint

Beadási határidő: 1999. január 12.

Az első 15 fő felsőoktatási felvételi kedvezményben részesül.

A verseny további részleteiről kérjetez tájékoztatást a művészetismeret szaktanároktól!

Országos Középiskola Tanulmányi Verseny
magyar nyelvből, magyar irodalomból, történelemből, idegen nyelvből,
földrajzból, fizikából, kémiából, biológiából, matematikából

A tantárgyi versenyek több fordulóból állnak, komoly felkészültséget és eredményes vizsgákat feltételeznek.

A tét óriási: a helyezettek jeles érettségi osztályzatot kapnak, kedvezményekben részesülnek az egyetemi felvételin, illetve pénzjutalomban részesülnek.

A jelentkezés határideje: szeptember 20.

A versenyek részleteiről kérjétek tájékoztatást a szaktanáraitoktól, illetve a munkacsoportvezetőktől!

Ajánló oldal

Joyce a csúcson A Random House amerikai kiadó Modern Library című könyvsorozata által fölkért tíztagú zsűri (benne két Európában is ismert író, William Styron és Gore Vidal) összeállította a 20. század száz legjobb angol nyelvű regényének listáját, ami természetesen azonnal vitát kavart – hogy miért maradt ki például Thomas Pynchon vagy a Nobel-díjas Toni Morrison, hogy-hogy sehol egy afrikai vagy ausztrál író, nem beszélve arról, hogy mivel a listán szereplő művek közül sokat a Modern Library jelentetett meg, a dolog reklámfogásként is felfogható. Íme az élcsoport (zárójelben a kiadó által szintén közzétett, online kért olvasói vélemények szerinti helyezés; ezen egyébként Ayn Rand *Atlas Shrugged* című regénye az első Frank Herbert *Dúnéje* és J. D. Salinger *Zabhegyezője* előtt):

- | | |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. James Joyce: <i>Ulysses</i> (15.) 2. F. Scott Fitzgerald: <i>A nagy Gatsby</i> (23.) 3. James Joyce: <i>Ifjúkori önarckép</i> (82.) 4. Vladimir Nabokov: <i>Lolita</i> (28.) 5. Aldous Huxley: <i>Szép új világ</i> (38.) 6. William Faulkner: <i>A hang és a téboly</i> (34.) 7. Joseph Heller: <i>A 22-es csapdája</i> (16.) 8. Arthur Koestler: <i>Sötétség délben</i> (83.) 9. D. H. Lawrence: <i>Szülők és szeretők</i> 10. John Steinbeck: <i>Érik a gyümölcs</i> (37.) 11. Malcolm Lowry: <i>A vulkán alatt</i> (61.) 12. Samuel Butler: <i>The Way Of All Flesh</i> 13. George Orwell: <i>1984</i> (29.) | <ol style="list-style-type: none"> 14. Robert Graves: <i>Én, Claudius</i> 15. Virginia Woolf: <i>A világitótorony</i> (66.) 16. Theodore Dreiser: <i>Amerikai tragédia</i> 17. Carson McCullers: <i>Magányos vadász a szív</i> (60.) 18. Kurt Vonnegut: <i>Az ötös számú vágóhid</i> (35.) 19. Ralph Ellison: <i>A láthatatlan</i> (51.) 20. Richard Wright: <i>Meghajszolt vad</i> 21. Saul Bellow: <i>Henderson, az esőkirály</i> 22. John O'Hara: <i>Appointment In Samarra</i> 23. John Dos Passos: <i>U.S.A.</i> (trilógia) 24. Sherwood Anderson: <i>Winesburg, Ohio</i> 25. E. M. Forster: <i>Út Indiába</i> <p>A legtöbb címmel, négygel, a lengyel anyanyelvű Joseph Conrad szerepel a listán, utána Joyce (az 1. és 3. helyen kívül a <i>Finnegan ébredése</i> a 77.), Faulkner, Henry James, E. M. Forster és D. H. Lawrence következik hárommal. Orwell <i>Állatfarmja</i> a 31., Golding műve, <i>A legyek ura</i> a 41., Hemingway <i>Fiestája</i> a 45., Henry Miller <i>Rákterítője</i> az 50., a <i>Meztelenek és holtak</i> révén Norman Mailer az 51., az <i>Útonnal</i> Jack Kerouac az 55., a <i>Zabhegyezővel</i> Salinger a 64., a <i>Gépnarancsal</i> Anthony Burgess a 65., az <i>Éjfél gyermekeivel</i> Salman Rushdie a 90., a zsűri egyik tagja, William Styron a <i>Sophie választása</i> révén becsúsztott a 96. helyre, az <i>Oltalmazó éggel</i> pedig Paul Bowles a 97. (Részletek: www.randomhouse.com/modernlibrary/100best;))</p> |
|---|---|

Aranycöppések

Minimal no-artos példázat az élet eszeveszett szépségéről

- Töredékes huhogásos közvallomás -

Közreadja az, aki izmosan és combosan benne van: Gallai Zsófi

Megint ketyeg a következő évünk

Előjáróban: én más nyelven beszélek, de ugyanazt mondom, amit Ti értetek belőle... Hiszen álarcaink mögött is nyitott könyvek vagyunk egymás számára, bár rendkívül különbözőek vagyunk, ezt én így megfigyeltem. Lehet, hogy rosszul látom, de legalább valamit mondtam. Egyébként is kezdem sejteni a dolgot, de biztos nem így van. Ezért aztán elhatároztam, hogy rövid leszek és jó eséllyel semmitmondó. Azaz szeretnék rövid lenni, de aztán majd újra beszélek.

Nna... A kérdés az, hogy érdemes-e még belefogni valamilyen új izébe, amikor az iskolát bizonyos értelemben feljelentették? Ugye-ugye, beüt a vészhelyzet! Hát akkor ideje kora, hogy erre mondjak valamit. Az én álmaim iskolájában van egy bunker. És ezt a nagyfokú jó helyzetet meg is fogjuk teremteni, ez a mi fejhagyományunk, és ezt marhára ki is mondtuk, mert kötjük az ebet a keretekhez. Mondom én. Mások szerint viszont masszátolunk a homályos ködben. Az összetlet azt inkább pszichológiai szempontból kellene vizsgálni. A tréning a fő nagy csapás, az lelki-leg fenékbe billent bennüket. De a mi belső fejlődésünk esetleg egy ilyen előadássorozaton is múlhat.

Különben is döntés született: a Huhogás tenni fog valamit. Az a kérdés, hogy mit. Az egyik szívem azt gondolja, hogy egyik oroszlánrészben az én munkámat dicséri, ha a vita új medret vesz. Aki további vitát akar, az mutassa ezt fel! Hiszen egyrészt ezt is megbeszéltük a múlt héten, másrészt nem.

Tehát igen? Mit szólnátok egy kis szavazáshoz? Hallgatag yes. Haha, Yvette nemmel szavazik. Azért jó a szavazás, mert kifejeződnek igények. Egyébiránt Lajos fakkolás előtti állapotban van. Láthattok majd egy sok betűből álló előterjesztést, ami állítólag van meg nincs. De általa lesznek az iskolának stabil lábai, amik kifele nyúlnak. Nem nyessük le, nem tapossuk le, persze ez még nem nagy pedagógiai érdem. Majd vigyázállásban közlekedünk, rohamléptekben gondolkodva, s ez az általában semmilyen módon nem meghatározó szituáció okozza, hogy itt másképp pusztulunk le, mint egy másik iskolában. Jobban mondva itt nem engedhetjük meg magunknak azt a luxust, hogy lepusztuljunk. Ezért annyira jók vagyunk, hogy elájulunk magunktól.

Értsétek meg, ez így nem mehet tovább, valahogy korlátot kell szabni a tanári jóindulatnak. Ezt Aurél előterjesztésként mondta sugallványként, és órákig tudna érvelni önmaga mellett. De Felhő is előterjesztőként lépett életbe, és szóban mond valamit - biztos helytelenül adtunk neki helyt, két fiatal izé most megmutatja -, de kibontakozott a javaslat, továbbdolgozódik, részletei elkezdődnek egyeztetődni. Akkor kiküldünk egy javaslatot és az megizmosodik, Aurél meg megpróbál összegyűrni belőle egy döntési dolgot, mert rosszul érzi magát a gyerekek miatt - el kellene fogadni, ha muszáj, úgymint egyetértünk mindennel, amivel egyetértünk.

Én meg kicsit még árnyalnék ezeket a kérdéseket, amelyekről egyébként nincs is komoly véleményem. Tudjátok, nekem domborítani kell, mert megmérettetem. Nos, felmelegítem azt a gyenge kis ötletemet, hogy lehetne köztünk semmi sem. Ám több férfi van - ilyen alapegyéniségek: ilyen aktív mag például, mint a Bágyi, aztán ügyvezető koordinátor, pedagógiai akárki, alfa hím, totipotens sejt, saját őstanárok, Öreg néne Főzikéje, kerékpárosok és kevésbé kerékpárosok, a folyamatosan bővülő és módosuló mezei pontozó bíra, Csoncsi... Gábor pedig az ő folyamatos kiűzésével renitens pedagógiai vezető lett. De még mindig ő a megtestesült pedagógiai vezető, aki súlyával jár el: gördülő kő a rendszerben. Aki viszont szuperul akar fókuszálni, az a flip-charitá ráklammerol egy alulmodern mesét - ezt jegyzetbe nem lehet, mert színes és szép -, ímé: az élet aranyága zöld...

A propos, az aranyágról ötlök eszembe, s már az imént is fel akartam említeni: A diák egy homo ludens, aki játékosan végigélvezi az órát. De hogyan tudjuk kezelni, ha az erotika elsugárzik az osztályban? Sok olyan terepe van a gyerekeknek, amit nem tudunk belengeni. Ezért kell időt szentelni a gyerekek üzemeltetésére, a gyerekek utáni kurkászásra. A gyerekek jobban igénylik, mint az ember...

Azon is el kell gondolkodnunk: hová néz ki egy gyerek. Nézd meg! Ha Lukás órád van, menj be, mert ott vannak a gyerekek! Ott kell ülniök, tartani a fejükön a lukat, hogy töltsék bele a tudást. Magukon belül talán még figyelnek is, úgy csinálják végig a negyedévet, hogy sunyiban tanulgatnak. Különbösen is a vizsga kockázat, amúgy pedig az élet nehéz. A kidolgozott tétel a józan paraszti ész pátyára tereli, így egy józan paraszti ésszel szinte át lehet menni. Ami pedig a jegyeket illeti: az öt az jó szám, de lehet, hogy a négy még jobb, mert saccperkábé az 5 az igazából 4 meg 1, a 4 az 2 meg 2 - felturbózott kettes.

Mi olyan állati jó fejek vagyunk, pontosabban én, hogy még az a gondolat is benn bölcösödik agyamban, hogy nem reggel van első óra. A pénteket meg előre lehetne hozni. Ez tavaly lett volna jó, ha kellett volna. Tibor számítógépes tollából viszont választ kaptam

arra a kérdésemre, amit feltettem magamnak: ütemhangsúlyos vagy nem. Hmm, azért egy iskolában kétféleképpen csengetni elég bravúros lenne. Addig is nem lehetne, hogy a három 20 fős osztályból csináljunk két 30 fősét, három osztályfőnökkel? Megszavazzuk, hogy melyik két osztályfőnököt rúgjuk ki vagy sorsolunk? Erre is van nekünk csuklóból válaszunk... Az ám, lehet, hogy vannak önként jelentkezők. Én kibírom, mert meghalok hamarabb.

Hogy én kívánok-e szólni a továbbiakban? Ezek szerint természetesen. Még az asztalgazdálkodást is át kell tekinteni, áramlik ki a füst a dohányzó tanáriból (mi lenne; ha gázgyárban dolgoznánk?). Folytassam? Ha most széjjelfolytok, sosem lesz vége! Tulajdonképpen szinte jelentkezniük kell. Adrienne majd kibogozza az ügyrendet: soron követi. Igen-igen. Adrienne, lehet, hogy másképpen fogalmazom azt, amit mondasz, de nem biztos, hogy egyet fogsz érteni vele. Lajos viszont valamit szeretett volna mondani is. Majd a státuszoknál - ott venné ő elő. Mármint a szöveget. A pontos szöveg Marosvári kezéből csúszik ki, mert dr. Marosvári Péter egy grammatikai zseni.

Na, mi van még hátra? Ja, majd elfelejtettem, az esti program! De az este az egy olyan jellegű közeg, ahol más is megtörténhet. Este - egyesek akkor mennek el. Valamint akkor mindig jönnek olyan inspiratív gondolatok, amelyek elindítják azt a kényes dolgot, hogy hozzányúljunk a szervezetünkhöz. Mindenki úgy fogdosztatja a gyökereit, ahogy akarja... Mégiscsak a korábbi élmények mozognak az emberben. A belső készítés különben sem genetikusan szokott kezdődni. Persze minden hajó elsüllyed...

Mindegy, csak mondom.

Mindegy, csak mondom.

Mindegy, csak mondom.

Mindegy, csak mondom.

Mindegy, csak mondom.

Mindegy, csak mondom.

Mindegy, csak mondom.

Mindegy, csak mondom.

Mindegy, csak mondom.

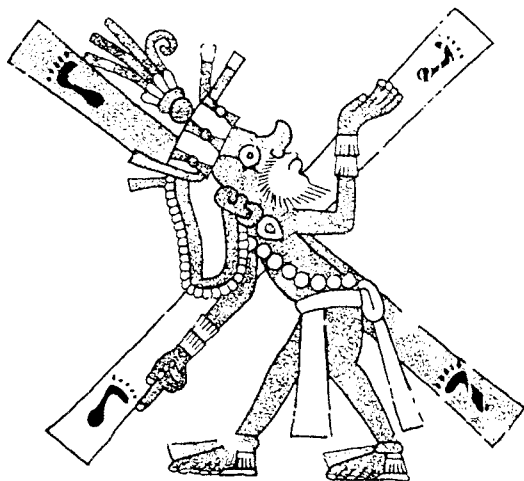
Mindegy, csak mondom.

Mindegy, csak mondom.

Aranyköpések

A szóbeli kisérettségén hazgoztak el

A görögök nagyon férfi-beállítottságúak voltak.
A férfialak teljesen kánonosan van ábrázolva.
Nagyon nagy behatással volt a rómaiakra a görög hatás.
A rómaiak igyekeztek megjeleníteni az ember saját arcvonásait.
A rómaiak több anyagot tudtak művelni.
Vergilius már 16 évesen mély költői nyomot hagyott maga után.
Ecloga-költő volt, tehát válogatott verseket írt.
Vergilius a polgárháborún esett végig.
A műkénei korban a feleség arra való, hogy gyerekeket nemzzen, másra nemigen használták.
A 18-19. században a nők még tisztelték férjeiket.
A korinthuszi oszlopfőt akkori levelek díszítették.
Aki isten volt egy picit is, azt mezítláb ábrázolták.
A mezítláb is az isteni mivoltot jelképezte.
Az alkotónak célszerű volt egy istennőt választani alapul, nem pedig egy hagyományos nőt.
A szobrot átlengi a korabeli szellemiség.
A gótikus stílus előhírnöke volt a reneszánsznak.
Az emberek nem nyughattak, ki akartak tömi a feudális keretek közül.
Egyre jobban fellendültek a falvak.
XIV. Lajos szinte mindennel megsúfolta a kertet.
Kepler egyesítette a bolygók mozgásának irányát.
Erzsébet bevezette az angol haditengerészetet.
Nem a műben, hanem már korábban megölték Hamlet apukáját.
Voltaire 1694-től 1778-ig született.
Komoly nyomot hagyott költészetében a bátyja.
A remény megint felszínre lép.



Innen-onnan

AIDS: lassan meghal az ember, de fájdalmasan.
A gumióvszer elsősorban fogamzásgátló, de nagymértékben segít abban, hogy ne hogy becsokoljunk egy SZTB-t.
A szőrösömókat ruhadékként használta a művész.
A báránycák annyira szelídek, hogy az egyik kék pántlikával van megkötve.
Lapáttal ment ki, hogy meggátolja a folyót.
Mikszáth a népiességet adja vissza az olvasó számára.
A parasztot addigra beskatulyázták és negatív előjellel látták el.
Az író arra biztatja az olvasót, hogy használja az eszét.
A történet eseményrésze nem túl dús.
...Azért csalta meg, mert visszafordult a bágyi, vagy a bágyi azért fordult meg, mert az asszony félrelépett. Azaz, ha Gélyi János inkább hazament volna, és nem bajlódik a malommal és Klárával, akkor nem fordult volna vissza bágyi, és nem lépett volna félre Klárával.
A bágyi malomnál az emberek felsűrűsödtek a búzáikkal.
Ez a novella A jó palócok közül való.
Hamar rájött, hogy szigeten van és lakatlan.
Döbönt látvány fogadta.
Úgy gondolja, hogy az ő Pétere csak egy áldozat, melyet az éhes vad becserkészett és elrabolt.
A babona és a fanatizmus egy kútféjről származnak.
A vallás miatt égették és tiltották be a műt (!) oly sokszor.
Voltaire maga is felvilágosult személy volt.
A Candide-ot a 18. sz-ban, tehát saját századában írta Voltaire.
A Candide egy filozófiai tételt állít elő.
A mű a felvilágosodás eszméjében íródott, és ez végighúzódik az egész művön.
Candide ez a fajta gondolkodás szerint kezdett neki életének.
Candide jelleme végig jelen van a műben. Mindenhol ragad rá egy kis gondolkodásmód.
A filozófusok általában mindent megmagyaráztak.
Az Enciklopédiák (!) a köteteken keresztül megtámadták az egyházat.
A feszültségkeltéssel egy időben a mű balladai homályba süllyed.
A megoldás, mint a villám, úgy üti meg a tanácsfület.
Kő bevájt templom

TUDOD - E ?

Chopin néha csupán egyik oldalon borotválta arcát, mert

- 1: nem tudta balra fordítani a fejét.
- 2: a hallgatóság is csak egyik oldalát látta.
- 3: kölcsönborotvát használt, s az hamar elkopott.

Az eszkimók hűtőszekrényben tárolják az ételt,

- 1: nehogy megfagyjon.
- 2: nehogy megolvadjon.
- 3: nehogy ellopják.

Az első antibiotikumot

- 1: az ókori Egyiptomban
- 2: az ókori Kínában
- 3: 1243-ban Angliában használták, ahol az embereket penészes kenyérral kezelték.

Az öngyilkossággal sikertelenül próbalkozókat a 19. századi Angliában felakasztották, mert

- 1: segíteni akartak a szerencsétlenek.
- 2: hitték az eleve elrendelt sorsban.
- 3: eretnekségnek tartották.

Mickey Mouse eredeti neve

- 1: Mortimer
- 2: Max
- 3: Mork volt.

Mark Twain 1835-ben született és 1910-ben halt meg, amikor

- 1: felfedezték az utolsó szigetet is, és mikor kiderült róla, hogy nem is sziget.
- 2: az ügyvédek felcserélték fekete talarjukat fehérre, és amikor visszacserélték.
- 3: a Halley üstökös feltűnt az égen.

Világhódító Nagy Sándor testét egy bögre

- 1: mézzel
- 2: gyantával
- 3: gipszszel balzsamozták be.

Először tejesüvegről papirdobozra

- 1: a németek
- 2: az osztrkok
- 3: a svédek cseréltek.

Megfejtéseket /értékes nyeremény reményében/ a következő lapzártaig küldjétek el:

p-mailon: majora; e -mailon:majora@mail.polihu címre.

A tartalomból

Szász Kata mélyre ás.....	2
KissAmi tud angolul.....	5
Idei szakkörmenü.....	5
Tavalyi félrelépők.....	6
Felhő borúsán látja?.....	9
Mmarci alvászavarai.....	12
Satu volt táborban.....	13
Nomád mesék.....	14
A sikondai egészségesek.....	16
Gólyák.....	18
A legfrissebbek szerint.....	20
A TKMCS megint beindul.....	21
Lesz bringatúra!.....	24
Fei röpizik.....	26
Táncos kontaktus.....	26
Hegyi durrulás.....	27
Baltazár bánatos.....	28
Sok-sok pályázat.....	29
Az amesik ajánlják.....	31
Kiesik-nagyok aranyköpései.....	32
Vis.Major tudja-e?.....	35

**Hagyományos
szövegmondó versenyünket idén**

Karinthy Frigyes

**halálának 60. évfordulójára emlékezve
hirdetjük meg.**

**A bemutatót november 25-én, szerdán
délután rendezik a színházteremben.**

**A versenybe benevező,
irodalomkedvelő diákok
a szerző egy prózai művének
vagy két versének
előadásával készüljenek.**

Mindenkit szeretettel várunk!

a Művészetismeret munkacsoport tagjai


**Az illusztrációkat Jankovics Marcell:
A FA mitológiája című munkájában leltem.**

**1998. szeptember 26-án szombaton 12-kor
a Zeneakadémia nagytermében**

Haydn: A teremtés című műve hallható

Fischer Iván és a Fesztiválzenekar előadásában - 1 forintért.

Jegyek Jakab Juditnál igényelhetők.

Tisztelettel kerek minden -cikkirót, hogy a lapzárta időpontját
próbálja figyelembe venni! Köszönettel - a szerk.



A Közgazdasági Politechnikum lapja

Felelős kiadó: Horn Gábor

Felelős és tördelő szerkesztő: Jakab Judit

Postacím: 1096 Budapest, Vendel utca 3.

e-mail: jjudit@mail.poli.hu

Internet: <http://www.poli.hu/poli6poligraf.htm>

Hálózat: P:\poligraf

Megjelenik a Közgazdasági Politechnikum sokszorosító műhelyében