

ELŐFIZETÉSI ÁR:

Egész évre . . . 4 frt.
Félévre . . . 2 frt.
Negyed évre . . . 1 frt.

MEGJELEN

minden vasárnap.

E lap szellemi részét illető közlemények a szerkesztőséghez, a pénzügyi részét pedig a kiadó-hivatalhoz küldendők.

SZENTESI LAP

VEGYES TARTALMU HETIKÖZLÖNY.

HIRDETÉSI ÁRAK:
3 hasábos petitszerűt egy szeri hirdetésnél 18 kr., 1 hasábosért 12 kr., 1 hasábosért 6 kr. számítatik.

NYILTÉR

minden egyes sora 15 kr.

BÉLYEGDIJ

minden beiktatásánál 30 kr.

Bérmertelen levelek nem fogadtatnak el.

Előfizetési felhívás

a

"SZENTESI LAP"

IX-ik évfolyamának IV-ik évfolyamára

Lapunk barátait felkérjük, hogy a következő negyedévre szíveskedjenek megújítani előfizetéseiket a tehetségükhöz képest közre luttu lapunk anyagi és szellemi támogatásában.

Lapunk előfizetési ára:

Egész évre . . . 4 frt.
Félévre . . . 2 " .
Negyedévre . . . 1 frt.

Városi közgyűlésből.

A fogyasztási adószedési jogbérlet és a jövő évi költségvetés megállapítása, reggeltől délután 3 óráig tartó közgyűlést vett igénybe.

Sok idő, szép volt és dicséretére válik a képviselő uraknak, hogy mind végig szép számban voltak jelen, s az ügyek komolyságához illő érdekkel, s a terület tekintélyéhez méltó higgadsággal tárgyaltak.

Körülbelül 3 órai vitát vett igénybe a fogyasztási adószedési jogbérlet ügye. A pénzügy igazgatóság ugyanis megkereste a várost, hogy a fogyasztási adószedést vegye ki a jövő évre. — Ezen jog ára 19115 forintban állapított meg a pénzügy igazgatóság által. — Ezen pénzügy igazgatósági megkereséssel kapcsolatban tárgyalatott Soós Antal városi képviselőnek indítványa, melyszerint nevezett azt javasolja a közgyűlésnek, hogy a város vegye ki a fogyasztási adószedési jogot és az ezért fizetendő összeget rója ki a városi lakosságra és mentessék föl mindenki a fogyasztási adó terhe alól, továbbá a sernémést kivéve, a többi italmérés tétessék szabadná, hogy bárki minden regálé fizetés nélkül mérhessen bort, pálinkát, s miután az italmérési jogbérlet által fizetett 17100 frt. évi bérösszeget a város bevételeinél nullifikálni nem lehet, ezen összeg a fogyasztási adóért fizetendő összeggel együtt házi pénztári kirovás útján fedeztessék. — Indítványozó ezzel azt akarja elérni, hogy a közönség szabadon a fogyasztási és regálé bérlet hajhászáinak örökös zaklatásaitól. A célját tehát ezen indítványa rosszulnak nem lehet. Hanem azután ezen indítvány ezertul egyéb igényt nem tarthat; mert biz ezen indítvány fogadtatásával elérhető szabadság ellen a jog törvény és igazság egyformán tiltakozik. A fogyasztási adót ugyanis törvény szerint a fogyasztónak kell megfizetni. Igaz hogy az összes közönséget fogyasztónak lehet tekintenünk; de azért igen sokan vannak kik soha sem bort, sem pálinkát nem isznak, de még olyanok is szép számmal kerülnek, kik kimérés útján kétszer sem esznek egy esztendőben húst. Már most mi igazság volna abban, hogy ezek fizessék a fogyasztási adót és a regálét. A regálénak az indítvány értelmében leendő szabadná tételének nem a közönség venné hasznát, hanem azok kik az italmérést üzletszerűleg gyakorol-

ják. Igy például van oly kocsmáros ki évenként 2000 frtot fizet kimérés díjat és ez jövőre nem fizetne semmit, tenné el a hasznát és a közönség fizetné helyette a regálét. Ilyen módon szerzett szabadságból nem kérünk. A közgyűlésen sem vették komolyan ezen indítványt. Az azonban, hogy a fogyasztási adószedési jogbérlet a város által kivételssék, egyhangu pártolásra talált. S a közgyűlés ezen bérlet eszközésére egy küldöttséget bizott meg.

Részünkről szintén helyeseltük a fogyasztási adószedésnek kibérletét; de csak úgy, ha a város által megígért bérösszeg a bor, huszalon mérők és szőlő birtokosok által egyezség szerűleg fedeztetni fog, s hogy azután általában megszűnjék a városban az ellenőrzési hajhászával járó zaklatás. — De hogy a város kivéve ezen bérletet, s azután ő kiadja egyeseknek kezelés végett Ezzel csak „eben gubát cserélünk.” mert az azután a közönségre nézve teljesen mindegy, akár Péter, akár Pál zaklatja. — Szóval a város megkárosítása nélkül oly kezelési módnak behozatalát, mely minden hajhászatnak véget vet, valóban üdvösnök tartunk. — Ez szerintünk egy fogyasztási adóhivatalnak a város által leendő felállításával volna eszközölhető, ily hivatal részéről az ellenőrzés sem szűlné annyi keserűséget, mint magán bérlet hasznáért minden visszaélésre inkább kész ellenőrzőinek eljárása. Szükségesnek tartjuk, hogy ezen a közönség békéje és nyugalma érdekében oly annyira fontos ügynek alapos tanulmányozására egy küldöttség bizassék meg a közgyűlés által. S ez a küldöttség készítsen egy kezelési tervet. Vaktában ily ügyben nem lehet helyesen eljárni.

Másik fontos tárgy volt a költségvetés megállapítása. A közgyűlés a bevételi előirányzatot 1000 frttal emelte, a kiadásból 10,000 frtot törült. Ez 11000 frt különbség a lapunk mult számában közölt tervszel szemben az adózók javára. Adja isten, hogy a közgyűlés által megállapított bevételi előirányzat befolylyon, a kiadási előirányzat fedezze városunk jövő évi kiadásait, hogy a törléssel elényesztetett összeget pótköltségvesésbe ne kelljen venni. Ez esetben 70 helyett, 64 kr. lesz a házi pénztári kirovás.

Szo a „mindszenti hivatalos esiny” című cikkhez.

Tekintetes szerkesztő ur!

A „Szentesi Lap” 1. évi szeptember hó 21. én megjelent számában „Mindszenti hivatalos esiny” cím alatt közölt cikket — amennyiben az, az igazsággal merő ellentétben áll, nehogy a jóhiszemű olvasóközönség ily felületeseknek legyen kitéve, — azó nélkül nem hagyhatom, annyival is inkább, miután cikkirő benne csekélységgel is foglalkozik, és kérem tekintetes szerkesztő urat nem válaszképpen, attól az isten mentsem meg, olyan handa-bandakra válaszolni a mai világban már nem fizeti ki magát, hanem az úgy méltó állása és az igazság érdekében, jelen soraimat becses lapjába felvenni.

Előre bocsáthatom, hogy kérdéses cikknel, a mi érdekes volna, az az igazsággal merő ellentétben áll, mondhatom, hogy hazugság, — és a mi benne hazugság nem volna, — a mi vajmi kevés, — érdektelen, —

és ugy látszik, hogy közönségünk a hírlapi cikkirők már csak ugy nyólnék mint a gomba, holmi betűk alatt, csak az a legnagyobb baj, valamint a gombák között is vannak olyan maszlagos nadragulya féle természetűek, ugy kell tekintenem kérdéses cikkirőnek eszme menetét is, amennyiben általa az olvasó közönséget akarja felületesni, a mi bizony nem valami szép tett.

A többek között hazugság benne az: hogy az itteni kompjáro töltésnek megrendelt elhordatása ellen Mindszent közönség képviselő testülete nevében a nagyméltóságu m. kir. közmunka és közlekedési miniszterium elé kérelmet terjesztettem volna, az ugyan való és tudja isten nem bírom eltagadni, hogy igenis terjesztett kérvény, de az sem a képviselő testület nevében, és ugyan ez ügyben már előbb a megyei tekintetes köztörvényhatóság elé, az iránt, hogy kérdéses töltésnek megrendelt elhordatása alkalmával gondoskodva lenne arról is, hogy a közlekedés kellőleg biztosítva legyen, amennyiben, ha a töltés onnan elhordatik és a közlekedés biztosításáról kellőleg gondoskodva nem lesz, nem tudom hogyan fog cikkirő is a Tiszán által itten keresztül atazni, — kérdéses kérelmeknél különösen az lett hangsúlyozva: hogy a közlekedés biztosításáról kellőleg lenne gondoskodva, ez azt hiszem Mindszent közönségének közös érdeke, és pedig nézetem szerint oly annyira, hogy némileg lét és jövő virágzásai kérdését képezi, — lehet különben, hogy cikkirő szál nincs tisztában, érdekei másfelé gravitálnak, és a hol neki érdeke van, ott talán más számításba nem jön, — annyi azonban bizonyos, hogy a tekintetes megyei köztörvényhatósági közgyűlés előtt, midőn a kérelem tárgyalatván, a közönségben lakozó megyei bizottsági tagok közül volt egy bizottsági tag, kiről még cikkirő is meg lehet győződve, hogy mindenha a közönség javát akarta, és annak jólétére törekedett, — ki a kérvényt nagyon is pártolta, átlátván azt, hogy a kérelem közönségünk javára való törekvési szándék, — egyébiránt kijelenthetem, hogy ez érdemben a nagyméltóságu m. kir. közmunka és közlekedési ügyi miniszterium elé intézett kérvényt a felterjesztés előtt, már nem tudom cikkirő e, de elvtársánál bizonyosan hordozta két közönségi tanácsnok ur, amiatt, hogy nézetével találkozna e, és akkor nem történt reá semmi megjegyzés, és nagyon különösnek találom, hogy most olyan egetrázót talál benne, azt azonban mindamellett mégis olyan jónak látom és olyan jól esik, hogy mindössze is cikkirő és két elvtársa tehát összesen hárman vannak azok, kik ezen tényben nagyobb szabásu visszaélést és nagy, komoly megtorlást igénylő fegyelmi esetet látnak, nem tudom ezen látásukból ki lehet e őket ábrándítani, azt hiszem, ha kérdéses töltés onnan el lesz hordva, melynek elhordatásának megkezdésére a mai nap volt kitűzve, mely azonban a közbejött eső miatt elmaradván, ha hid nem lesz, majd ki tognak ábrándulni.

Hazugság továbbá az: hogy a nagyméltóságu m. kir. közmunka és közlekedési ügyi miniszteriumhoz intézett kérvényt aláírás végett ugy csuattattam volna a bíró helyettesítő esküdtbíró elé, annak elfogultságát felhasználva egy nagy balmaz aláírandók közé; nem akarom hinni, hogy Mindszent közönség ez időszertű esküdt bíráját olyan elfogult egyénnek hinné cikkirő ur, hogy ahhoz olyan csuattatási dolgok is hozzá férhetnének, az esküdt bíró részéről, és merem állítani, hogy cikkirő elvtársaival maga marad, ki más nézetben van — olyan egyénnek tartom, ki a közönség javára szándékozik tehetségéhez képest törekedni, egyébiránt constatalhatom, hogy a kérvény nem is általam lett aláírás végett beive, azt egy ideiglenesen alkalmazott napdijnokkal küldöttem be, kinek hogy nem volt és nincs annyi tapintatossága, hogy az aláírás előtt az ügyet jelezte volna, arról én nem tehetek, azt hiszem, hogy az nem jöhet az én rovásomra.

Meg nem foghatom, hogy honnan meriti cikkirő, midőn azt állítja, hogy a körülmény a képviselő testületnek, midőn tudomására jutván, egyik képviselő által a közgyűlés elé azon indítvány terjesztetett elő, hogy tekintve a keresztöltés célszerűtlenségét stb.

mint a cikkben következik, hogy lehet már valami olyan kifacsarított annyira szépíteni, az indítvány szóról szóra így hangzik, kezemből van, arról írom, nem teszek hozzá és nem veszek el belőle. Indítvány. A képviselő testület a kifejtédek folytán elhatározza, hogy a kiadott nyilatkozat jogtalansága, éleszerűtlensége, káros volta miatt az illető felsőbb hatósághoz egy ellenkező véleményű felterjesztést intéz, és hogy a jegyző és esküdtbíró, valamint miniszok ellen, kik ez ügyben jogtalanul és felhatalmazás nélkül eljárak a legyei eljárást, illetve a vizsgálat megejtését a legsürgősebben kérelmezi, illetve megindítja. Továbbá tekintettel arra, hogy a kérdéses ügy nem ki zárólag községi, hanem területi, ugyiszólván megyei érdekű, a szomszéd községek és városok értesítését oly felhívással határozza el, hogy azok a jogtalan vélemény káros voltának kiderítése és célszerűtlensége tekintetéből a képviselő testület határozatát magukévá téve egyöntetű erővel eljárás által a beállható veszély ellen eleve közreműködjenek, — ez azon indítvány, mire cikkirő azt állítja: hogy többen nem értették, és nem fogadták el, biz azt azt hiszem, hogy még most sem lehet érteni, ebbe ugyan a keresztöltésről, egy árva szó sincsen, hanem oly kifacsarított valami szörny szülött, hogy bizony nem állok jót érte, hogy maga az indítványozó, ha azt jól szemügyre veszi, és nem oly elfogult, elfogadta volna e? — hogy a képviselő testület — indítványozó és egy másik tagján kívül — azt nem fogadta el, ahhoz azt hiszem nem kell kom mentár.

Áttérve cikkirőnek azon handa-bandájára, hogy kérdéses töltés elhanyagolásának tovább huzatása végett csalhoz kellett folyamodni, és annak keresztül vitelével én bizattam meg, és e szép hivatásnak meg is feleltem volna; elmondhatom, hogy ahhoz egyáltalán nem értek, nem gyakoroltam magam benne, nem kívántam alkal mat szerepni magamnak arra, és azt hiszem, hogy a közönség előtt nem is úgy vagyok ismeretes, sz ilyen nekbe cikkirő ur talán kiállítási utazás kat tehetne, azt, ha másról nem, cikkiről határozottan merem állítani, hogy pedig ez ügyben a vizsgálatról nem telek, war miért telnek! lelkiismeretem nyugodt, tett eljárás som által közösgünk javát, jobbléttét szándékoztam biztosítani, mit a képviselő testület már azon határo zata által is elismert, hogy a vizsgálatot nem kívánta megrendeltetni, azon indítványt elvetette, sőt a tegnapi napon tartott gyűlés alkalmával határozottan és egy hangulag kimondotta: hogy miután kérdéses töltés el hanyagolása iránt a kellő intézkedés már meg van téve, annak elhanyagolása nézve a nagyméltóságú m. kir. közmunka és közlekedésügyi miniszteriumhoz felterjesztés ne intéztessék, hanem igenis kértessék fel a megyei tekintetes köztörvényhatóság arra nézve, hogy a közlekedésnek kellő biztosításáról gondoskodni méltóztatassék, és attól csak akkor volna okom fél ni, ha olyan kezebe jutna az igazság kiszolgáltatása, mint cikkirő és elvtársai, de hála az isteni gondvise lének olyanok kezébe azt nem szokták adni, különben gyerek kezébe kés nem is való.

Végre szó nélkül nem hagyhatom azt, hogy cikk irő mennyire felülte szját magát, mert kérdéses cikket az ő szülöttjének nem bírom tekinteni, távol lévén attól, hogy tollát úgy ki bírta volna legyezni, azzal, hogy ez ügyben ögróftunk ő méltóságát és ura dalmi főtiszttségét is felhozza, azt hiszem, hogy haza szerte elismert dolog az, hogy oly jószívű és nemes gondolkodású főur mint ögróf Pallavicini Sándor ur ő méltósága a jó a tettekben első sorban áll, különö sen közösgünk nagy elismeréssel tartozhat ő méltósága jó tettei irányába, amennyiben közösgőknek nem volt oly válságos helyzete, mit azt hiszem cikkirő ur som tagadhat, különösen felemlítve inséges és a védelmezés elleni éveinket, hogy ő méltósága nagylelkűségét és nemes tettét közösgünk irányába ne tanusította volna, ugy tudom, hogy cikkirő ur is, ha nem is közvetlenül,

de közvetve ő méltósága és magas családjá jó indu latának köszönheti azt, hogy a tollat es idő szerint nem a vállán, hanem a kezébe hordozhatja.

Ennyit óhajtottam kérdéses cikkre megjegyezni az igazság érdekében, melyek után kérem fogadja tekintetes szerkesztő ur ósinto tiszteletem nyilvánítá sát, — maradtam

Mindszent, 1879. évi sept. 29-én.

Pap Ákos,
Mindszent község jegyzője.

Derekegyháza okt. 7.

Igen tisztelt szerkesztő ur! Becses lapja utolsó számában volt közölve röviden Nagy Károlyi gróf Károlyi Eduárd páratlan lelkű grófunk gyászos halála. Megengedje, hogy hálámat Istenben boldogult jöltévők irányában azáltal leírthassam, hogy egy a budapesti ünnepélyes beszertelést; mint pedig a főthi temetési gyászompát itt e tér-n is röviden leírhat om és pedig autentice, ugy, a hogy azt személyesen láttam és o gyászszertartáson segélykezve mindent kö rülményesen leírhatok.

Először is megjegyzem, hogy egy a boldogult gróf uradalmából, mint testvére Gróf Károlyi Sándor ő méltósága jószágiról az összes tisztség, pap ság és tanítók testületileg siettek Budapestre, a magas család bánatában részt veendők. Szeptember 30-án dél után 3 órakor volt Budapesten a boldogultnak ünne pélyes beszertelése, ki is szját palotájá egyik feke tével bevont helyiségeben pompás ravatalon fektült, mely megszámlálhatlan gyönyörűbbnél gyönyörűbb ko szorulat volt körülveve, melyeken függő drága arany szallagok arany beütkek mutatnak azok neveit, akik a boldogult iránt szerettel és halálal viseltettek. Ott láttuk a többek közt az uradalmi tisztakar két imponás hála koszoruját. A drága halott valóban egy ilatos virágos paradicsomban látszott nyugodni, szemét vakító gyertya fényel. A beszertelést Márkus Gyula budapesti papnöveleki igazgató és apat-kanonok ur ő nagyvaga helyi segédiettel végezte, mely alatt a dalárdás megható gyász éneket zengedezett, forró könny nyeket lecsorva nem csak a gróf család, hanem a gyászoló közönség szeméből is. Szivrelhető jelenet volt látni a boldogultnak jószívű nejét, gróf Kovács Clarisse palota hölgyet, ki fölemelkedett számolyából, oda kö zeledett a ravatalhoz, térdre ereszkedett és feje fölött összekulcsolt kezekkel oly hangosan sokogott, hogy az a dalárdás méla bus hangjain is áthatott, végre el ajult. Ott voltak a Károlyi grótok tagjai, ott voltak az aristocrazia számos tagjai, gróf Csirák János élen. Nem hiányoztak országgyűlési képviselők, városi elől járok és polgárok.

Ugyan az nap este felé ismét összejöttek az ura dalmi egyének, kik lezértak a remek erckoporsót és föltették egy arra készült földött gyászokcra, hogy tovább szalitható legyen Főthra. A gyászmenet esteli órákban egész csendben elindult, és pedig első csa ládi udvari kocsi ment gróf Károlyi László, a bol dogultnak egyetlen egy fia; utánna a halottas kocsi, ezt követte it. Dr. Eben udvari nevelő és it. K a r z V i l m o s a ferencvárosi lelkész, végre E d e l é n y i J á n o s a derekegyházi uradalmi lelkész. V o g l e r és Belosich uradalmi tiszturakkal. Ezen kevés ki séret éjjeli 11 órakor ért Főthra, a hol a halott az ottani világhírű templomban egy imponás ravatalra föltétet. Másnap, vagy is t. h. 1 én délelőtti 11 óra kor volt az ünnepélyes temetési szertartás és gyász mise, melyet it. S o m h e g y i J ó z s e f főthi apát ur ünnepélyes segédlet mellett püspöki süvegben végez tet. Ez alatt a három mellék oltránál és a családí sírboltban kis misek mondottak. Ezeknél megemlékezés méltó incidens történt. Midőn ugyanis az öszbeborult

öreg gróf Csirák János ő excellentiája ésserevette, hogy az egyik mellékoltárnál a ministrálók nem tud nak ministrálni, kilépett a szentélyből, oda sietett a mellékoltárhoz, leterdepelt és az egész mise alatt ki szolgált a egyszerű falusi papot. V i v á t! A nagy oltránál a ravatal mellett a tiszti kar két sorfalat kö pezett, égő gyertyával kezében. A grófi család és az aristocrazia a grófi oratóriumban áhítatoskodott. A bá natos grófnő itt is egyre sokogott és ducára annak, hogy László fia egyre nyujtotta nebi a friss vizet, még is rosszul lett, és kikisérték a templomból.

Most pedig azon szivbeli kívánsatommal zárom be közlésemet, hogy az örök világhosszág fényeskedjék felejthetetlen jó grófunknak!

Edelényi János,
derekegyházi lelkész.

Algyő octóber 7. 1879.

Tekintetes szerkesztő ur!

Sietek önnek Algyő és Sándorfalvára vonatkozó s hibás információ alapuló közleményét kihelyesbi teni; nevezetesen:

Az áll becses lapjában; hogy Algyő áttelepi és Sándorfalvára nem sokára sikerülend.

Ez soha sem fog megtő tenni, amenyiben az új „Sándorfalva” Algyőről nem többen mintegy 100-ai mentek ki — a többieket semmi-féle hatalom nem bírja rá arra, hogy kitelepujjenek.

Néki nem kell ajándék, nekik nem kell biztosí tott lakhely a Tisza árja ellen, ők megmaradnak régi helyükön — hova war ezelőtt 800 évvel ősek telele pedtek volt.

Ezt bizonyítja az a körülmény is, hogy míg Sándorfalván eddig 64 ház épül — addig a régi Algyőben 250 — tehát 76 ház gazdaja nem építkezik még.

Igy hát Algyő kitelepitéséről Sándorfalvára szó sem lehet, hanem lesz a régi Algyő ismét Algyő községe, Sándorfalva pedig lesz külön község.

Azt is beszélik ugyan, hogy mi bennünket algyőieket Csongrád megye közgyűlése erővel bekar Sándorfalvába olvasztani — vagyis erőszakolni — de mi ez ellen tiltakozunk, hanem ha a kis Sándorfalva hozzáuk akar csatlakozni, mi atyai szivűnkre szorit jak — s őket szivesen befogadjuk.

Tárgysorozata

Csongrád megye törvényhatóságának Szegváron 1879. évi octóber hó 14 én tartandó ősi rendes közgyűlésén elintézendő ügyeknek.

1. Az időközileg érkezett törvénycikkek kihir detése.
2. Alispáni jelentés a megye közigazgatási álla potáról.
3. A megyei közigazgatási bizottság féléves je lentése.
4. Az üresedésben levő megyei alszámvevői állo másnak választás utján való betöltése.
5. A közigazgatási bizottság kilépő tagjai helyei nek választás utján való betöltése.
6. A közegészségügyi bizottság kilépő tagjai helyébe új tagok választása.
7. Igazolól választmány jelentése a megyei leg több adót fizető bizottsági tagok névjegyzékének össze állításáról.
8. A közmunka és közlekedési m. kir. ministerium f. é. sept. hó 13 án 12191. sz. a. kelt rendelete a szentesi körtöltés terveinek felülvizsgálata tárgyában.
9. Ugyanannak f. é. sept. 4 én 13747. sz. a. kelt intézvénye, a Pestmegyéből — Csongrád megye terüle tére lezönlő belvizek egységes rendezése tárgyában.

TÁRCA.

A mai élet.

— REGÉNY. —

Irta: S. F.

Cirus ur a törvényszék előtt.

Midőn a báró komornyikát elfogták, lepecsételték és bevitték ennek börtöndjéit is.

Az ezen büntögybe kevert és elfogott feyházi tisztviselők és örök állapota a vizsgálatnak gyors be fejezését sürgető; azért a vizsgáló bíró nem hagyta soká a börtönben pihenni Cirus urat, elfogatásának estéjét követő éjszakán megjelent a börtönben, s ne hány kérdést intézett hozzá. Cirus ur ártatlant muta tott, tagadott minden bűn ésszeséget.

A komornyik börtöndjét fölbontották és egy tár cában találtak benne 19500 frtot; 500 egynehány frtot pedig, miönn elesukták, vettek el tőle. Cirus ur két seap mulva a törvényszék előtt állt.

A bíró, midőn a formaszertü bevezető kérdéseket megtette azt kérdé Cirus urtól, hogy mióta szolgálja br. Buday Györgyöt?

- Két éve.
- Milyen minőségben?
- Komornyika voltam.
- Tud-e vádlott arról, hogy a bárónak elveszett testvére az utóbbi időkben megkerült?
- Nem tudok.
- Hallotta-e vádlott Endre Béla elíteltetéséről?
- Nem hallottam.
- Vádlott egy héttel es előtt ura megbizásából má keresett V...-on?
- Nem voltam V...-on, s uramtól ide küldve semmi megbizásom nem volt.

— Ismeri-e vádlott a v...i feyháznak H. nevű örfjét?

— Nem ismerem. E nevet most hallom először.

— Vádlottnál 20000 frtnál többet találtak, hol vette ezt vádlott?

— Uram adta ezt nekem több rendbeli szolgálatsimért.

— Miféle szolgálatakat tett vádlott urának?

— Szerelmi viszonyaimban segitettem elő, miért ő gazdagon szokott jutalmazni.

Az elnök ezen kérdések és feleletek után H. feyházi ört hozatta be szembesítés végett.

— Ismeri-e ön ezen embert? kérdé elnök az ört, a komornyikra mutatva.

— Ó az! ő az! kiállta az ört.

— Kicsoda?

— Cirus, ki a rabot jött a feyházba felkeressni.

— Ismeri-e vádlott ezt az embert, kérdé a vizs gáló bíró az örrre mutatva.

— Nem ismerem, most látom először.

— Egem most lát ön először?! kiállta az ört elsáppadva.

— Igen! felelt a komornyik hidegen, minden zavar nélkül.

Az ört, elnök vissza vezetette.

— Vádlott imént azt vallá, hogy urától az utóbbi napokban nem volt semmi megbizátása.

— Azt mondtam.

— Szept. 5-től 15-ig hol volt vádlott?

— Pesten saját ügyeim rendeztem.

— Miféle ügyei voltak önnek Pesten?

— Régi, több rendbeli adósságaimat fizettem és vásároltam.

— Kiknél fizetett ön adósságot és hol, mit vá sárolt?

Cirus ur elősorolt néhány nevet.

— Vádlott tehát megmarad azon vallomásánál, hogy nem volt V...-on es év szept. 5—15 ig?

— Megmaradok.

— Vezetossék elő Kerekes András tanu, mondá az elnök.

Cirus ur soha nem hallotta Bandinak vezeték nevét, azonban az András név említésére Bandira got dolt és elsápadt, zavarral tekingetett az újto felé.

A bíró figyelmét ezen nyughatatlanság nem ke rülte ki.

Bandi megjelent a törvényszék előtt és az elnök intésére egészen Cirus ur mellé lépett, s ezt halható lag köszöntötte is.

— Ismeri-e tanu ezt az embert? kérdé a bíró Bandit.

— Ismerem, ez Cirus ur, a báró komornyika, Endre Béla gyilkosa.

A komornyik nem volt képes kiállni Bandi vil lámló tekintetét, holt halvány lett, arca verejtékesni kezdett.

— Vádlott, ismeri-e tanut?

— Ismerem, mondá a komornyik remegő hangon. Bandi az elnök kérdésére elmondá, hogy honnan tudja hogy Endre Béla, a báró rendelete folytán, Cirus ur által mérgeztetett meg.

— Hallotta-e ön, hogy ezen gyilkosság végre hajtásáért a báró mily összeget ígért a komornyiknak.

— Előbb csak 10000 ezer frtot, de utóbb azt ígerte, hogy meg fogja kétszerezni az összeget.

— Mit mond vádlott ezekre.

— Tagadok mindent, es az ember mindig ellen ségem volt és azért vádol.

Elnök kiadta a rendeletet Gyurka báró elfo gatására.

(Folyt. köv.)

10. Ugyanannak f. é. sept. 6 án 14966. sz. a. a Szolnok és Szeged közötti gőzhajó közlekedés állandóságára vonatkozólag közölt értesítése.

11. A közös hadsereg és honvédség beszállásáról szóló 1879 évi XXXVI. t. c. életbe léptetésére vonatkozó 34317/1879. sz. belügyministeri és 3611/1879. eln. sz. honvédelmi ministeri rendeletek.

12. A nagym. kir. belügyministerium f. é. 33079. sz. a. a megyebeli községek részére, az 1875. évi engedélyezett vetőmag költségről szóló számadásra vonatkozólag kelt rendelete.

13. Ugyanannak, f. é. 22465. sz. a. kelt intévény, Gorzsa udó községnek Hunvársárhely város törvényhatósági területébe leendő átkebelezése tárgyában.

14. Ugyanannak, a m. kir. adóhivatalokban elhelyezendő árwapendó után nyerendő kamatok tárgyában, f. é. 35064. sz. rendelete.

15. Ugyanannak, f. é. 46276. sz. a. kelt rendelete, a megyei szegény alpnak, Hunvársárhely ellen felelő követeles tárgyában.

16. Ugyanannak, f. é. 35068. sz. rendelete, néhai Adler Ignác örökösétől, az 1866. évi m. házpenztár javára bevett összeg mikénti elszámolására vonatkozólag.

17. Ugyanannak, néhai Sas Károly volt jár. orvos bent levő hivatali fizetésének kiadatása tárgyában, f. é. 38681. sz. a. kelt rendelete.

18. Ugyanannak f. é. 36451. sz. a. kelt rendelete, a tápei választó kerületben úresedésben levő bizottsági taguági hely betöltésére vonatkozólag.

19. Ugyanannak f. é. 3084. sz. a. kibocsátott intévény, a horgosi gyógytár személyes fizetési jogának Burg Dénes részére lett adományozásáról.

20. A m. kir. nm. igazságügyi ministerium f. é. 10865. sz. rendelete, telekkönyvi jegyzőkönyvek közléteie tárgyában.

21. A m. kir. nm. pénzügyministerium f. é. 31015. sz. a. kibocsátott körrendelete, a földadó katasteri munkálat tárgyában.

22. Honv. nk. minist. f. é. 3612., 4935., 4938. és 40759. sz. a. kiadott, a a beszállásáról szóló törvényből kifolyó intézkedéseket tárgyzó rendeletei.

23. Ugyanannak f. é. 5551. sz. a. kelt rendelete, a megye területén szükséges loavató bizottságok megalkitása tárgyában.

24. Ugyanannak, f. é. 38250. sz. a. a sorozó járások újbóli megalakítása tárgyában kibocsátott körrendelete.

25. A nm. földmívelés, ipar és keresk. nk. ministerium f. é. 1778. sz. a. kelt rendelete, a szentesi és csongrádi mértékhatósító hivatalok rendezése tárgyában.

26. A megyei számbírálszéknek több község számadására vonatkozó jelentése és határozati javaslatai.

27. Ugyanannak, a Dóssai Molnár Pál által vezetett Dóssai-féle alapítványi számadások kiadása tárgyában.

28. Csongrádmegye jövő 1880. évi költségvetési előirányzata.

29. A közm. és közlek. nk. ministerium f. é. sept. hó 22-én 13431. sz. a. kelt intévény, a bukény-mindszenti tiszaszab. társulat iránt.

30. A megyei szükségletek beszerzésével megbízott küldöttség jelentése, Kókovay Mátyás vállalati díjának kifizetése iránt.

31. A kisbirtokosok országos földhitelintézet létesítő bizottságának értesítése, a megye közönségének az intézetnél való képviseltetése tárgyában.

32. A Hunvársárhely város értesítése a megyei tisztházak telkének kőfallal lett koral vételéről. Ezzel kapcsolatban Koszta Károly kir. épít. mérnök jelentése, ezen épületek falának megrongálásáról.

33. A magyar gazdák értekezlete, végrehajtó bizottságának értesítése az értekezlet határozatairól.

34. Ugocsa-megye községének átirata, az 1875. évi VII. t. c. 19. §-ának megváltoztatása tárgyában, az országgyűlés házához felirat szerkesztése iránt.

35. Somogy-megye átirata, a hazai ipar pártolása tárgyában.

36. Borsod-megye közönségének átirata, a magyar gazdák orsz. értekezletén hozott határozatok pártolása iránt.

37. Zalavármegye közönsége, a zalaegerszegi „Deák szobor“ leleplezése alkalmából mondott emlék beszédet megküldi.

38. Peat, Pilis, Solt, Kis-Kun-megye közönségének átirata, a budapesti zimonyi vasutonalnak Szabadka város irányában leendő kiépítése tárgyában az országos képviselőházhoz intézett feliratának pártolása iránt.

39. Gömör-megye közönségének, a földadó szabályozási munkálatok tárgyában, a m. kir. pénzügyministeriumhoz tett feliratának pártolása iránt kelt átirata.

40. Pécs város közönségének átirata, a budapesti zimony-belgrádi vasutnak, a Duna jobb partján leendő engedélyezése tárgyában.

41. Zemplén-megye átirata, a megye, roz. ter. név által sújtott lakosságának segélyezése tárgyában.

42. Maros-Vásárhely város közönségének átirata, az uszora megszüntetése és az általános váltóképeség iránt megfelelő törvény alkotása tárgyában.

43. Csongrád város nagy községi szervezeti szabályrendelete.

44. Szentes város 1879 ik évi pótköltségvetési előirányzata.

45. Csany község 1880 ik évi költségvetése.

46. Horgos község 1880 ik évi költségvetése.

47. Tápió község 1880 ik évi költségvetése.

48. Kistelek község 1880 ik évi költségvetése.

49. Mindszent község 1880 ik évi költségvetése.

50. Mágocs község 1880 ik évi költségvetése.

51. Teés község 1880 ik évi költségvetése.

52. Fábán Sebestyén község 1880 ik évi költségvetése.

53. Derekegyház község 1880 ik évi költségvetése.

54. Sövényháza község 1880 ik évi költségvetése.

55. Szentes város képviselőtestületének f. évi 83. és 100. sz. alatt, a városi szabályrendelet módosítása iránt tett előterjesztései.

56. Szentes város tanácsának, a város tulajdonát képezte 350 név. öl. üres ház hely eladása felett kötött szerződés törvényhatósági jóváhagyása iránti kérelme.

57. Szentes város képviselőtestületének kérelme, a városi ügyvendéglőnek Rumbovszki József részére lett haszonbérbe adása tárgyában 62/1879. kgy. sz. a. hozott határozatának jóváhagyása iránt. Ezzel kapcsolatban Kajtar Lajos és érd. társainak, ezen határozat ellen benyújtott felbontásai.

58. Mindszent község kérelme, a községi két hadnagy fizetésének javítása tárgyában 87. sz. a. hozott képviselő testületi határozat jóváhagyása iránt.

59. Ugyanannak kérelme a községi orvos fizetésének javítása tárgyában kelt 93./1879. kgy. sz. községi határozat jóváhagyása iránt.

60. A letéti pénzek kezelése iránti indítvány.

61. A megyei pénztári hivatal jelentése, a közmunka váltási pénzek gyűmölösztetése tárgyában.

62. Mindszent község 1875. évi inségi kölcsön számadása.

63. A tiszántúli járás szolgabírói hivatalának jelentése a f. évben Szegváron tartott községi tisztújítás tárgyában.

64. Ugyanannak jelentése, a Gorzsa községhez tartozó szikáni területnek Hunvársárhely területéhez történt jogtalan csatolásáról.

65. Ugyanannak jelentése, a tiszántúli jár. szolgabírói hivatal részére szükséges helyiség iránt kötött bérleti szerződés jóváhagyása tárgyában.

66. A megyei építészeti hivatal jelentése, a szegvári székeplületeken, a f. évben fogantatandó javítási munkálatok iránt.

67. Ugyanannak, a földi ártéri hid kiépítése tárgyában benyújtott jelentése.

68. Ugyanannak, Németh Lajos vállalkozó munkája kiépítése tárgyában kelt jelentése.

69. A megyei számvétség jelentése Vidovics Bertalan megyei utbiztosnak, Hunvársárhelyen elhelyezve volt csongrádmegyei orvoskarosultak elhelyezése alkalmából felismert kötegei és napdíjai tárgyában.

70. Ötömös Magyar Imre földbirtokos nyilatkozata, Ötömös pusztának, mely községhez leendő csatolása tárgyában.

71. Néhai Marovszky Imre megyei volt alszámvevő özvegyének kérelme, halálzási évnegyedi illetmény kiszolgáltatása iránt.

72. A megyei számonkérőszék jegyzőkönyve. Ezen kívül tárgyalatokat fognak még utalán később beérkező és sürgős elintézet igénylő ügyek is. Kelt Szegváron, 1879 ik évi okt. 4. én.

Stammer Sándor,
alispán.

Helyi és vegyes hírek.

— A megyei alszámvevői állásnak betöltése iránt ma délelőtt 11 órakor a megyei képviselőknök, a városháza tanácstermében, értekezletük lesz.

— A városi képviselő testületet f. hó 6 án tartott közgyűlésében megkerestetni határozta a pénzügyi igazgatóságot, hogy mintan Szentes városa részére engedélyeztet szabad pálinka főzési idő alatt a szentesi polgároknak, csak egy kis része főzheti ki pálinkáját a az idő rövidsége miatt a szabad pálinka főzés kedvezményétől legtovább elesen, ennél fogva a szabad pálinka főzésre minden évben 4 hónap és pedig márc. apr. és nov. december engedélyeztetésék. Ugyan e közgyűlésen hatályon kívül helyeztetett azon közgyűlési végzés, melylyel a helybeli olvasó kör és kaszinó jövő évtől kezdve fölmentetett volna a serméri díj fizetés alól. Ezen intézkedésével megmentette a közgyűlés a városi serméri jogbérletet, mely az emlitett kedvezmény fölmentésével tökéletesen értéktelen lesz, miután, ha a kaszinó és olvasókörben kimért serekből kimérési díjt nem fizetnek az esetben sőt kerülhetett volna ember, ki a serméri jogbérletet kicseré. Egyébiránt ezen kedvezményozásoknak nincs is semmi helye, mert ezek csak a városi rozgale, tehát a közönség rovására történnek, a csak akkor volna értelme, ha annak a kaszinónak és olvasó körnek minden szentesi polgár tagja volna. Különbösen is nem volna ennek hasznát senki, csak a két egylet vendég löse: mert azért, hogy e kéthelyen nem kell az italoktól kimérési díjat fizetni, azért az egyleti tagok semmivel sem kapják olcsóbban a bort, mint bárhol. Tehát el az ily fajta kiváltságokkal!

— Aki velünk gyűtt küzdött a tavaszszal városunk megmentésében. Knapp Tivadar kir. a mérnök, megyénk államépítészeti a mérnöke, f. év okt. 1-én Hód-Mező Vá.árhelyen hagsymában elhunyt. Nevezett csak 30 éves volt, ki gondolta még mikor velünk együtt küzdött, hogy ily hamar vezetünk örök bucsut. Az elhunytat ismerőinek részvéte mellett szertető özvegyének kisnyo kísértte sirjába. Béke lengjen porai felett!

— Meghívó. A szentesi jótékony nőgyelet tagjait a folyó évi október 16-ik napján csütörtökön délután 3 órakor a szentesi ref. egyház tanácstermében tartandó tisztújító közgyűlésre tisztelettel meghívja az elnökség.

— A szentesi casino okt. 19 én d. u. 4 órakor asját helyiségében rendkívüli közgyűlést tart. Tárgy: a kaszinó megválasztása. E közgyűlésre a tagokat tisztelettel meghívja az elnökség.

— A szegedi vízkárosultak javára szeptember végeig 2 millió 613 ezer 542 frt 65 kr. gyűlt össze. Külföldről még most is érkeznek adományok.

— Boldog örökösök. Gróf. Károlyi György örökösök százalék fejében 1.110.000 forintot fizettek.

— **Érdekes ügy** van jelenleg Csongrádnak a megyei közigazgatási bizottság előtt. Az úrv. Csongrád városának, gróf Károlyi Sándor ellen indított községi adótarozásbeli követeléséből áll. Agrófy Gyula Csongrád város hatósági területéhez tartozó nemzeti birtokait után községi adóval egész 1872 ig soha nem volt megfizetve. Az előtt Csongrádnak, mint már majd jövőre is lesz falusi bírósága volt, mely folytonosan hódolt a 48 előtti urasági kiváltságoknak, a jobbágyi türellemmel nézte, hogy a gróf semmi községi adót nem fizet. Csemegi Antal polgármester azonban 1872 ben kivettette a gróf birtokokról az adót épen úgy, mint más közönséges csongrádi polgárra. Gróf Károlyi Sándor azonban ezt nem fizette, a ma az adóhátraléka 8000 frtnál többre megy. A gróf ur egyezség útján kívánná az adózási arányt megállapíttatni, melynek a törvény csak az e ében ad helyet, ha önálló pusztát csatolnak valamely községhez, de gróf Károlyinak Csongrád által megadóztatott birtoka mindig Csongrád város határához tartozott, így a grótnak ezen egyezségi kívánása nem lesz teljesíthető, a a dolognak az lesz vége, hogy fizetnie kell. — A derék, erélyes polgármesternek, azért mindenesetre, hálával tartozik Csongrád városának.

— **Értesítés.** Busch Ferdinándnak a felsőreton 4 részlet vízmentes földje eladó, — vagy feles munkáltra kiadó. — Lázár Jánosné I. t. 303 sz. a. lakosnak macsuháti 12 hold földje 3 évre haszonbérbe kiadó. Földvari Nagy Judit háza eladó, — vagy földért elcsereendő. Batik Sándornak Macsuháton buza alá földje van feles munkáltra kiadó. Abaffy László a Kalinyi házat Szt György napig nagyon olcsó árért haszonbérbe kiadja.

Felelős szerkesztő: **Sima Ferenc.**

Körrendelet
az összes járásbíróknak.

Tisza Lajos kir. biztos ur ő nagyméltósága a szegedi kir. törvényszéknek Makóról Szegedre leendő visszahelyezésére az 1879. évi XX t. c. 7. § alapján a ministertanács által részére kiadott utasítás V. részének 1-ül § értelmében f. évi október 15. napját határozta el, annak megemlítése mellett, miszerint f. évi október 14. napjáig bezárólag a törvényszék Makón fog hivatalosan működni, — felhívom járásbíró urat, tudassa a járásbeli összes községekkel, hogy úgy polgári peres és perenkívüli, valamint fenyítő beadványokat és jelentéseket f. évi október 14-ig Makóra küldjék, értesítve továbbá arról is, hogy a fenti napig bezárólag minden határidők úgy polgári, mint fenyítő ügyekben, — nem különben a pertári megjelenések is Makón fognak megtartatni, f. évi október 15-ik napjától pedig, valamint mindenemű beadványok Szegedre intézendők, — úgy a már kitűzött polgári és fenyítő tárgyalások is megszaktás nélkül Szegeden fognak megtartatni, mi végből az illető felek, kik október 15. és következő napjaira Makóra már megidézettek, — utasítandók lesznek, hogy az igazságszolgáltatás hátráltatása nélkül Szegeden (Zsótér ház II. em.) jelentkezzenek, — mert október 15-én a törvényszék hivatalos működése Makón megszűnik. Makón, 1879. évi szeptember hó 16. án.

Marinkits,
elnök.

H i r d e t é s.
Egy értelmes gazda kerestetik egy nagyobb földbirtok vezetésére, a kik ezen állomást elnyerni óhajtják jelentkezzenek a városi főjegyzői hivatalnál

Pályázati hirdetmény.
Csongrádmegyébe keblezett a körülbelül 3000 lakost számláló **Csany községben** a községi **szülészni állomás** úresedésbe jövén betöltésére pályázat hirdettetik. Ezen állás javadalmazása évi 40 frt készpénz fizetés tisztességes külön lakás, minden első szülött után 80 kr, más szülött után 40 kr. díj, a azon felül minden szülött után egy kenyér. Csakis okleveles szülésznök pályázhatnak. Pályázni kívánók felhivatnak, hogy kelőleg felszerelt kívényeiket f. é. október 15-ik napjáig alólíroitt szolgabírói hivatalhoz benyujtsák, mivel a később érkező folyamodványok figyelembe vétetni nem fognak. A választás f. é október 22 én fog Csany község közházánál megtartatni. Dorosma, 1879. szeptember 26-án.

A szolgabíróság.

H i r d e t é s.
Egy jó házból való fiu
t a n o n c u l
fölvétetik **Gunst Sámuel** vas- és fűszerkereskedésében.

Hirdetmény.

Szentes város tanácsának f. év 1613. sz. végzése folytán, tudomására hozom a közönségnek, hogy a város tulajdonát tevő és pedig a szentesi 1089/2-300 nsz. öl, 1089/3-300 nsz. öl, 1089/4-300 nsz. öl, 1089/5-169 nsz. öl, 1148/4-325 nsz. öl, 1148/5-347 nsz. öl, 3146/2-325 nsz. öl, 3146/3-325 nsz. öl, 3146/4-325 nsz. öl, 3146/5-325 nsz. öl, 3146/6-325 nsz. öl, 3146/7-325 nsz. öl, 3146/8-325 nsz. öl, 3146/9-325 nsz. öl, 3146/10-325 nsz. öl, 3146/11-325 nsz. öl, 3146/12-325 nsz. öl, 3146/13-320 nsz. öl, 2520/33-155 nsz. öl, 2520/1-409 nsz. öl, 2520/2-327 nsz. öl b. r. sz. alatt levő malom és portá terek f. év október 13-án reggel 9 órakor a helyszínén megkezdve délután és a következő napokon folytatva nyilvános árverésen elfognak adatni.

Az eladás feltételek addig is alólírtak hivatalában hivatalos időben bármikor megtekinthetők.

Szentes, 1871. szeptember 26-án.

Sima Ferenc,
tanácsnok.

Hirdetmény.

A városi adó telexkönyv nyilvántartói hivatal által ezennel közhírré tétetik, hogy a cataszteri birtokosok a m. kir. cataszteri igazgatóságtól visszaérkeztek, annál fogva figyelmeztetik minden olyan birtokos, kinek birtokában adás, vétel, csere, örökösödés, vagy bármilyen más módon változás történt, hogy azt az illető okirat előmutatása mellett a városi földadó telexkönyv nyilvántartói hivatalnál legfeljebb f. évi november hó végéig okvetlen bejelentse; mert különben későbbi bejelentések a jövő évi adó kirovással figyelembe nem fognak vétetni.

Szentes, 1879. szeptember 24-én.

Héray Lajos,
tíkkv. nyilvító.

H i r d e t é s.

Berényi Imrének a Fertőn 6 fertály tanyaföldje, alatta 110 hold járandóság akár egy tagban, akár pedig két fertály belőle külön második járandóságával együtt, III. t. 216. számú háza, a réten 4 hold gyékénytermőtől örök áron eladó; értekezhetni Berényi Antallal.

H i r d e t é s.

Örgróf Pallavicini mindszenti uradalomban **p. zeri majorban f. 1879 évi október 18-ik napján d. e. 9 órakor 32 drb különféle gulya marha** nyilvános árverésen készpénz fizetés mellett eladatni fog.

Az uradalmi igazgatóság.

Hirdetmény.

Az 1873-ik évi XX. t. c. alapján a hadsereg és honvédség lőszükségletének fedezése céljából az ez év tavaszán tologatott összes nyomat az osztályozás Szentes városában az évi október hó 20-tól 26-ig fog eszközölni.

Emnek folytán minden lőtulajdonos felhívatik, miszerint a bejelentésben jelzett lovait, és pedig:

Az I. tizedbeli lakosok október 20-21-én.
A II. tizedbeli lakosok október 22-23-án.
A III. tizedbeli lakosok október 24-25-én.

A IV. tizedbeli és tanjai lakosok október hó 26-án osztályozás végett a városház udvarán reggel 9 óratól kezdve működő bizottságok mulhatatlanul elővezesse, — az elővezetést elmulasztó ellenében a törvény szigorja fog alkalmaztatni.

Felhívatik és figyelmeztetik minden lőtulajdonos, hogy még eddig be nem jelentett lovait, valamint a tavasszal tett bejelentésnél ez ideig történt változást, október hó 12-ig a városi aljegyzői hivatalban mulhatatlanul jelentse be. Szentesen, 1879. sept. 24.

Balogh János,
polgármester.

Árverési hirdetmény.

A városi közgyűlésnek f. év 62. sz. határozata folytán, Szentes város tulajdonát tevő, s Szentes város területén és határában szabadon gyakorolható semmérés jog f. év okt. 12-én délelőtt 10 órakor a városi tanácssteremben tartandó nyilvános árverés útján, 1880-ik év jan. 1-től december hó végéig, tehát egy évre, haszonbérbe fog kiadatni. Zárt ajánlatok is elfogadhatók, melyek f. év okt. 11-én délután 5 óráig alólírtakhoz, a zárt ajánlatban megígért egy évi bérösszeg 10%-ának esatlása mellett nyújtandók be. A zártajánlatban megígért bérösszeg számmal és betűvel is kiírandó. Határozatlan összeget tartalmazó, vagy a fent kitétt határidőn túl beérkezendő zárt ajánlatok, valamint az utóajánlatok figyelembe nem vétetnek.

A beérkezett zárt ajánlatok a fent kitétt napon megtartandó nyílt árverés befejezte után fognak felbontatni az árverezők jelenlétében és ha ezek valamelyikében, a nyílt árverésen megígért bérösszegnél nagyobb bérösszeg fog ajánlatni, a bérlet ezen legmagasabb bérösszeget ígérőnek fog kiadatni.

A bérleti feltételek az árverés határnapjáig alólírt hivatalában, hivatalos időben, bármikor megtekinthetők.

Szentes, 1879. szept. 24-én.

Sima Ferenc,
tanácsnok.

H i r d e t é s.

Aradi Kálmánnak III. t. 28. számú, postával szemben levő házában több szoba bérbe adandó akár butorral, vagy a nélkül akár hó, negyed, vagy 1 évre.

Hirdetmény.

A m. kir. 8-ik honvédszázalaj, — és a cs. kir. 46-ik gyalog seregred parancsnokságának folyó évi 1629. és 2418. számok alatt kelt átiratai folytán ezennel értesítetnek a tartósan szabadságolt és tartalékos rendes seregredbeli katonák és szabadságolt honvédek, miszerint a szokásos katonai ellenőrzési szemlék e folyó évben a városház udvarán a következő rendben fognak megtartatni; és pedig:

I. A honvédség részéről.

Folyó évi október 7-én, — a m. kir. 8-ik honvédszázalajhoz tartozó 1867, 1868, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874 és 1875. évbéli honvédeknek.

Folyó évi október 8-án pedig részben a m. kir. 8-ik honvédszázalaj, részben pedig egyéb fegyvernemekhez tartozó valamennyi honvédeknek — kell megjelenniük.

II. Rendes hadsereg részéről.

Folyó évi október 23-án az 1869 és 1870. évbélieknek. Október 24-én az 1871, 1872 és 1873. évbélieknek. Október 25-én az 1874, 1875, 1876, 1877. és 1878. évbélieknek kell megjelenniük.

Figyelmeztetnek tehát az illető tartósan szabadságot és tartalékos rendes sorhadbeli katonák és honvédek, hogy a fent mondott napokon mindenkor reggeli 8 órakor a városház udvarán, — tisztán öltözve, pipa és bot nélkül, — mulhatatlanul jelenjenek meg: mert a meg nem jelenők az ellenőrzési utasításban foglalt büntetéssel fognak sújtatni.

A vidéki illetőségű, de Szentes város területén tartózkodó tartósan szabadságot és tartalékos rendes sorhadbeli katonák, és szabadságolt honvédek szintén kötelesek az ellenőrzési szemlén, — a fentebb érintett büntetés terhe alatt megjelenni.

Minden katonai és honvéd köteles igazolványi könyvét vagy egyéb — kezemél lévő igazolványi okmányt az ellenőrzési szemlére magával felhozni.

Keit Szentesen, 1879. évi szeptember 15-én.

Cicatriois Pál,

városi aljegyző, mint a szentesi sorozójárás katonalügy vezetője.

H i r d e t é s.

Van szerencsém a nagyérdemű közönséggel tudatni, hogy nálam I. t. 150. házszám alatt mindennemű **cukrász sütemény és torta** a legjutányosabb áron megrendelhető.

Sinoros Szabó János,
cukrász.

H i r d e t é s.

Mély tisztelettel értesitem a n. é. közönséget, miszerint a **szalma-kalap-, kosár- és diszmű-fonás** folyó hó 12-től kezdve — napoként esti 5 óratól 7 óráig — alólírtanál (az izr. iskola tanhelyiségében) megtanulható.

Szentes, 1879. okt. hóban.
Goldstein Ferenc,
okleveles házi-ipar tanító.

Arverési hirdetmény.

A városi közgyűlésnek f. év 98. sz. a. hozott végzése folytán közhírré teszem, hogy a földi révnél levő, Szentes város tulajdonát tevő nagyobb (10 öl hosszú) téglabalu, jó zsindeley tetejű reházi épület f. év okt. 16-án, délelőtt 9 órakor, a helyszínén megtartandó nyilvános árverésen egy tagban, vagy szakaszokban el fog adatni.

Szentes, 1879. szept. 24-én.

Sima Ferenc,
tanácsnok.

H i r d e t é s.

Zsoldos Ferenc fakereskedőnek a Tiszánál bükkfüzi ölfája van eladó.

Zsoldos Ferenc téglagyárában — mázos cserépkályhák — és mázos takaréktűzhely lemezek (csinos kiállítással és szilárdon alkotva) van eladó.



H i r d e t é s.

Alólírt társaság tisztelettel értesíti a nagyérdemű közönséget, miszerint a **valódi Singer osaládi és más varrógépek**

Szentesen

egyedül Felsenburg B. órás urnál

és pedig a budapesti s a szegedi árak szerint kaphatók, — s így a **más által eladott gépek** csak **utánzóttak.**

THE SINGER MANUFACTURING & COMP.

New-York (Amerika.)

Budapesti vezér ügynöksége

Neidlinger G.

A fent hirdetett gépekkel, s ezeken kívül mindennemű **fali (inga s m. e. f.) és ezüst s arany zsebórákkal a legelőnyösebb** feltételek és **részletfizetések** mellett van szerencsém szolgálhatni.

F E L S E N B U R G B.
órák.