mutatja, ugyanazon dichroismus, — ugyanazon optikai sajátságok- s ugyanoly szögekkel bir. Az elemzésnél felmerült csekély eltérések a keverékrészek különböző menynyisége által fejthetők meg. (Bull. Soc. chim. **25**. 146.)

TÁRSULATI ÜGYEK.

Szakgyülés 1876. évi május hó 17-én.

1. Dr. Szabó József ur Laurium némely kőzeteiről tartott felolvasást. (L. a legközelebbi számban.)

2. Dr. Wartha Vince úr a m. kir. tengerészeti hatóság által a társulathoz beküldött, a czillii trassra vonatkozó memorandumáról tett jelentést. A m. kir. tengerészeti hatóság ugyanis kérdést intézett társulatunkhoz, valjon vannak-e hazánkban oly kőzetek, melyek a tenger alatti épitkezésekhez alkalmas cementet adnak, mely esetben — ha csak a szállitás költségei ezt netán lehetetlenné nem tennék — az alkalmazásba vett czillii trass helyett a m. kir. tengerészeti hatóság inkább ezeket szeretné fölhasználni. A czillii trassról közölt felületes elemzés szerint az rendkivül nagy hasonlatosságot mutat összetételében a santorin földdel, a puzzolán-földtől már tetemesen eltér; a jelentés szerint a czillii trassból készült mesterséges köveket 4 héttel előbb lehet felhasználni — a viz alá sülyeszteni, — mint a többi ilynemü anyagokat, mi mindenesetre nem csekély fontossággal bir; mázsája Fiuméba szállitva 90 krba kerül. Jelentésttevő ur, különösen vegyi tekintetben részletesebben ismertetve a szóban levő s vele rokon több más kőzetet, azon nézeten van, hogy ha netán találtatnának is hazánkban az emlitett célra feldolgozható kőzetek, ezeket a mondott áron nem igen hinné, hogy Fiuméba szállitani lehetséges volna. Dr. Szabó József ur szerint Szegilongon — Erdőbénye mellett — dolgoznak fel ugyanily célra rhyolit tuffot, melyet Felsőmagyarországban, többszörösen alkalmaztak. A szakgyülés véleménye ezek alapján oda irányult, miszerint az ügy végleges elintézése előtt legcélszerübb lesz, pontosabb adatok beszerzése céljából a nevezett cementgyár igazgatója, Kornidesz Lajos urtól kérni részletes felvilágositást, hogy ennek alapján azután a m. kir. tengerészeti hatóság pontosan legyen értesithető.

3. Dier Lajos szathmári tanár tartott rövid előadást, ugyanis nevezett tanár ur Tóth-Vázsony határában (Veszprém megye) oly tüneteket észlelt, melyekből egy földalatti barlang létezését lehet gyanitani, melyen valószinüleg egy patak folyik keresztül. A nevezett terület birtokosa (Freystädler Antal, Kaposvárt) ezer forintot igér annak, ki ezen barlangot megnyitja, mi előadó ur szerint igen könnyen lenne esz-

közölhető; felhivja egyuttal mindazokat, kik az emlitett munkára vállalkoznának, hogy magokat vagy nevezett földbirtokos urral, vagy előadó urral tegyék összeköttetésbe, hogy igy a viszonyokkal jó eleve pontosabban megismerkedhessenek.

4. Az első titkár Popovits V. Sándor ujvidéki főgymn. tanárnak „Jelentés a Frusca-Gora hegységben tett geologiai gyüjtés és kutatásról" cimü értekezését mutatta be, s tett röviden emlitést annak tartalmáról. (L. a legközelebbi számban.)

5. Ugyancsak az első titkár a társulatba belépett uj tagok neveit olvasta fel. Belépett, mint alapitó tag: A m. kir. tengerészeti hatóság Fiumében; rendes tagokul beléptek: Breznyik János ev. főgymn. igazgató Selmecen, Dier Lajos főgymn. tanár Szathmárt, Kail Béla académiai tanársegéd, Kamenár József bányászi skolai tanár Selmecen, Kiss Sándor reált. tanár Sümeghen és Tenczer János bányagyakornok Selmecen.

TITKÁRI KÖZLEMÉNYK.

Nyilvános nyugtatványozás.

1875-re a tagdijat lefizették:

N. Azary Ákos és Fillinger Károly urak.

1876-ra a tagdijat lefizették:

Berecz Antal, Böckh János, Dier Lajo6, dr. Farkas János, Ferenczi Freund Károly, Fest Aladár, dr. Hasenfeld Manó, Hickl József, dr. Hofmann Károly, Kalmár Ferenc, Kauffmann Camilló, Klein Gyula, Kuncz Péter, Lehmann János, Matyasovszky Jakab, Meczner Vendel, Molnár Károly Neubauer Ferenc, Ffister Károly, Schuller Alajos, Stürzenbaum József, Széles Dénes, Tallatschek Ferenc, Wagner Vilmos, dr. Wartha Vince és Wittinger János urak.

Budapest 1876. május hó 20-án.

Sajóhelyi Frigyes,
társ. I. titkár.

Kérelem.

A társulat azon t. tagjai, kik tartozásukat a folyó évre még nem rótták le, tisztelettel felkéretnek e kötelezettségüknek mielőbb eleget tenni, mivel a f. hó végén, illetőleg a jövő hó első napjaiban, azoktól, kik a nevezett időig a tagdijat be nem küldik, postai utánvétel utján fog a tagdij — a társulati alapszabályok értelmében — beszedetni.

Budapest, 1876. május hó 20-án.

Sajóhelyi Frigyes,
társ. I. titkár.