

(1845) Dobrovszkyánál 5 forint, későbbi árai: 10 forint, 600, majd 450 pengő, a Felhők Dobrovszkyánál 6, majd 12 forint, aztán 80 korona, 200, 150, 40, 60 pengő, Gvadányi Pöstyéni fürödésének (1787) csonka példánya Dobrovszkyánál 1 forint, később 300 pengő, Gyöngyösi: Mársal társalkodó Murányi Vénusa (Buda, 1767) Dobrovszkyánál 150, 2 forint, később 20 és 10 pengő, Kónyi: Magyar hadi román 1 forint 20, később 40, 20 pengő stb.

E hasznos munkának lelkiismeretes és pontos összeállításáért elismerés illeti meg a szerzőket könyvtárak, gyűjtők, antikváriusok részéről egyaránt.

TRÓCSÁNYI ZOLTÁN.

Dr. vitéz Novák Ernő: *A magyar sebészirodalom bibliográfiája.* A sebészt érdeklő folyóirat-közlemények 1908—1938. Orvosi könyvek és orvosi monográfiák 1900—1938. XXV, 500 oldal. Kiadta a Magyar Sebésztársaság, Budapest, 1939.

A magyar orvosi szakirodalom bibliográfiákban aránylag szegény. Az egyetlen összefoglaló, általános orvosi bibliográfia GYÖRY TIBORÉ, amely az 1899-ig megjelent munkákat tartalmazza. Azóta is voltak kísérletek, kezdeményezések egy-egy rövidebb időszak, vagy egy-egy szűkebb szakma irodalmának összefoglalására; mégis a teljes orvosi szakbibliográfia hiánya annyival is inkább érezhető, mivel a magyar orvosi irodalom nagyon gazdag. A Központi Statisztikai Hivatal 1938. évről szóló folyóiratkimutatása (*Magyar Statisztikai Szemle*, 1939, 878. o.) 63 orvosi és közegészségügyi folyóiratról emlékezik meg. Örömmel kell üdvözölni minden törekvést, amely ennek a nagy anyagnak akár egy részében is vezetőül szolgálhat.

A szerző munkájának első részében a sebészt érdeklő folyóirat-közleményeket dolgozta fel, 30 évre visszamenőleg. Amint előszavában említi, az a cél vezette, hogy a rendelkezésére álló rövid idő alatt a gyakorlati igényeknek megfelelő bibliográfiát készítsen. Ezt a célját el is érte; a feldolgozott 27 folyóirat a magyar klinikai orvostudományok reprezentánsának tekinthető. A szakbeosztás könnyen áttekinthető, világos; pontos név- és tárgymutató emeli a könyv használhatóságát.

A második rész (331—450. oldal) a magyar orvosi tankönyvek, monográfiák rövidebb fogott jegyzékét adja, ugyancsak könnyen áttekinthető, jó csoportosításban, az egyes csoportokon belül kronológikus sorrendben. Ez időbelileg a Györy-féle bibliográfiai hibák és — különösen a sorozatosan megjelenő munkák felsorolásánál észrevehető — hiányok ellenére is segítséget jelenthet az orvostudomány kutatóinak.

Teljességre törekvő, jó szakbibliográfia összeállítása néha talán egy egész élet, de mindenesetre hosszú évek odaadó, fáradságos és kitartó munkájának lehet az eredménye, vagy pedig — amire különösen Amerika és Németország nyújt példát a kitűnően szerkesztett, „up to date“ szakbibliográfiákkal — nagyon jól begyakorolt, nagyszámú személyzetet igényel. Ez nyelv tekintetében is elhatárolt, összehasonlíthatatlanul kisebb anyagi eszközökkel rendelkező országokban nem lehetséges. Ezért kell örömmel üdvözlönnünk minden, ha csak kisebb területet felölelő bibliográfiát, ha az illető tudományág pontos, megbízható képét adja. Nálunk — legalább is egyelőre — ezeknek a hivatása pótolni a nagyobb, összefoglaló bibliográfiák hiányát.

ZNAKOVSKY EMMA.