

kereséseit és útjait. A szerkesztés fáradságos munkáját M. BUDAY Júlia dr. végezte szeretettel, gondosan és alaposan, összesen 5579 könyv, cikk és egyéb dolgozat pontos bibliografiai leírását adva. A bibliografiák használhatóságát elsősorban beosztásuk jósága dönti el. M. BUDAY Júlia igen szerencsésen, mert könnyen áttekinthetően csoportosította hatalmas anyagát, a filozófiai disciplináknak és ezeken belül jól megválasztott tárgycsoportoknak megfelelő felosztással, elkerülte a címek nehézkes ismétlését és a kötet végére adott névmutatóval még tökéletesebbé tette munkáját. Teljesítményét teljes mértékben méltányolhatjuk, mégis kifogásolnunk kell, hogy a napilapokat kivétel nélkül figyelmen kívül hagyta. Főbb és komolyabb lapjainkat nem lett volna szabad mellőznie, hiszen filozófiai vonatkozású tárcák elég sűrűn akadtak bennük jobb írók tollából és talán kevésbé népszerűen, mint egyes folyóiratokban. Sőt akárhányszor megeshetett, hogy bizonyos külföldi filozófiai jelenségeknek csak újságjainkban volt visszhangja; ezek az adalékok pedig a nemzetek közötti gondolatáramlásra kíváncsi szellemtörténetet különösen érdekelhetik.

A sorozat általános tervének megfelelően a jelentősebb címek idegen nyelvű (itt a filozófia nemzetének szólnak német) fordításban is szerepelnek, hogy a külföld is tájékozást nyerjen a magyar tudományos kutatásokról.

HALÁSZ GÁBOR.

Az Országgyűlés Könyvtárának katalógusa I. Közjog és közigazgatási jog 1866—1928. Dr. Panka Károly és dr. Trócsányi György közreműködésével szerkesztette dr. Nagy Miklós könyvtárigazgató. Dr. Zsitvay Tibor képviselőházi elnök előszavával. Budapest, 1929. Pesti könyvnyomda r.-t., 8°, 517 l.

A magyar országgyűlési könyvtár alapját 1866-ban vetette meg a képviselőház. Vásárlással, a külföldi parlamentekkel való csereviszony életbeléptetésével, nevezetes gyűjtemények, így a gazdag GHYCZY-könyvtár megszerzésével, legújabbán pedig a köteles példány törvény alapján a könyvtár állománya rohamosan gyarapodott. 1928 végén 110.558 kötetével az ötödik helyet foglalta el az európai parlamenti könyvtárak között, az olasz képviselő az könyvtára (300.000 kötet), a németbirodalmi gyűlés könyvtára (287.000 kötet), a francia képviselőház könyvtára (265.000 kötet) és az olasz szenátus könyvtára (133.206 kötet) után; a budapesti könyvtárak között a hatodik helyen áll. Katalógusai 1873, 1874, 1893-ban jelentek meg és a pótkötetektől eltekintve ma indul meg a negyedik katalógus. A rendkívül megnövekedett anyag csak a szakonkénti kibocsá-

tást tette lehetővé, az első kötetbe a könyvtárban leggazdagabban képviselt közjogi és közigazgatási jogi munkák kerültek; az elsőt még további öt kötet fogja követni. Minden elismerést megérdemel NAGY Miklós igazgató kezdeményezése, amellyel a nagyarányú munkát vállalta és megindította; könyvtára nagyobb könyvtáraink között egyedül büszkélkedhetik majd teljes nyomtatott katalógussal. A vaskos katalógus közel 7000 kötetre rugó anyagát bőven részletezett fő- és alcsoportok teszik rendezetté, a felsorolásban először a magyar művek, azután a külföldi munkák következnek megjelenésük időrendjében jól áttekinthetően, a gyors tájékozódást betűrendes név- (címszó-) és tárgymutató segítik. Kisebb hibák és hiányok ilyen nagy és fáradságos munkában természetesen elkerülhetetlenek. Így valószínűleg sajtóhiba folytán a katalógusnak a kötet elején adott átnézetéből az «Egyes nemzetiségek történetének közjogi vonatkozásai» csoportban kimaradt a 14. oldalon tényleg szereplő szerbek címszava. A «Magyar pedagógusok életrajzai» alatt egyetlen APÁCZAI monográfia sem szerepel, az «Egyetemek Magyarországon» csoportja nem tud pl. «A felső oktatásügy Magyarországon», az 1896 évi ezredéves kiállítás alkalmából kiadott összefoglaló munkáról, a «Könyvtárak Franciaországban» rovatban hasztalan keresünk a Bibliothèque Nationale-ra vonatkozó művet, míg a kevésbé jelentékeny Arsenal könyvtár történetét megtaláljuk; vagy ezek a fontos munkák hiányoznának az egyébként oly gondosan összeválogatott parlamenti könyvtárból? Ezek a példaképpen kiragadott apróságok természetesen jelentéktelen szépség hibák a rendkívül alaposan összeállított kötetben, amelyért a szerkesztőknek nemcsak az országgyűlési képviselők, akiknek tájékoztatására elsősorban készült, hanem a könyvtárügy minden barátja hálás lehet.

H. G.

A Magyar Bibliophil Társaság Évkönyve I. 1921—1928.

Budapest, 1928. a Magyar Bibliophil Társaság kiadása, 8°, 55+VI l.

A szép könyv szolgálatára alakult meg 1920 végén a Magyar Bibliophil Társaság VÉGH Gyula elnökle alatt. Kezdetől fogva nagyon helyesen arra törekedett, hogy a könyvgyűjtőknek egy táborban egyesítésén túl az olvasó és könyvvásárló nagyközönség izlését nevelje, felébressze érdeklődését a könyvművészet iránt, igényeket támasszon benne és így közvetve a kiadókat és a nyomdaipart is a magasabb művészi elvek felé vezesse. E cél érdekében adta ki tagilletményeit, az izléses és szép kiállítás mintáit, tartalmilag is változatos kötetekben irodalomtörténeti emlékeket, modern munkákat, a bibliophiliával összefüggő tanulmányokat nyújtva és rendezte